

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj.)**

Students can retain library books only for two weeks at the most.

BORROWER'S No.	DUE DATE	SIGNATURE

काशी संस्कृत ग्रन्थमाला

१२४



(व्याकरणविभागे (१५) पञ्चदशं पुष्पम्)



महावैयाकरणश्रीभर्तृहरिविरचितं

वाक्यपदीयम्

(ब्रह्मकाण्डम्)

भूतपूर्वकाशीस्थराजकीयप्रधानपाठशालाध्यापक-
न्याय-व्याकरण-साहित्याचार्यपण्डितश्रीसूर्यनारायणशुक्लेन
स्वप्रणीतेन भावप्रदीपाख्यव्याख्यानेन टिप्पणेन च
समलंकृतम्

तत्पुत्रेण

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयपण्डितेन
न्याय-व्याकरण-साहित्याचार्यश्रीरामगोविन्दशुक्लेन
हिन्दीव्याख्यया विशिष्टया भूमिकया च
समलंकृत्य सम्पादितम्



चौखम्बा संस्कृत सीरीज आफिस, वाराणसी-१

प्रकाशक : चौखम्बा संस्कृत सीरीज ऑफिस, बनारस

मुद्रक : विद्याविलास प्रेस, वाराणसी

संस्करण : द्वितीय, सन् २०१८.

मूल्य : ४-५०

© The Chowkhamba Sanskrit Series Office,
P. O. Box 8, Varanasi. (India)

1961

Phone 3145

THE
KASHI SANSKRIT SERIES.
124

(Vyākaraṇa Section, No. 15)

THE
VĀKYAPADĪYA

A TREATISE ON THE PHILOSOPHY OF SANSKRIT GRAMMAR

BY

BHARTRĪ HARI

(BRAHMA KĀNDA)

with the

BHĀVAPRADĪPA SANSKRIT COMMENT. BY & NOTES

BY

Nyāya-Vyākaranāchārya

Pt. S'rī Sūryanārāyaṇa S'ukla

Professor, Govt. Sanskrit College, Varanasi

EDITED WITH HINDI COMMENTARY ETC.,

By

Nyāya-Vyākaraṇa-Sāhityāchārya

Pt. S'rī Rāmagovinda S'ukla

THE
CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE
POST BOX 3, VARANASI-1 (INDIA)

1961

श्रीविश्वेश्वरः शरणम्

किञ्चिद्विश्वेदनम्

अयि श्रद्धेया विपश्चिदपश्चिमा दार्शनिकशिरोमणयो वैयाकरणाः !

सुविदितमेवेदं तत्र भवतां भवतां यद् व्याकरणसिद्धान्तभूतस्य
शब्दग्रहणादस्य निरूपणाय प्रवृत्तं धीमतो महावैयाकरणस्य भर्तृहरेः
कृतिर्वाक्यपदीयं नाम, यन्महावैयाकरणैः कैयटनागेशादिभिः स्वस्व-
निबन्धेषु भूयस्तमादृतम्, दर्शनान्तराचार्यैः कुमारिलशङ्कराचार्यवाच-
स्पतिमिश्रादिभिर्भूयः समालोचितं च । तस्य परमोपादेयतामालोच्य
तत्तत्परीक्षाध्यक्षैर्व्याकरणाचार्यपरीक्षायां निवेशिततया तस्य यथार्थ-
मर्थावबोधाय सरलव्याख्यामन्विष्यद्भिश्छात्रैस्तदलाभेन प्रार्थितेन मया
वाक्यपदीयभावप्रदीपनाम्नी व्याख्या विरच्य विश्वेश्वरचरणकमलयोः
समर्प्य भवतां करकमलयोरुपहारीक्रियत इति ।

भवदीयस्य

सूर्यनारायणशुक्लशर्मणः ।

प्राक्थन

(द्वितीय संस्करण)

व्याकरणशास्त्र के ज्ञाताओं को यह सदा स्मरण है कि जैसे व्याकरण एक वेदाङ्ग है वैसे वह एक दर्शन भी है। हमने व्याकरण के 'रश्मोद्गागमलघ्व-संदेहाः प्रयोजनम्' के द्वारा पाँच प्रयोजनों की जानकारी प्राप्त की। इन पाँचों प्रयोजनों की पूर्ति व्याकरण में होती है। प्रकृति-प्रत्यय, प्रकृत्यर्थ-प्रत्ययार्थ, और उनका मग्न्यन्ध जान लेने में वेदाङ्ग होने का कार्य पूरा हो जाता है। किन्तु इसका केवल प्रकृत्यर्थ-प्रत्ययार्थ आदि के ज्ञान द्वारा वेदार्थज्ञान मात्र प्रयोजन नहीं है, व्याकरणशास्त्र शब्दों के साधुत्वज्ञान द्वारा साक्षात् मोक्षप्रद भी है—'इयं सा मोक्षमाणा नामजिह्वा राजपद्धतिः' यह व्याकरण विद्या ही मुक्ति चाहने वालों के लिए एक उत्तम मार्ग है।

ऊपर हमने कहा कि व्याकरण वेदाङ्ग के अतिरिक्त एक दर्शन भी है। हम यहाँ उसके वेदाङ्ग होने के विषय में विशेष नहीं कहेंगे किन्तु दोनों धाराओं को स्पष्ट करने के विचार से सामान्य रूप में विचार करना आवश्यक है।

व्याकरण के सूत्रों के रचयिता पाणिनि ने प्राचीन व्याकरणों की अपेक्षा यही एक विशेषता लाई कि व्याकरण किसी दार्शनिक आधार पर बना है। उसकी व्याख्या अनेक व्याख्याकारों ने की किन्तु कात्यायन के यातिकों में व्याकरणदर्शन की भक्तक गृही जिसे व्याडि ने अपने एक लक्ष श्लोकों के संग्रह में बड़ी व्यवस्था में वर्णित किया। यहाँ संग्रह वास्तव में व्याकरण का दर्शनस्रोत है।

यद्यपि अपनी विशाल आकृति के कारण ही वह वैयाकरणों में बहुत दिन नहीं टिक सका तथा आज उसका नाम मात्र ही अवशिष्ट है फिर भी महर्षि पतञ्जलि ने उन सिद्धान्तों के बीज की अपने महामाध्य में रक्षा की और उनके बाद के विद्वानों ने उन्हें विस्तृत किया। उन्हीं में महावैयाकरण भर्तृहरि भी है जिन्होंने वाक्यपदीय ग्रन्थ में पूरे 'व्याकरणदर्शन' का उत्तम रीति से चित्रण किया। यह ग्रन्थ समस्त उपलब्ध है या नहीं यह कहना भी कठिन है फिर भी ब्रह्मकाण्ड, वाक्यकाण्ड और पदकाण्ड में जो कारिकाएँ उपलब्ध हैं उनकी कुल संख्या दो सहस्र के मध्य में ही है। हमारी अपनी धारणा है कि यह ग्रन्थ दो हजार श्लोकों से अधिक न रहा होगा। आज जो १४० के लगभग कारिकाएँ कम हैं वे ही कहीं इधर-उधर नष्ट हो गई हैं।

इस अनुमान की पुष्टि में हम इतना ही कहना चाहते हैं कि व्याकरण-दर्शन जो एक लक्ष श्लोकों में बितरा था आचार्य भर्तृहरि ने उसे दो हजार श्लोकों में किया हो और व्याकरण के इस अगाध सागर को क्रीडा-पुष्करिणी बनाया हो, क्योंकि इनके परवर्ती विद्वान् आचार्य सायण ने 'जैमिनीय-न्यायमाला' का दो हजार श्लोकों में संग्रह किया है और आरम्भ में ही लिख दिया है—

‘सर्वथापि सहस्रे द्वे नातिक्रामति संग्रहः ।

मीमांसासागरस्तेन क्रीडापुष्करिणी भवेत् ॥’

सम्भव है वाक्यपदीय के श्लोकों की संख्या दो सहस्र देख कर ही उनकी यह प्रवृत्ति हुई हो। कुछ भी हो, यह वाक्यपदीय व्याकरण के दर्शनस्रोत का आज उपलब्ध आधारभूत है। हम व्याकरण की अष्टाध्यायी से जैसे शब्दों के साधुत्व का ज्ञान करते हैं—काशिका अथवा सिद्धान्तकौमुदी व्याख्याओं के आधार पर, वैसे ही इस वाक्यपदीय के द्वारा ही हमें व्याकरण के दर्शनरूप का प्रत्यक्ष होता है। वैयाकरणभूषणमार, वैयाकरणलघुसिद्धान्तमंजूषा, वैयाकरणसिद्धान्त-सुधानिधि आदि किसी भी ग्रन्थ में व्याकरण के दर्शन रूप का हम जो प्रत्यक्ष करते हैं उसका आधार हमें वाक्यपदीय में ही मिलता है।

इन मंत्र स्थितियों के रहने हुए भी यह अत्यन्त खेद का विषय है कि इस युग के वैयाकरणों में इस ग्रन्थ के प्रति आकर्षण नहीं है। आज कम वैयाकरण हैं जिन्हें पूरा वाक्यप्रदीप ग्रन्थ देखने को प्राप्त हो। आश्चर्य होगा यह नुनकर भी कि कुछ कारिकायें शैवागम की हैं, जैसे 'स्वरूपज्योतिरेवान्तः परा धारानपायिनी'। इस कारिका को वाक्यप्रदीप की कारिका समझ कर इस युग के कुछ प्रकाण्ड वैयाकरणों ने पिताजी द्वारा लिखित वाक्यप्रदीप भावप्रदीप टीका की 'वैल्लया मध्यमायाश्च' इत्यादि कारिका को व्याख्या पर क्षौद्रक्षेप करके पग वाक् सिद्ध करने का पूरा दुःसाहस भी कर डाला है। स्वयं तो नहीं किन्तु एक पण्डित ने पुत्र के नाम में एक लेख भी 'सारस्वती-सुपमा' में मुद्रित कराया है।

इस प्रकार व्याकरणदर्शन का जीवनभूत यह ग्रन्थ लोगों की दृष्टि में परे रहा फिर भी पूज्य पिता श्रीमूर्यनारायण शुक्लजी ने चौखम्बा संस्कृत संगीत के अध्यक्ष श्री बाबू जयकृष्णदानजी की प्रार्थना पर वाक्यप्रदीप ग्रन्थ पर भावप्रदीप नाम की टीका रच डाली। इस टीका के रचने में उन्होंने कितना परिश्रम किया है यह तो टीका देखने में ही पता चलेगा। किन्तु इतना बता देना अनुचित नहीं है कि व्याकरण के दर्शनरूप का प्रत्यक्ष होने में बाधा नहीं रहेगी।

इस हिन्दीकरण के युग में छात्र हिन्दी टीका की विशेष माँग करने लगे, अतः मैंने इसकी संक्षिप्त हिन्दी व्याख्या लिख दी है जो पिताजी के वाक्यों का संक्षिप्त हिन्दी भाषान्तर मात्र है। 'वाक्यप्रदीप ग्रन्थ और ग्रन्थकार' के विषय में एक लेख भी प्रस्तुत है जिसे पढ़ने पर इस ग्रन्थ के मन्थन में निकले रत्नों का परिचय प्राप्त होगा।

इन अवसर पर मैं श्री बाबू जयकृष्णदानजी (अध्यक्ष चौखम्बा संस्कृत संगीत, काराण्णी) को विशेष शुभाशीर्वाद प्रदान करता हूँ जिन्होंने मुझे इस ग्रन्थ पर कुछ लिखने का अवसर प्रदान किया है।

अन्त में भगवान् विश्वनाथ के करकमलों में इस ग्रन्थरत्न को अर्पण करता हुआ विज्ञानों से अपनाने की प्रार्थना करता हूँ । यदि मेरे इस परिश्रम से किसी भी विद्वान् को कुछ सन्तोष होगा तो मैं आनन्दित होऊँगा ।

पाठकों से निवेदन है कि प्रेस की असावधानी से अथवा मेरे ही नेत्रदोष या बुद्धिदोष से कहीं कुछ त्रुटियाँ रह गई हों तो सुधार कर मुझे सूचित करने की कृपा करेंगे ।

विजयादशमी }
२०१८ विक्रम }

विद्वानों के स्नेह का पात्र
रामगोविन्द शुक्ल

भूमिका

आचार्य भर्तृहरि और उनका वाक्यपदीय

वैयाकरणों की परम्परा में पाणिनि, कात्यायन और पतञ्जलि के बाद जिनका नाम बड़े आदर और सम्मान से लिया जाता है वे भर्तृहरि हैं। इन्होंने किस समय भाग्यभूमि की अल्लुत विद्या जधवा इनके द्वारा भाग्य भू और भाग्यी ने कब अपना गौरव बढ़ाया यह कहना अत्यन्त कठिन है। इन्होंने अपने परिचय के लिये भी कुछ नहीं लिखा है। केवल इनके परवर्ती विद्वानों ने जहाँ कहीं इनका नाम ग्रहण किया है उम्मी से इनके पूर्ववर्ती होने का अनुमान किया जा सकता है।

परिचय

आचार्य भर्तृहरि ने अपने परिचय के लिये जो लिखा है वह वाक्यपदीय के द्वितीय काण्ड के अन्त में ही कुछ है।

जिमे—

प्रायेण मत्तैपहचीनल्पविद्यापरिमहान् । संप्राप्य वैयाकरणान् संप्रहेऽस्तमुपागते ॥
कृतेऽयं पतञ्जलिना गुण्णा तीर्धदक्षिणा । सर्वेषां न्यायबीजानां महाभाष्ये निबन्धने ॥
अल्लुधगाधे गाग्भीर्याद्भुतान् ह्यव सौष्टवात् । तस्मिन्नकृतबुद्धीनां नैवावस्थित निश्चयः ॥
यैजिमीभवद्वदप्यैः शुक्लतर्कानुसारिभिः । भार्ये विप्लाविते ग्रन्थे संप्रहप्रतिक्रुके ॥
यः पतञ्जलिशिष्येभ्यो ब्रष्टो व्याकरणागमः । काले स दाक्षिणात्येषु ग्रन्थमात्रे व्यवस्थितः ॥
पर्वनादागमं लब्ध्वा भाष्यबीजानुसारिभिः । स नीतो बहुशास्त्रत्वं चन्द्राचार्यादिभिः पुनः ॥
न्यायप्रस्थानमागस्तानभ्यस्य स्वं च दर्शनम् । प्रणीतो गुण्णास्माकमयमागमसंप्रहः ॥

जब व्याकरण पढ़ने वाले विद्यार्थियों में आलस्य आ गया, वे सक्षिप्त अध्ययन और अल्प विद्या से ही सन्तुष्ट होने लग गए तब व्याक्ति रचित एक लक्ष श्लोक का संग्रह ग्रन्थ संग्रह हो गया। उस समय भगवान् पतञ्जलि की दया आर्द्र और तीर्धदक्षिणा इस विद्वान् ने समस्त न्याय बीजों का संग्रह करके व्याकरण शास्त्र पर महाभाष्य की रचना की, जो इतना गम्भीर है कि भाई लगाना कठिन है और इतना सरस और मनोरम है कि छिछला लगता है। अकुशल विद्वानों के लिये भी उनके स्वरूप का टीका परिश्रान ही नहीं हो सकता। वैजि, सौमव और हर्षाक्ष आदि ने व्याकरणागम के रहस्य को न समझ कर केवल शुष्क तर्क द्वारा भार्य ग्रन्थ की छिछोरेदार कर डाली। इस प्रकार पतञ्जलि के शिष्यों से व्याकरणागम ब्रष्ट होकर दाक्षिणात्यो के घर में केवल ग्रन्थ के रूप में आलस्यारी की शोभा बढ़ाने लगा। फिर चन्द्राचार्य प्रभृति विद्वानों ने (प्रिद्ध पर्वत पर स्थिर विज्जिय देश से रावण रचित मृन्भूत व्याकरणागम जिमे किसी मन्त्र गद्यम ने चन्द्राचार्य और वसुरान प्रभृति विद्वानों को दिया था प्राप्त करके) प्रचार किया तथा उसमें अनेक शास्त्रार्थ बनों। मेरे गुरुजी ने, जो वाक्यपदीय टीका के आधार पर वसुरान बड़े जा सकते हैं, आगम संग्रह बनाया।

इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि महामाध्यकार पञ्चलि के बहुत दिनों के बाद आचार्य भर्तृहरि का जन्म माना जाना चाहिए तथा वसुरान के शिष्य भर्तृहरि ने यह ग्रन्थ रचा।

काल

आचार्य भर्तृहरि किस काल में हुए यह कहना तो अत्यन्त कठिन अथवा असम्भव है। आज्ञाफल के विद्वानों ने चीनी यात्री हर्षिमग के कथनानुसार भर्तृहरि का समय विक्रम के सप्तम शतक का अन्त अथवा अष्टम शतक का आरम्भ स्वीकार किया है। हर्षिमग ने लिखा है कि 'उम भर्तृहरि वो मृत्यु दुए चालीस वर्षे वोन चुके थे।' किन्तु यह कथन असत्य सिद्ध हो जाता है जब काशिका के ४१३८८ मूल के उदाहरण में वाक्यपदीय ग्रन्थ का उल्लेख मिलता है। यह संवत् ३८० से ७०१ के मध्य लिखा गया है। कानन्द व्याकरण की दुर्गमिह की वृत्ति काशिका से प्राचीन सिद्ध हो चुकी है क्योंकि सायण ने काशिका के ७११९९ सूत्र पर दुर्गमिह की वृत्ति के स्पष्टन की बात लिखी है। दुर्गमिह ने वाक्यपदीय की एक कारिका ३११४१ सूत्र पर उद्धृत की है जिससे भर्तृहरि की दुर्गमिह से भी प्राचीनता सिद्ध होती है।

शतपथ ब्राह्मण की टीका में हरि स्वामी ने वाक्यपदीय की प्रथम कारिका का उद्धरण उद्धृत किया है। इसका समय इनके निम्नलिखित श्लोक ने परिचायित होना है—

श्रीमतोऽवन्तिनाथस्य विक्रमाहस्य भूपतेः ।
धर्माध्यक्षो हरिस्वामी व्याख्येयतातपर्यां श्रुतिम् ॥
यदाब्दानां कलेर्जग्मुः सप्तत्रिंशच्छतानि वै ।
चत्वारिंशत् समाश्चान्यास्तदा भाष्यमिदं कृतम् ॥

इसके अनुसार हरिस्वामी का समय ३७४० कलिंगाब्द अथवा वि० सं० ३९५ में पड़ता है। जैना भीमासकजी ने अपने इतिहास में लिखा है वह खींचानानी न भी की जाय तो कोई कठिनार्थ न होगी।

तन्त्रवार्तिक के अ० १ पा० ३ अ० ८ में वाक्यपदीय की १११३ कारिका को उद्धृत कर कुमारिल भट्ट ने भर्तृहरि को अपना पूर्ववर्ती सिद्ध किया है।

अष्टाङ्ग संप्रदाय के टीकाकार वाग्भट्ट का शिष्य इन्द्र उत्तर तन्त्र अ० ५० की टीका में लिखता है—

तामु च तत्र भवतो हरेः श्लोको—
संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।
अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दम्याम्यस्य सन्निधिः ॥
सामर्थ्यमौचिर्नादिसः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ।
शब्दार्थस्यातवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ॥ इत्यादि ।

यह कारिका वाक्यपदीय के २११५-२०६ में उद्धृत है। काश्याय स्वरूप में दूतगुप्त भाग छुटित है जो अष्टाङ्ग पत्र में तथा है। वाग्भट्ट का जन्म ऐतिहासिकों ने चन्द्रगुप्त का काल माना है। पाश्चात्य ऐतिहासिक चन्द्रगुप्त द्वितीय का काल वि० सं० ४३७-४७० तक स्थिर करने हैं। इस प्रकार भर्तृहरि का समय वि० सं० ४०० के पश्चात् मानना उचित नहीं प्रतीत होता।

जनश्रुति

विक्रमादित्य, जिन्हें उज्जैन मालवगण राज्य का राजा कहा जाता है, उनके भाई के रूप में भर्तृहरि का स्मरण लोग करते हैं। भर्तृहरि के योगी होने की वान प्रायः अधिक प्रसिद्ध है। उज्जैन के किले में भर्तृहरिकी गुफा है जिसकी मरदार ने खुदाई की है। चुनार के किले में भी भर्तृहरि गुफा प्रसिद्ध है। यह किला भी विक्रमादित्य का बनवाया हुआ कहा जाता है। हमने यह तो मित्र होने लगता है कि भर्तृहरि और विक्रमादित्य में कोई सम्बन्ध अवश्य है। कुछ भी हो एक उच्छ्रोति का वैदिक विद्वान् भर्तृहरि अवश्य बहुत प्राचीन विद्वान् है।

इर्त्तिसग का मत

चीनी यात्री इर्त्तिसग ने—जिसने सप्तमी शताब्दी ई० के अन्त में भारत यात्रा की थी, लिखा है कि 'हमारे भारत पहुँचने के ६० वर्ष पूर्व लगभग ६५१ ई० में भर्तृहरि नामक एक वैद्याकरण की श्रृष्टि हो गई थी जो निश्चय ही भारतीय व्याकरणशास्त्र की अन्तिम मौलिक कृति वाक्यपदीय का लेखक था।' इनके मन्वन्थ में इर्त्तिसग कहता है कि 'उमका मन विरक्त तथा गृहस्थ जीवन में सदा दोलायमान रहता था और वह सात बार मठ और संसार के बीच में आता जाता रहा। जैसा कि बौद्धों के लिए अनुष्ठान है। एक अवसर पर जब वह बौद्ध विहार में प्रवेश कर रहा था उसने एक विषाधी से अपने लिए वारर रथ मज्जित रखने के लिए कहा जिससे कि उसके दुःसाध्य निन्द्य पर यदि सात्त्विक इच्छाएँ बाधू पा जाँय तो वह उस पर चढ़ कर जा सके।' (संस्कृत साहित्य का इतिहास, बी०)

इर्त्तिसग को भले ही किसी ने भुलावा में डाल दिया हो अथवा किसी भर्तृहरि नाम के वैद्याकरण की उस समय श्रृष्टि भी भले हो हो गई हो और वह बौद्ध तथा जैसा इर्त्तिसग ने समझा वैसा ही रहा हो। किन्तु वाक्यपदीयकार भर्तृहरि के विषय में इर्त्तिसग का कहना अत्यन्त असत्य है, क्योंकि जैसा मैं आगे भर्तृहरि की वैदिक सिद्ध करने चल रहा हूँ उन युक्तियों से भर्तृहरि को कथमपि बौद्ध नहीं सिद्ध किया जा सकता।

किसी पाठक के लेख का हवाला देकर श्रीजीव ने लिखा है कि 'बड़े ठोस साक्ष्य के आधार पर यह दिखाया जा चुका है कि इर्त्तिसग का कथन भ्रम पूर्ण नहीं है।' हमने बड़ा प्रयत्न किया कि पाठक का लेख मिले और उसमें देखा जाय कि किन तर्कों पर उन्होंने आचार्य भर्तृहरि को बौद्ध सिद्ध किया है किन्तु पत्रिका 'मरस्वतीभवन पुस्तकालय' में भी उपलब्ध न हो सकी।

भर्तृहरि रचित ग्रन्थ

आचार्य भर्तृहरि के रचित निम्नलिखित ग्रन्थ — हैं ज्ञात हैं—

(१) महानागदीपिका (महानागदीपिका)

(२) वाक्यपदीय (३ काण्ड)

(३) वाक्यपदीयिका (१-२ काण्ड)

(४) मष्टिगान्ध

(५) भागवति

(६) शुभाभिषेकिका

इनके अतिरिक्त तीन ग्रन्थों के नाम भी उपलब्ध हैं जो भर्तृहरि रचित कहे जाते हैं—

(१) भीमासामाख्य ।

(२) वेदान्तसूत्रवृत्ति ।

(३) शब्दपातुसमीक्षा ।

इन ग्रन्थों के भर्तृहरि रचित होने के लिये कुछ कठना आवश्यक है जो हम अभी कह रहे हैं ।

बुधिशिर भीमासक्त ने अपने 'संस्कृत व्याकरणशास्त्र का इतिहास' ग्रन्थ में प्रथम तीन तथा चार और द्वितीय तीन ग्रन्थों को भर्तृहरि रचित सिद्ध किया है । भट्टिकाव्य और भागवृत्ति किसी अन्य भर्तृहरि की रचित हैं कहा जा सकता है । भीमासक्त जी ने अनेक उदाहरणों के द्वारा यह भी सिद्ध किया है कि भर्तृहरि और भागवृत्तिगार एक नहीं हो सकते । एक तो भाषा भिन्न है दूसरे सिद्धान्त भी भिन्न हैं । कहीं-कहीं भर्तृहरि का स्पष्टन भी है अतः दोनों का एक मानना असुक्त है । यह भी सम्मानना हो सकती है कि आचार्य भर्तृहरि के नाम से कई विद्वान् प्रसिद्ध हुए हों ।

क्या भर्तृहरि बौद्ध थे ?

चौनी यात्री इत्थिम ने लिखा है कि 'वाक्यपदीय और मर्यामाख्य व्याख्या का रचयिता आचार्य भर्तृहरि बौद्धमतानुयायी था, उसने मान वार प्रवृत्तियाँ ग्रहण की थी ।'

किन्तु वाक्यपदीय ग्रन्थ के देखने से पता चलता है कि 'वाक्यपदीयकार और मर्यामाख्य की टीका का रचयिता आचार्य भर्तृहरि वैदिकधर्म का अनुयायी था और उसने कभी भी बौद्धधर्म नहीं स्वीकार किया था ।' इसे हम सम्प्रमाण सिद्ध कर रहे हैं—

(१) वाक्यपदीय के मूलकाण्ड के आरम्भ में लिखा है कि—

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यद्वचरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥ १ ॥

एकमेव यदाज्ञातं भिन्नं शक्तिभ्युपाधयात् ।

अपृथक्त्वेऽपि शक्तिभ्यः पृथक्त्वेनेव वर्तते ॥ २ ॥

प्राप्त्युपायोऽनुकारश्च तस्य वेदो महविभिः ।

एकोऽप्यनेकवर्मेव समाज्ञातः पृथक् पृथक् ॥ ३ ॥

इन कारिकाओं द्वारा जिसने अनादि और अनन्त शब्दब्रह्म का विवर्त जगत् को स्वीकार किया और उस ब्रह्म की प्राप्ति का उपाय महविष्यों के अम्वरण वेद को स्वीकारा वह क्षणिक विश्रुतवादी और वेदवादा बौद्ध कैसे कहा जा सकता है ।

(२) आचार्य भर्तृहरि ने शब्द को ब्रह्म तथा काण्ड शक्ति उसकी स्वतन्त्र शक्ति को स्वीकार किया है—

अध्वाहितकलां यस्य कालशक्तिमुपाश्रिताः ।

जन्मादयो विकाराः पङ्क्तावमेदस्य योनयः ॥ १।३ ॥

तमस्य लोकनम्नस्य सूत्रधारं प्रचक्षते ।

प्रतिबन्धाम्यनुज्ञाम्यां तेन विधं विमज्यते ॥ ३।४ ॥ (कालसमुद्देश)

इन कारिकाओं से ब्रह्म को शक्ति से अभिन्न और शक्ति का आश्रय भी स्वीकार किया है । यह सिद्धान्त बौद्धों का कभी भी नहीं है ।

(३) आचार्य भर्तृहरि ने व्याकरण को सृष्टि और ब्रह्मप्राप्ति का साधन स्वीकार किया है—

यदेकं प्रक्रियाभेदैर्वहुधा प्रविभज्यते ।

तद् व्याकरणमात्मन्य परं ब्रह्माधिगम्यते ॥ ११२२ ॥

(४) सृष्टियों को वेद मूलक स्वीकार किया है—

स्मृतयो बहुरूपाश्च दृष्टादृष्टप्रयोजनाः ।

तमेवाश्रित्य लिङ्गेभ्यो वेदविद्भिः प्रकल्पिताः ॥ ११० ॥

(५) व्याकरण को वेद का मुख्य अंग स्वीकार किया गया है—

आसन्नं ब्रह्मणस्तस्य तपसामुत्तमं तपः ।

प्रथमं छन्दसामंगं प्राहुर्व्याकरणं बुधाः ॥ ११११ ॥

(६) शब्द शक्ति को छन्दोमयो तनु कहा गया है—

अत्रातीतविपर्यासः केवलाग्रनुपरयति ।

छन्दस्यरछन्दसां योनिमात्माछन्दोमयी तनुम् ॥ १११७ ॥

(७) वेद शब्द से ही जगत् की उत्पत्ति है—

शब्दस्य परिणामोऽयमित्याम्नायविदो विदुः ।

छन्दोभ्य एव प्रथममेतद्विश्वं व्यवर्तत ॥ १११२० ॥

(८) प्राणियों में चेतना शक्ति भी शब्द ही है—

सैषा संसारिणां संज्ञा यहिरन्तश्च वर्तते ।

तन्मात्रामतितान्तं चैतन्यं सर्वजन्तुषु ॥ १११२६ ॥

(९) समस्त आगम कर्तृक हैं उनका विनाश भी शून्य है । किन्तु समस्त आगमों का मूल वेदो सदा व्यवस्थित और नित्य है—

न जायवर्तुकं कश्चिदागमं प्रतिपद्यते ।

धीनं सर्वागमापाये त्रय्येवातो व्यवस्थिता ॥ १११३३ ॥

(१०) वेद और शास्त्र मूलक तर्क ही नेत्र है—

वेदशान्त्राविरोधी च तर्कश्चक्षुरपरयताम् ।

रूपमात्रादि वाक्यार्थः केवलान्नावनिष्ठते ॥ १११३६ ॥

(११) भर्तृहरि ने आत्मा को नित्य स्वीकार किया है—

आत्मा वस्तु स्वभावश्च शरीरं तत्त्वमित्यपि ।

द्रव्यामित्यस्य पर्यायस्त्वच्च नित्यमिति स्मृतम् ॥ द्रव्यसमुद्देशः ॥

इन समस्त प्रमाणों को देखकर तथा वाक्यपदीय को दार्शनिक पृष्ठभूमि को देखकर कोई भी नहीं स्वीकार कर सकता कि आचार्य भर्तृहरि बौद्ध थे अथवा उनके हृदय में बौद्धधर्म के प्रति कोई आस्था या राग रहा हो । अतः आचार्य भर्तृहरि को बौद्धधर्मावलम्बी कहने में इतिहास ने भूल की है । सम्भवतः उमने किसी बौद्ध भर्तृहरि के विषय में कुछ सुना हो और वाक्यपदीय आदि ग्रन्थों का उमीसे सम्बन्ध जोड़ दिया हो, क्योंकि कोई भी विद्वान् वाक्यपदीय ग्रंथ को देखकर अथवा शब्दकथय देखकर भर्तृहरि को बौद्ध कहने का साहस नहीं करेगा ।

वाक्यपदीय

आचार्य भर्तृहरि रचिन अनेक ग्रन्थों का नाम पीछे बतलाया जा चुका है। हम इस प्रकरण में उनके समस्त ग्रन्थों का न तो परिचय देंगे न उन पर कुछ विचार ही करेंगे किन्तु प्रकृत ग्रन्थ वाक्यपदीय के विषय में कुछ परिचयात्मक विचार व्यक्त करने चल रहे हैं।

वाक्यपदीय नाम

आचार्य भर्तृहरि ने इस ग्रन्थ का नाम वाक्यपदीय रखा जिसका अर्थ है कि वाक्य और पद के विषय में विचार के लिए आरम्भ ग्रन्थ (वाक्यं च पदं च वाक्यपदे ते अधिकृत्य कृतो ग्रन्थो वाक्यपदीयः)। इस वाक्यपदीय में तीन काण्ड हैं इसीलिए इसे त्रिकाण्डो भी कहा गया है।

महामहोपाध्याय पण्डित श्री गङ्गाधर शास्त्री मानवहो ने काशी संस्करण की भूमिका में लिखा है कि 'वाक्य और पद विचारक ग्रन्थ होने के कारण दो काण्ड की ही 'वाक्यपदीय' संज्ञा है, यह वान द्वितीय काण्ड के अन्तिम श्लोकों से ही व्यक्त हो जाती है जो ग्रन्थ-समाप्ति में लिखे गये हैं। तृतीय काण्ड तो कारक आदि विचार परक है अतः आरम्भ के दो काण्डों को ही 'वाक्यपदीय' स्वीकार करना चाहिए।' इधर जो वाक्यपदीय पर स्वीकृत टीका प्राप्त हुई है वह भी दो काण्डों पर ही है, यह भी सिद्ध करना है कि आचार्य भर्तृहरि ने प्रथम और द्वितीय काण्ड को ही 'वाक्यपदीय' के रूप में स्वीकार किया हो। द्वितीय काण्ड की—

परमनामत्र केपाञ्चिद् परमुमात्रमुदाहृतम् ।

काण्डे तृतीये न्यसेण भविष्यति विचारणा ॥ २४८४ ॥

कारिका में आचार्य भर्तृहरि ने स्वयं तृतीय काण्ड रचने की प्रशिक्षा भी की है। इससे तृतीय काण्ड के भर्तृहरि रचिन होने में कोई विवाद नहीं है। हाँ, यह अवश्य है कि वाक्यपदीय पूर्ण है किन्तु तृतीय काण्ड में उन्हीं सिद्धान्तों पर विशद विचार है। अतः यह कहना कि 'वाक्यपदीय' दो काण्डों में पूर्ण नहीं है असंगत है। तृतीय काण्ड के बिना दो काण्ड अधूरे हैं यह कहना सगल हो सकता है। इसीलिए प्राचीन विद्वानों ने (स्वयं हेल्मरसन तथा वाक्यपदीयकार ने) तृतीय काण्ड को 'वाक्यपदीय' का पूरक माना है और इसीलिए उसे प्रकीर्ण काण्ड भी कहा जाता है। अतः हम श्री चारुदास शास्त्री के इस कथन से सहमत नहीं हैं कि 'तृतीय काण्ड वाक्यपदीय का मुख्य अंग है, प्रवीण नहीं।'।

वाक्यपदीय कारिकायें

वाक्यपदीय की अनेक कारिका भाष्य के किसी न किसी वाक्य की आधार मानकर रची गई हैं। जैसे भाष्य के त्रिपादी में 'यथाऽग्वाम्बेति शिष्टामाणो बालोऽन्यथोच्चारयति' हमारी आधार मानकर—

अग्वाम्बेति यथा बालः शिष्टामाणो प्रभाषते ।

अव्यक्तं तद्विदां तेन व्यक्ते भवति निश्चयः ॥ इत्यादि ॥

इस पर विशेष रूप से अनुसन्धान अपेक्षित है कि भाष्य के किन सिद्धान्तों के आधार पर किस कारिका का निर्माण हुआ है।

कुछ लोगों का कथन है कि 'वाक्यपदीय' की ममस्त कारिकायें आचार्य भर्तृहरि रचित नहीं हैं किन्तु बहुत सी कारिकायें संग्रह ग्रन्थ से ले ली गई हैं। यह कोई असम्भव नहीं है। सम्भवतः व्याकरणागम की रक्षा को ध्यान में रखकर ग्रन्थ निर्माण प्रवृत्त ग्रन्थकार ने अपने पूर्ववर्ती संग्रह अथवा गुरु रविन आगम संग्रह के इनको का संग्रह किया हो। कुछ भी हो वाक्यपदीय की कारिकायें व्याकरण शास्त्र की दर्शन शाखा के लिए आधार स्तम्भ हैं।

आज जो वाक्यपदीय कारिकायें उपलब्ध हैं उनकी शालिका इस प्रकार है। ब्रह्मकाण्ड १५६, वाक्यकाण्ड ४८६, पदकाण्ड १०१८, वाक्यपदीय के कई ससूत्रणों में कुछ कारिकायें अधिक उपलब्ध होनी हैं किन्तु हमने जो अभी तक वाक्यपदीय कारिकाओं का संग्रह किया है वह कुल १८९० है। हमारी अपनी राय है कि वाक्यपदीय का लगभग १४० कारिकायें नष्ट हो गई हैं। यह ग्रन्थ दो सङ्घ श्लोकों से अधिक का न रहा होगा। हम यह भी सोच सकते हैं कि जैसे व्याकरणसागर को आचार्य भर्तृहरि ने दो महत्त श्लोकों में संगृहीत किया वैसे ही आचार्य सायण ने 'जैमिनीयन्याय माला' संग्रह किया हो और सायण की वाक्यपदीय से प्रेरणा मिली हो।

वाक्यपदीय के द्वितीय काण्ड की कारिका ७९ में पुण्यराज ने लिखा है कि 'एतेषां वित्ताय मोपपत्तिर्यः सनिर्दर्शनं स्वरूपं पदकाण्डे लक्षणसमुद्देशे विनिर्दिष्टमिति ग्रन्थकृतैव स्वयुक्तौ प्रतिपादितम्। आगमभ्रंशाह्लेखकप्रमादादिना वा लक्षणसमुद्देशश्च पदकाण्डमध्ये न प्रसिद्धः।' इस उद्धरण से पता चलता है कि लक्षणसमुद्देश्य नाम का कोई प्रकरण वाक्यपदीय का अभी अनुपलब्ध है।

इसी कारिका की व्याख्या में पुण्यराज लिखते हैं कि 'यस्मादुक्तम्। सैधमपरिमाणविक-कत्वा वाया विस्तरेण बाधाममुद्देशे समर्थयिष्यते' यह बाधा समुद्देश भी अभी तक अनुपलब्ध है। इसी प्रकार—

'अपाये यदुदासीनं चलं वा यदि वाच्यम्। भुवमेवातदावेशात्तदपादानमुच्यते ॥ पततो भुय एवाश्रो यस्मादुक्षात्पतत्यसी। तस्याप्यश्वस्य पतने कुड्यादि भुवमिष्यते ॥ इत्यादि कारिकाओं की भर्तृहरि के नाम से आचार्य भट्टोजी दीक्षित प्रभृति ने स्मरण किया है किन्तु ये ग्रन्थ में उपलब्ध नहीं हैं। इससे यह तो निश्चय हो जाता है कि वाक्यपदीय ग्रन्थ की प्रीति अभी बन्द नहीं होनी चाहिये।

वाक्यपदीय टीकायें आचार्य भर्तृहरि की वृत्ति

वाक्यपदीय ग्रन्थ में व्याकरणागम का यथार्थ रूप प्रकट है। यह कुछ कारिका के रूप में रचा गया है। कारिकायें कण्ठ करने में सरल तो पड़ती हैं किन्तु पूर्ण विषय का विवेचन उनमें नहीं हो पाता इसीलिए सर्वप्रथम वाक्यपदीयकाण्ड भर्तृहरि ने ही आरम्भ के दो बाण्डों पर विवरण लिखा है। आचार्य नम्मट, न्यायमञ्जीकार अन्नन आदि ने वृत्ति सहित कारिकाओं को वाक्यपदीय स्वीकारा है। नम्मट ने 'नहि योः स्वरूपेण योः नाप्यपी गोत्वा-निसम्बन्धात्तु गौरिति' इस वाक्यपदीय पंक्ति का उल्लेख अपने वाक्य प्रकाश में किया है। इससे यह सिद्ध होता है कि वाक्यपदीय पर सर्वप्रथम स्वयं ग्रन्थकार ने ही विवरण लिखा है। यह वृत्ति अभी तक अमुद्रित थी किन्तु कुछ विद्वानों के प्रयत्न से ब्रह्मकाण्ड तथा

वाक्यकाण्ड का कुछ भाग मुद्रित हुआ है। इस वृत्ति के प्राप्त हो जाने से 'वाक्यपदीय' की कानिनाओं का आशय लगाना सरल नो हो हो गया साथ में अगले पण्डितों की व्याख्या में प्रामाण्य भी आ गया है।

प्रथम काण्डवृत्ति

यह एक विवाद का विषय बन गया है कि मर्तृहरि ने वाक्यपदीय पर दो वृत्तियाँ रची थी। एक लघुविवरण दृढरी बृहतीवृत्ति। दोनों वृत्तियाँ अब मुद्रित हैं। प्रथम वृत्ति चौगन्ना मीरीज में मुद्रित है, जिसके अन्त में लिखा है कि 'इति महावैयाकरणहरिवृषभविरचित-वाक्यपदीयप्रकाशे आगमसमुच्चयो नाम ब्रह्मकाण्डं प्रथमं समाप्तम्।' दूसरी वृत्ति लाहौर से मुद्रित है जिसके अन्त में लिखा है कि 'इति श्रीहरिवृषभमहावैयाकरणविरचिते वाक्यपदीये आगमसमुच्चयो नाम ब्रह्मकाण्डं समाप्तम्।'।

इस प्रकार हरिवृषभकृत दो वृत्तियाँ ब्रह्मकाण्ड पर मुद्रित हैं। दोनों में यत्र तत्र अवतरण आदि में भेद भी है। लाहौर मुद्रित वृत्ति विशुद्ध है तथा उस पर एक वृषभदेव की टीका भी मुद्रित है, जिससे लाहौर संस्करण का अव्यधिक उपयोगिता सिद्ध हो जाती है।

पुण्यराज

वाक्यपदीय के द्वितीय काण्ड पर पुण्यराज की टीका भी चौखम्बा बाराणसी और लाहौर से मुद्रित है। यह टीका मर्तृहरि की वृत्ति के आधार पर रची गई है तथा वृत्ति से कुछ विशुद्ध है, वाक्यपदीय के तात्पर्य मान्य का निर्देश करती है। फिर भी टीका अत्यन्त उत्तम है।

इनका जन्मकाल क्या होगा यह कहना कठिन है क्योंकि इन्होंने अपने जन्म के विषय में कुछ भी नहीं लिखा है। केवल किसी काश्मीर के राजा राजानन्दराजवर्मा के समय में राजाद्रु के शिष्य से इन्होंने व्याकरण का अध्ययन किया तथा यह टीका लिखी, यह इन्हीं की टीका के अन्तिम श्लोक से पता चलता है—

तत उपसृत्य विरचिता राजानन्दशूरवर्मशास्त्रा वै ।

शशाङ्कशिष्याच्छ्रुत्वाैतद्वाक्यकाण्डं समासतः ॥

वामन रचित अलंकार सूत्रवृत्ति के प्राचीनतम टीकाकार सद्देव ने अपने विषय में लिखा है कि—

बभुर्दशानामपि यः प्रसिद्धो विद्यास्थितेनां परपारदृष्टा ।

शशाङ्कपूर्वधर इत्युदारं यच्चात्मलोके नितरां प्रसिद्धम् ॥

तदीयशिष्यः सहदेवनामा कुले प्रसूतः खलु तोमराणाम् ।

व्याख्यामिमां काव्यविचारशास्त्रे व्यघत्त लघ्वीमिह वामनीये ॥

काश्मीरदेशादपशर्पतो मे सद्दानुशुद्धिं त्रिमुनि निशम्य ।

इससे पता चलता है कि काश्मीर के शशाङ्कधर के शिष्य सद्देव से ही पुण्यराज ने व्याकरण शास्त्र सीखा हो।

हेलाराज

वाक्यपदीय के तृतीय काण्ड पर जो अभी तक मुद्रित है एक ही टीका हेलाराज की है। हेलाराज ही इस भाग पर प्रथम टीकाकार हैं यह नहीं कहना चाहिए क्योंकि स्वयं हेलाराज

ने ही अपने पूर्ववर्ती टीकाकारों का अनेक स्थानों पर उल्लेख किया है। इनके भी समय का ठीक परिधान नहीं हो सका है फिर भी इन्होंने जो कुछ अपने विषय में लिखा है उसीसे पर्याप्त प्रकाश मिलता है।

हेलाराज ने तृतीय काण्ड के अन्त में लिखा है कि—

मुक्तापीड इति प्रसिद्धिमगमत्कश्मीरदेशे नृपः

श्रीमान् ख्यातयशा बभूव नृपतेस्तस्य प्रमावानुगः।

मन्त्री लक्ष्मण इत्युदारचरितस्तस्यान्ववाये भवो

हेलाराज इमं प्रकाशमकरोच्छ्रीमृतिराजात्मजः॥

इससे पता चलता है कि कश्मीर देश के राजा मुक्तापीड के प्रधान मन्त्री लक्ष्मण के वंश में भूतिराज के पुत्र के रूप में हेलाराज ने जन्म लिया था। इससे लक्ष्मण के कितनी पीढ़ी के बाद हेलाराज ने जन्म लिया यह सन्देह ही रह जाता है। फिर भी बूडलर महोदय (जो अनेक प्राचीन पुस्तकों की खोज ही किया करते थे) ने अभिनव गुप्त रचित गीताभाष्य पुस्तक प्राप्त की, जिसमें अभिनव गुप्त ने भूतिराज के पुत्र भट्टेन्दुराज की अपना गुह स्वीकार किया है। भूतिराज के पुत्र होने के कारण यह स्वीकार करना पड़ता है कि भट्टेन्दुराज और हेलाराज सौदर भार्ये थे। अभिनव गुप्त के काल के आधार पर हेलाराज का काल ख्रीस्तीय दशम शतक का उत्तरार्ध स्वीकार किया जा सकता है।

राजतरंगिणीकार महाश्वरि कण्डण ने हेलाराज की एक ओर में चर्चा की है—

यद्वा द्वादशभिर्ग्रन्थसहस्रैः पार्थिवावल्लिः। प्राद्यह्यतिना येन हेलाराजद्विजन्ममा॥

दा० बी० ने कण्डण का समय ई० की ११वीं शताब्दी स्वीकार किया है इससे भी स्पष्ट है कि हेलाराज उनसे पूर्ववर्ती रहे हैं।

हेलाराज ने मनुष्य वाक्यपदीय पर टीका रची है। इन्होंने स्वयं लिखा है कि 'काण्डद्वये यथावृत्ति सिद्धान्तार्थसत्त्वतः'। प्रथम काण्ड की टीका का नाम इन्होंने 'शब्दप्रभा' रखा था जैसा कि इन्होंने लिखा है कि 'विस्तरेणागमप्रामाण्यं वाक्यपदीयेऽस्माभिः प्रथम-काण्डे शब्दप्रभायां निर्णीतम्।'।

हेलाराज ने वाक्यपदीय टीका रचने के पूर्व 'क्रियाविवेक' और 'वार्तिकोन्मेष' नाम के दो ग्रन्थों का भी निर्माण कर लिया था। जैसा कि उन्होंने तृतीय काण्ड की कई कारिकाओं की व्याख्या में निर्देश किया है।

१. तृतीय काण्ड आनि समुदेश ५० कारिका की व्याख्या में लिखा है कि 'क्रियाविवेके विस्तरेणास्माभिरभिहितमिति तत एवावधार्यताम्।'।

२. क्रियामुदेश की १ कारिका की टीका के अन्त में 'फलतस्तु सामर्थ्याद्भवति क्रिया-विवेके क्रियैव प्रधानभूता वाक्यार्थ इति निर्णीतं तत एवावधार्यम्।'।

इन अशों तथा इसी प्रकार अनेक स्थानों पर अपनी कृति का क्रियाविवेक के नाम से स्मरण किया है।

३. वार्तिकोन्मेष की चर्चा तो क्रियामुदेश के अन्त में 'सिद्धान्तस्तु यथाभाष्यं गुणा-वस्थारूपं लिङ्गमित्यस्माभिः वार्तिकोन्मेषे यथागमं व्याख्यातं तत एवावधार्यम्।'।

४. प्रथममुदेश की १५वीं कारिका की टीका में इन्होंने अपने 'अद्वयसिद्धि' नाम के ग्रन्थ की सूचना दी है। जैसे—'कारणान्तरव्युदासश्चाद्वयसिद्धावभिहित इति सत्यर्थित्वे तत एवावगन्तव्यः।'।

हेलराज की टीका जो केवल मृत्युय काण्ड की उपलब्ध है वह भी पूर्ण नहीं है। काशी से मुद्रित संस्करण में कई स्थलों पर लिखा है 'इतो ग्रन्थपातसन्धानाय फुल्लराज-कृतिलिख्यते'।

फुल्लराज

फुल्लराज ने वाक्यपदीय के कितने भाग पर टीका की यह अभी तक गवेषणा का विषय है। हाँ, टीका के कुछ भागों के देखने से पता चलता है कि वह टीका भी 'वाक्यपदीय' को सुबोध बनाने में अवश्य सहायक है। इनका क्या समय रहा होगा यह तो कहना असम्भव है तदतक जबतक उनके विषय में विशेष गवेषणा न हो।

सूर्यनारायण शुक्ल

वाक्यपदीय जैसा दार्शनिक ग्रन्थ है और उस पर जिस प्रकार की विवेचनापूर्ण टीका की आवश्यकता है उस प्रकार की एक भी टीका अभी तक नहीं रची गई है। जो टीकाएँ अभी तक बनी थीं वे किसी समय के लिए यन्त्रे ही मार्गदर्शन रही हों किन्तु इस युग में जब 'वाक्यपदीय' का पठन पाठन बन्द है और विद्वानों में 'बहुश्रुत' होने की प्रवृत्ति कम हो गई है वाक्यपदीय पर विशद टीका की आवश्यकता थी। आचार्य भर्तृहरि ने ही कहा है—

प्रज्ञा विवेकं लभते भिन्नैरागमदर्शनेः।

क्रियद्वाशक्यमुक्तेतुं स्वतर्कमनुधावता ॥

इन्हीं स्थितियों को ध्यान में रख कर मेरे पूज्य पिता श्री शुक्ल जी ने 'भावप्रदीप' नाम की टीका रचनी आरम्भ की जो अनेक कारणवश प्रत्यकाण्ड के आगे नहीं छप सकी।

श्रीशुक्लजी का जन्म १९५२ विक्रम में कैलाशपुर जिले की अकवरपुर तहसील के निमदीपुर ग्राम में श्री पं० रामेश्वरदत्त शुक्ल के घर में हुआ था। इनके पिता अवध की रियासत दियरा के राजा नरप्रतापशाहि के राजपण्डित थे। इन्होंने आरम्भिक शिक्षा अपने पिता से प्राप्त की और तदनन्तर राजगीराल पाठशाला अयोध्या में श्री पं० नन्दधर पाण्डेय से व्याकरण-साहित्य, श्रीगमानुजाचार्य से शास्त्र, रामानुज वेदान्त तथा मीमांसा और श्रीश्रीदत्तजी पाण्डेय ने न्यायशास्त्र का अध्ययन किया था। आपने काशी के ज्यो० म० गोयनका मस्कृत महाविद्यालय में ४ वर्ष तक व्याकरण पढ़ाया और उसके बाद गवर्नमेण्ट मस्कृत कालेज बाराणसी में १४ वर्ष व्याख्यशास्त्र का अध्यापन किया तदनन्तर १९४४ के चैत्र (मार्च) में इस जगत् को छोड़ दिया।

आपके रचित ग्रन्थ—

१. वादरत्न (न्याय भाग) व्याकरण
२. वादरत्न (परिष्कार भाग) "
३. माध्वभ्रान्तिनिरास वेदान्त
४. माध्वमुग्रभग्न "
५. निर्विशेषतावाद निबन्ध
६. आशीचमकरव्यवस्था धर्मशास्त्र

आपकी रचित टीकायें

१. मुक्तावलीमयूख न्याय
२. तत्त्वचिन्तामणि (मंगलवाद) "
३. तर्कसंग्रहदीपिकामयूख "
४. वाक्यपदीय भावप्रदीप व्याकरण
५. लघुमंजूषा (आकांक्षानोम्बना प्रकरण) "
६. भाट्टचिन्तामणिमयूख सीमागा
७. खण्डनरत्नमालिका (खण्डनयात्रा टीका) वेदान्त

इनके अनिरिक्त प्रायः १५ ग्रन्थों का आपने सम्पादन किया जो चौदन्वा संस्कृत पुस्तकालय अथवा मरस्थनीमवन पुस्तकालय में मुद्रित हैं। ऊपर लिखे हुए ग्रन्थों में प्रायः समस्त चौदन्वा संस्कृत मीरीज में मुद्रित हैं।

वाक्यपदीय पर अन्य टीकायें

वाक्यपदीय पर कुछ लोगों ने केवल छात्रों के लिए कुछ टीकायें रची हैं जो इतनी भ्रंशित हैं कि इन्हें महत्व देना आवश्यक नहीं है। इनमें श्रीद्र वेश झा तथा श्रीनारायणदत्त शास्त्री (नृसिंह) जी की टीका अवश्य उल्लेखनीय हैं।

श्वर श्री पं० रघुनाथ शास्त्रीजी ने समस्त वाक्यपदीय पर टीका लिखना आरम्भ किया है जो भर्तृहरि की वृत्ति के आधार पर रची जा रही है तथा भावरोच के लिए बड़ी सरल भी है। यदि इस महाविद्वान् को मरुतुन विश्वविद्यालय ने इस कार्य में रत रखने की व्यवस्था की तथा इस ग्रन्थरत्न का मुद्रण किया तो वाक्यपदीय का मन्त्रमुक्त उद्धार हो जायगा।

अब हम आगे वाक्यपदीय ग्रन्थ का कुछ संक्षिप्त परिचय देना चाहते हैं जिनमें प्रकृत काण्ड का विशेष तथा दोष बाण्डों का सामान्य परिचय होगा।

वाक्यपदीय

वाक्यपदीय के तीन काण्ड में से प्रथम बाण्ड अथवा श्रवकाण्ड आगमनमुख्य काण्ड है। इस काण्ड में आचार्य भर्तृहरि ने वाक्यपदीय के दार्शनिक आधार का विवेक किया है।

प्रथम काण्ड का प्रतिपाद्य विषय

प्रथम काण्ड मुख्यतः आगमकाण्ड कहा जाता है। इस काण्ड में शब्द की रूप के रूप में स्वीकार किया है। आचार्य भर्तृहरि ने शब्द को अनादिनिधन, अक्षर, अगत्कारण, नित्य और चेतन स्वीकार किया है। शब्द ब्रह्म अपनी स्वतन्त्र शक्ति 'कालप्रति' के द्वारा समस्त जगत् की उत्पत्ति अथवा अभिव्यक्ति को नियन्त्रित मानता है। इधनलिए इनके यहाँ एक ही शब्द से एक काल में अनेक कार्य नहीं उपपन्न होते। उन ब्रह्म का स्वरूप और प्राप्ति का मुख्य उपाय 'वेद' है, जो एक है, किन्तु महर्षियों के द्वारा विभिन्न रूप में अभ्यस्त होने के कारण अनेक रूप का हो गया है। वह वेद अनेक अर्थों और उपायों से युक्त है, जिनमें व्याकरण वेद का प्रधान अंग है और व्याकरण के द्वारा प्रत्यगात्म स्वरूप शब्द ब्रह्म का साक्षात्कार होता है जिससे मोक्ष की प्राप्ति होती है। शब्द, अर्थ और उनका मन्वन्धी भी नित्य है, जिनमें प्रकृति प्रत्यय आदि की कल्पना उनके साधुस्वरूप के साक्षात्कार के लिए

की गई हैं। शब्दों के नित्य होने के ही कारण व्याकरण शास्त्र बनाना सार्थक है अन्यथा शब्दों की अनित्यता से सुरियर व्याकरण का बनाना सम्भव न होना। अतः साधु शब्दों के परिशान के लिए व्याकरणागम की रचना वेद के आधार पर की गई।

आगम प्रामाण्य

आगम सप्रस्त प्रमाणों में अष्ट है। अनुमान प्रमाण में आगम का अन्तर्भाव नहीं हो सकता क्योंकि आपाद में बोधा गेहूँ और कार्तिक में बोये हुए घान से फल उत्पन्न होना सम्भव नहीं है। अतः शक्ति के भेद से वस्तुस्थिति में भेद हो जाता है। धर्माधर्म निर्णय के लिए भी आगम ही प्रमाण है। शस्त्र की पवित्रता की भाँति मनुष्य के शिर का कपाल अनुमान द्वारा पवित्र सिद्ध नहीं किया जा सकता।

अनुमान में सबसे बड़ी कमजोरी यह है कि वह किसी वस्तु को एक तर्क से सिद्ध करता है फिर विपरीत तर्क से खण्डित हो जाता है।

अभ्यास—भी अनुमान में अन्तर्हित नहीं हो सकता। मणि के मूल्य में तारतम्य ज्ञान अनुमान से नहीं हो सकता।

अदृष्ट भी प्रत्यक्ष और अनुमान से परे ही है। पितरों, राक्षसों और पिशाचों की सिद्धि भी प्रत्यक्ष अथवा अनुमान नहीं है।

वाक्यपदीयकार के मत में प्रमाण

इन विवेचनों से प्रतीत होता है कि वाक्यपदीयकार प्रत्यक्ष, अनुमान, शब्द, अभ्यास और अदृष्ट इस प्रकार ५ प्रमाण मानते हैं।

प्रत्यक्ष

वाक्यपदीयकार के मत में प्रत्यक्ष दो प्रकार का है एक लौकिक और दूसरा अलौकिक। लौकिक प्रत्यक्ष तो हम लोगों का है किन्तु अलौकिक प्रत्यक्ष श्रवियों का है जो बिना दृश्य की सहायता के ही होता है और लोक उसे अपने प्रत्यक्ष से कम महत्त्व नहीं देता।
का० ॥ ३७-४० ॥

अनुमान

प्रत्यक्ष के अतिरिक्त अनुमान प्रमाण की विशेष सिद्धि के उपाय तो नहीं वर्णित हैं किन्तु उसका रण्डन भी नहीं किया है अतः 'अप्रतिपिद्धं ह्यनुमतं भवति' न्याय के आधार पर स्वीकार किया जाता है कि वाक्यपदीयकार अनुमान प्रमाण स्वीकार करते हैं।

शब्द (आगम)

शब्द को प्रमाण स्वीकार करने के लिए वाक्यपदीयकार ने अपनी पूरी शक्ति लगा दी है। ऊपर कई गद समस्त तर्क आगम को प्रमाण ही सिद्ध कर रहे हैं।

अभ्यास

वाक्यपदीयकार ने अपनी श्रुति कारिका के आधार पर अभ्यास नाम के प्रमाण की चर्चा भी तथा कहा कि 'जो मणि आदि के मूल्यों के तारतम्य का ज्ञान है वह दूसरों को बनाया नहीं जा सकता किन्तु अभ्यास से ही होता है, इसमें पता चलता है कि इनको अभ्यास नाम का प्रमाण भी स्वीकृत रहा होगा। दूसरे दार्शनिकों का कहना है—'कल मेरा माई आपणा

यह मेरा हृदय कहता है' इस ज्ञान की भाँति अम्वास भी प्रत्यक्ष ही है जैसे आर्ष ज्ञान ।

अदृष्ट

वाक्यपदीय की ३६ वीं कारिका के आधार पर अदृष्ट प्रमाण की भी चर्चा की गई है । श्रेष्ठ अथवा पितर भोत से बिना द्विद्र बनाये हाथ बाहर निकाल देते हैं ये मिद्रियाँ अदृष्टजन्य ही हैं । दूसरे दार्शनिक इसे भी आर्ष ज्ञान की भाँति प्रत्यक्ष ही मानते हैं । जैसे तपःसाध्य आर्षज्ञान है वैसे ही पितरों की सिद्रियाँ भी हैं ।

वाक्यपदीयकार ने उपमान, अर्थापत्ति, अनुपलब्धि, सम्भव और ऐतिह्य नाम के प्रमाणों की कोई चर्चा भी नहीं की है । सम्भवतः उन्होंने इन प्रमाणों को नगण्य माना हो । श्री म० म० तात्पाशास्त्रि प्रभृति व्याकरणों ने व्याकरण सिद्धान्त में साख्य सिद्ध प्रमाण मान्य कहे हैं । अतः यह भी एक पक्ष प्रामाणिक प्रतीत होता है कि व्याकरण सिद्धान्त में प्रत्यक्ष, अनुमान और शब्द तीन ही प्रमाण मान्य रहे हैं ।

इस प्रकार नित्य चेतन शब्द मग्न की प्राप्ति के लिए उसकी प्राप्ति के साधन वेद के प्रधान अंग व्याकरण का अध्ययन आवश्यक, प्रामाणिक और आभ्युदयिक सिद्ध है । फिर भी सर्वदा शब्द का प्रतिभास न होने में कोई कारण अवश्य होगा । श्रृत्यादि अनेक दांकाओं के समाधान के लिए शब्द के वास्तविक स्वरूप का प्रतिपादन किया गया है ।

शब्द के दो रूप

वैयाकरणों ने शब्द के दो रूप स्वीकार किये हैं । एक निमित्त और दूसरा अर्थबोधक । स्फोट और बैखरी रूप से दो प्रकार के शब्दों में कार्यकारणभाव माना गया है ।

स्फोट

स्फोट वह शब्द है जहाँ अन्य शब्द छिपकर बैठे रहते हैं और जिसके अनुग्रह से शब्द सुनाई पड़ते हैं तथा अर्थ का बोध होता है । स्फोट निमित्त और अर्थ बोधक भी है । श्रोता के लिए बैखरी निमित्त है और स्फोट अर्थबोधक है क्योंकि पूर्वपूर्ववर्णों के नाश हो जाने से उत्तर-उत्तर वर्णों के एक साथ रहने से अर्थबोध नहीं हो सकता था । अतः स्फोट ही अर्थबोधक माना गया है । वक्ता के तात्पर्य से स्फोट बैखरी का निमित्त है और बैखरी ही अर्थबोध (स्फोट प्रकाशन) के लिए उच्चरित होती है । इन दोनों पक्षों में स्फोट ही अर्थबोधक स्वीकृत है ।

यद्यपि ध्वनियों के क्रम से अगम लेने के कारण स्फोट सक्रम प्रतीत होता है तथापि वह सक्रम नहीं है किन्तु जैसे मयूर के अण्डे के रस में मयूर के अंग प्रत्यंग अक्रम रहते हैं किन्तु क्रम से ही विरसित होते हैं वैसे स्फोट भी अक्रम है किन्तु ध्वनि के क्रम से उच्चरित होने से स्फोट में सक्रमता प्रतीत होती है । इसी प्रकार शब्द में वर्ण, पद, वर्णावयव, पदावयव, जाति, व्यक्ति, सप्तण्ड आदि प्रतीतियाँ भ्रम हैं । वस्तुतः एक तथा सत्य वाक्य ही स्फोट है ।

जगत् शब्द का विवर्तन है

वाक्यपदीयकार ने जगत् को शब्द का विवर्तन और परिणाम दोनों माना है यह 'शब्दस्य परिणामोऽयम्'—'एतद्विश्वं व्यवर्तत' इस कारिका से सिद्ध होता है । कुछ ऐसे वचन मिले हैं जिनसे परिणाम और विवर्तन शब्द में पर्यायता प्रतीत होती है जैसे भवभूति ने

‘आवर्तबुद्बुदतरङ्गमयान् विकारान्’ कहा है। विकार और परिणाम पदार्थ शब्द हैं। बुद्बुद पानी का विवर्तन है विकार नहीं। फिर भी दोनों शब्दों के व्यवहार में साक्य कहा है। स्फोट सिद्धि के प्रारम्भ में गोपालिका टीकाकार ने शब्द को जगत् का विवर्त और विकार दोनों माना है। उनका कहना है कि स्फोट का विवर्त जगत् है किन्तु ध्वनि अथवा वैखरी का परिणाम है। यह उचित भी प्रतीत होता है। जब ‘वागेव विश्वामुवनानि जणे’ ‘समूतिरिति व्याहरत् सुवमसृजत्’ श्रुतिश्री भूव्याहार को जगत् सृष्टि में कारण माननी है तब वैखरीका परिणाम जगत् मान लेने में कोई हानि नहीं प्रतीत होती।

शब्द से सृष्टि प्रक्रिया

वैयाकरणों के मन से सृष्टि का काम इस प्रकार मान्य है। सृष्टि के आरम्भ में पश्यन्ती वाग्मयी शब्द ब्रह्म ने अपनी अपरिमित शक्ति वाला माया के साथ होकर विभिन्न प्रकार के प्राणियों के कर्मों की महावृत्ता से समस्त नाम रूपात्मक जगत् को बुद्धिस्थ करके ‘यह मैं कहूँगा’ संकल्प करता है और तब अपनी स्वतन्त्र शक्ति ‘कालशक्ति’ के साथ आकाशादिकों की, उसके बाद भूतों की सृष्टि करता है। कहा भी है कि—

‘यः सर्वपरिकल्पनामामाभासेऽप्यनवस्थितः ।
तर्कागमानुमानेन बहुधा परिकल्पितः ॥
अन्तर्धामी स भूतानामाराद दूरे च हरयते ।
सोऽप्यन्तमुक्तो मोक्षाय मुमुक्षुमिहपास्यते ॥
तस्यैकमपि चैतन्यं बहुधा प्रविभज्यते ।
अंगाराङ्कितमुत्पाते वारिराशेरिवोदकम् ॥
अधीरूपेण तज्ज्योतिः प्रथमं परिवर्तते ।
ब्रह्मेवं शब्दनिर्माणं शब्दशक्तिनिबन्धनम् ॥
विवृत्तं शब्दमात्राभ्यस्तास्वेव प्रविलीयते ।’

‘जो प्रलय के बाद भी स्थिर है, जिसकी तर्क, आगम और अनुमान द्वारा अनेक प्रकार से कल्पना की गई है, जो समस्त प्राणियों के दूर और अन्तर विद्यमान है, जो युक्त है और मोक्षार्थी जिसकी उपासना करते हैं उसीका एक चैतन्य अनेक रूप में प्रविभक्त है। जिसकी प्रथम ज्योति त्रयी (वेद) रूप में परिणत होती है वह शब्द है और उसी की मात्रा से जगत् का विवर्त हुआ है और उसी में यह विलीन होता है ।’

भागेशभट्ट ने सृष्टि का काम कुछ दूसरा ही स्वीकार किया है। जैसे ‘प्रलय काल में समस्त प्राणियों के भोग्य कर्मों का जब प्रक्षय हो जाता है तब जगत् माया में और माया ईश्वर में लीन हो जाती है। यह लीनता नाश नहीं है किन्तु सुप्त होना है। उसके बाद जो कर्म फल देने योग्य नहीं वे काल बन्ध फल देने के लिए उन्मुख हुए तब भगवान् की माया और पुरुष के रूप में अनुदिपूर्वक सृष्टि होती है फिर परमेश्वर में सृष्टि चलाने की इच्छा रूपा माया वृद्धि का ज्ञय होता है और व्यक्त, विभु, बिन्दु उत्पन्न होता है। स्तं हो ‘शक्तिस्त्व’ कहते हैं। इस बिन्दु में तीन पद हैं। चिदश (वाक्) चिदचिन्मिश्र अश वाद (परावाक्) चिदश बिन्दु। इस प्रकार उत्पन्न वाद ही परावाक् है जिसे वाक्य-पदार्थकार ने वावत्सृष्टिस्थिति अथवा प्रवाह्नित्यना के आधारपर अनादिनिधन शब्द से कहा है। चरुदः शब्द अनादि और अनन्त नहीं है ।’

यह ही मन 'प्रपञ्चसार' में (जो तन्त्रशास्त्र का ग्रन्थ है) प्रतिपादित है जैसे—

प्रकृतिः पुरुषश्चैव नित्यौ कालश्च सत्तम ।
 भगोरणीयसी स्थूलात्स्थूला व्याप्तचराचरा ॥
 स जानाति विपाकांश्च तस्यां सम्यग्भवस्थितान् ।
 सा तत्त्वसंज्ञा चिन्मात्रा ज्योतिषः सन्निधेस्तदा ॥
 विचिकीर्षुर्धनोभूतः सा चिदभ्येति बिन्दुताम् ।
 काले न भिद्यमानस्तु स बिन्दुर्भवति त्रिधा ॥
 स्थूलमूक्ष्मपरत्वेन तस्य त्रैविध्यमिष्यते ।
 स बिन्दुनाद्वीजत्वभेदेन च निगद्यते ॥
 बिन्दोस्तस्माद्विद्यमानाद्ब्रह्मोऽव्यक्तात्मकोऽभवत् ।
 स एवः शुनिसम्पन्नैः शब्दब्रह्मेति कथ्यते ॥ इत्यादि ।

तात्पर्य यह कि घनीभूत ब्रह्म, उसकी विचिकीर्षा, अव्यक्त (कारणविन्दु), अव्यक्तरव (परावाक्), पश्यन्ती (कर्मविन्दु रूप सामान्यस्वरन्धवती), मध्यमा (नादरूप स्वरन्धविशेषवती), बैदरी (बीजरूपा अकारादिवर्णरूपा) ।

इस प्रकार नागेश का मन तन्त्रशास्त्र की वामना के आधार पर वाक्यपदीय कारिकाओं का अर्थ अन्यथा करने वाला है। जहाँ वाक्यपदीयकार शब्द ब्रह्म को नित्य मानते हैं तथा जगत् को शब्द ब्रह्म का विवर्त मानते हैं वहाँ नागेश शब्द ब्रह्म को अनित्य मानते हैं तथा प्रवाहानित्यता को ध्यान में रखकर वाक्यपदीय की 'अनादिनिधन ब्रह्म' कारिका का अन्यथा अर्थ करते हैं। इनका यह मन शैवागम के 'शिवदृष्टि' ग्रन्थ तथा बौद्धदर्शन के तत्त्वसंग्रह ग्रन्थ में वैयाकरणमन के रूप में उद्धृत तथा स्वीकृत सिद्धान्त से भिन्न होने के कारण तथा वाक्यपदीय के सर्वथा विपरीत होने के कारण असंगत है। यह अन्य ग्रन्थकार (जैसे न्यायमन्त्रोक्तार जयन्त और शारदानिष्क) के द्वारा शान वैयाकरण मन से भी विरुद्ध है।

सिद्धान्तशैव, शांकर और वैयाकरण मत में भेद

सिद्धान्तशैव का मन है कि 'शिव और शक्ति (ज्ञानरूपा) एक तत्त्व, शिव की परिग्रह शक्ति 'विन्दु' जो 'क्रियाशक्ति' भी कही जाती है द्वितीय तत्त्व, आत्मा तृतीय तत्त्व, इस प्रकार तीन 'रत्न' हुए। विन्दु के दो भेद एक शुद्ध (महामाया) दूसरा अशुद्ध (माया)। विन्दु की शक्ति का नाम विकल्प है। उसे ही आश्रय बनाकर शिव शुद्धविन्दु को धुन्ध करते हैं। उससे शब्द और अर्थ सृष्टि की धारा उत्पन्न होती है। वह शब्दधारा क्रम से परा, पश्यन्ती, मध्यमा और बैदरी के रूप में है फिर अशुद्ध विन्दु धुन्ध होकर अशुद्ध शब्द धारा उत्पन्न करना है। वह भी क्रम से परा, पश्यन्ती, मध्यमा और बैदरी रूप है। इस प्रकार दोनों प्रकार के विन्दुओं से उत्पन्न धाराएँ जट हैं। उनका परिणाम वाणी भी जट है। उमका अनिष्ट ही मोक्ष है। वाक् तादात्म्य मोक्ष नहीं है। यह मन शैव सिद्धान्त के अष्टप्रकरण में प्रतिपादित है। विशेष वही देखना चाहिए।

अभिनव गुप्त का मन है कि प्रकाश और विमर्श दो ही वस्तु हैं। प्रकाश ही शिव है और विमर्श ही उसकी स्वानन्दशक्ति उमा कही जाती है। फिर भी प्रकाश के बिना विमर्श और विमर्श के बिना प्रकाश नहीं रह सकता अतः दोनों एक ही हैं। इसीलिए इन्हे

‘अद्वैतो’ कहा जाता है। विमर्श को परावाक् और प्रकाश को अर्थ माना है। यही सिद्धान्त कालिदास ने ‘वागर्थाविव सम्पृक्तौ वागर्थप्रतिपत्तये। अग्नः पितरौ बन्दे पार्वतीपरमेश्वरौ।’ में वर्णित किया है। अब सर्वस्वतन्त्र शिव अपनी स्वतन्त्र शक्ति का संकोच करते हैं तब ‘मै यह जानता हूँ’ भेद बुद्धि होती है। इस प्रकार स्वातन्त्र्य शक्ति रहित अश जडवर्ग है और शक्ति सहित अंश चैतन्य वर्ग है।

शांकरमत में विशेषता यह है कि ‘प्रकाश को स्वप्रकाश मान लेने से कार्य चल जाता है प्रकाशक के रूप में विमर्श मानना आवश्यक नहीं है। प्रकाश ही ब्रह्म है जो अनिर्वचनीय अविद्या ॥ द्वारा अनेक रूप में प्रतीत होता है।’

शब्द ब्रह्मवादियों का मत है कि विमर्श (पश्यन्ती) ही ब्रह्म है। वह अविद्या के द्वारा अनेक रूप में भासित होता है।

इस प्रकार वैयाकरण के मत में पश्यन्ती वाक् ही शब्द ब्रह्म है और शब्द ब्रह्म में तादात्म्य ही जीव का मोक्ष है। मुक्ति में भी शब्दात्मना जीव की स्थिति रहती है। सिद्धान्तशौच के मत में मोक्षदशा में अशुद्ध वाक् रूप बन्धन का अनिक्रम हो जाता है और शुद्ध वाक् रूप का अनुगम रहता है इसलिए वह ‘चित्’ रूप में भासित होता है और वाणी ‘चिद्’ रूप में प्रतीत होती है। वस्तुतः जीव का वाक् तादात्म्य नहीं होता।

वाणी के तीन भेद

वाणी के तीन भेद माने गए हैं पश्यन्ती, मध्यमा और वैखरी। इन तीनों के भी तीन-तीन भेद हैं, स्थूला, सूक्ष्मा और परा। इस प्रकार वाणी के नव भेद हुए। वर्ण विभाग रहित स्वर प्रधान संगीत रूपा वाक् स्थूला परपश्यन्ती, यही जिज्ञासा सहित सूक्ष्मा परपश्यन्ती, यही जिज्ञासा हीन सविद्रूपा परा पश्यन्ती। चर्म से जटित मृदंग पर उत्पन्न ध्वनि रूप स्थूला मध्यमा, यही बजाने की इच्छारूपा सूक्ष्मा मध्यमा, यही बजाने की इच्छा रहित और निरुपाधिक परा मध्यमा। पृथक्-पृथक् विलक्षणता के कारण स्पष्ट व्यक्त वर्ण रूपा वाक् स्थूला वैखरी। यही विवक्षा रूपा सूक्ष्मा वैखरी। यही विवक्षा रहित होने परसंविद्रूपा परा वैखरी। इस प्रकार पश्यन्ती ही सूक्ष्मतर अवस्था में ‘परा’ वाक् भी कही जाती है।

तात्पर्य यह है कि एक बिन्दु में तीन रेखा डाल देने से भी मूलभूत बिन्दु एक ही है। उस एक बिन्दु में पश्यन्ती, मध्यमा और वैखरी तीन रेखाएँ हैं और इन एक एक रेखाओं में भी स्थूला, सूक्ष्मा और परा तीन रेखाएँ हैं। इस प्रकार नव वाणी बनती है जिनमें एक वह अलग ही है जिनमें तीन तीन भेद के साथ तीनों वाणिधौ हैं अतः यह रूप दशम भेद है। पूर्वोक्त नव और उनकी कारण तीन वाणिधौ इस प्रकार द्वादश भेद हुए। इन्हें द्वादशरश्मिदो कहा जाता है और सूर्य भी कहा जाता है।

अत एव कहा है कि—

सर्वभूतान्तरचरः शब्दब्रह्मात्मको रविः।

भित्वा यं बोधसङ्गेन निर्गच्छन्त्यविशङ्किताः॥

‘समस्त प्राणियों के हृदय में विचरने वाला शब्दब्रह्म रूप सूर्य बोधरूप राज्ञ से जिसका भेदनकर निरालोय निकल जाते हैं।’ शान्मशक्तियों ही चिन्मरोचियों अथवा सूर्य रश्मियों हैं। सूर्य ही समस्त अर्थों का प्रकाशक होने से शब्द ब्रह्मात्मक अथवा वेदात्मक है। षोडशकला वाले पुरुष में १५ कलाएँ परिणामशालिनी हैं फिर भी सोलहवीं कला

चिक्ला और परिणाम की साक्षीभूता और परम अमृत रूप है। इसीलिए इसका निरोध भी सम्भव नहीं बिनाश तो दूर बड़े बात है।

सिद्धान्तशौर्वों का मत है कि परा, परयन्ती, मध्यमा और वैखरी नाम को चार बाणियों हैं और ब्रह्म उनसे अलग है। परयन्ती आदि तीनों बाणियों परानस्था में परब्रह्म से सगुन होकर एक रूप में स्थिर हैं। फिर वाचस्पति परमेश्वर अपनी ज्योति से अपने से अभिन्न वस्तु समुदाय को गित्य भासित करना है जिससे इच्छा उठती है और यही सृष्टिक्रम का कारण बनता है।

मारोशभट्ट ने सिद्धान्तशौर्व के इसी मत और 'प। वाङ्मूलवत्कथा परयन्ती नाभि-संस्थिता। हृदिस्था मध्यमा ज्ञेया वैखरी कण्ठदेशगा' इस तन्त्रशास्त्र के मत के आधार पर बाणों के चार भेद परा, परयन्ती, मध्यमा और वैखरी मान लिये जो वास्तव में व्याकरण सिद्धान्त के विरुद्ध है। क्योंकि आचार्य भर्तृहरि ने 'वैखर्या मध्यमायाश्च परयन्त्याश्चैतदङ्ग-तम्। अनेकतीर्थभेदायास्त्वया बाष्पः परं पदम्' कारिका में बाणों के तीन ही भेद स्वीकार किए हैं। 'मारवनी सुपमा' के लेख में जिस विद्वान् ने 'स्वरूपज्योतिरेवान्तः परावागमपायिनी' कारिका को वाचस्पतीय को मानकर पमाण के रूप में उपस्थित कर परा बाणों को भर्तृहरि सम्मत कहने का दुःसाहस किया है उसने वाचस्पतीय को न देखकर ही ऐसा किया है अतः हम इस विषय में कुछ नहीं कहेंगे।

जिन लोगों ने 'चत्वारि वाग् परिमिता पदानि' महाभाष्यस्थ मन्त्र की नागेश का टीका के आधार पर बाणों के चार भेदों की कल्पना का समर्थन किया है उन्हें इसी मन्त्र का प्रशीर देखना चाहिए, जहाँ वैष्णव ने लिखा है कि—

'चतुर्णां (नामाख्यातोपसर्गनिपातानाम्) पदजातानामेकैकस्य चतुर्थभागं अनुष्या अवैयाकरणा वदन्ति।'

यद्यपि 'चतुर्णाम्' की व्याख्या 'नामाख्यातोपसर्गनिपातानाम्' इस मन्त्र की व्याख्या में वैष्णव ने नहीं लिखा है तथापि 'चत्वारि शब्दा' मन्त्र की व्याख्या में आभ्युक्त ने स्वयं कण्ठतः 'नामाख्यात' आदि की गणना की है, इस प्रकार नागेश की बाणों के चार भेद स्वीकार करने वाला सिद्धान्त व्याकरण सिद्धान्त के संबंध विरुद्ध है।

हाँ, एक बात यह रह जाती है कि ये बाणों के चार भाग कौन हैं जिनमें अवैयाकरण केवल चतुर्थभाग बोलते हैं। इसका उत्तर ही असंयत स्पष्ट है। एक तो यह कि अवैयाकरण बाणों के उस रूप को जानते हैं जिसमें लोक व्यवहार होना है, शेष साधुत्वादि रूप नहीं जानते। दूसरा उत्तर यह हो सकता है कि—

'त्रिपादूर्ध्व उदैव पुरुषः पादोऽस्येहा भवत् पुनः।

पादोऽस्य विश्वभूतानि त्रिपादस्यामृतं द्विवि॥

इस मन्त्र में वर्णित ब्रह्म के चार भेद का जो विवरण है वही शुद्ध मृगवादियों के मत में सुस्थिर है।

यह बात सरल वाक् है जिसके ज्ञान से पुण्य होता है जिसका फल है 'एकः शब्दः सम्यग्ज्ञानः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुम् भवति।'

द्वितीय-काण्ड का प्रतिपाद्य विषय

हम यहाँ द्वितीय काण्ड के प्रतिपाद्य समस्त विषयों की चर्चा न करके केवल उसकी मुख्य विचारधारा का निर्देश मात्र देना उपयुक्त समझते हैं।

प्रथम काण्ड में वाक्वस्फोट को ही मुख्य सिद्ध किया गया है किन्तु वाक्य का स्वरूप क्या है इसका विवेचन द्वितीय काण्ड का मुख्यतया प्रतिपाद्य विषय है। वाक्यपदीय के द्वितीय काण्ड के आरम्भ में वाक्य के विषय में विभिन्न दृष्टिकोणों की चर्चा की गई है जिनमें मुख्य ये हैं।

वाक्य विचार

वाक्य दो प्रकार के हैं एक असण्ड और दूसरा समण्ड। असण्ड पक्ष में वाक्य के तीन भेद हैं। (१) संघातवर्तिनीवाति, (२) एक अनवयव शब्द और (३) बुद्ध्यनुसङ्गति। सण्ड पक्ष में पाँच भेद हैं (१) केवल आख्यातशब्द, (२) क्रम, (३) संघात, (४) आद्यपद, (५) पृथक् सर्वपद साक्षाक्ष। सण्डपक्ष के पाँच भेदों में स्यात् और कन अभिहितान्वयवाद पक्ष में और आख्यातशब्द, आद्यपद, पृथक् सर्वपद साक्षाक्ष तीन लक्षण अभिधानाभिधानवादपक्ष में हैं। इस प्रकार विभिन्न दर्शनों के आधार पर आठ प्रकार के वाक्यों के लक्षण दिए गए हैं। इसके बाद वार्तिककार और भीमासकों के मत से वाक्य के लक्षण कहे गए हैं।

वाक्यार्थ विचार

वाक्यार्थ का विचार अनेक पक्षों में किया गया है। जिनमें अभिहितान्वयवाद, अभिधानाभिधानवाद और प्रतिभावाद मुख्य हैं। उपर्युक्त प्रथम दो वादों में अनेक प्रकार के दोषों का उद्घाटन करके प्रतिभा को ही वाक्यार्थ रूप में स्थिर किया गया है।

प्रतिभा का स्वरूप

वैयाकरणों के मत में प्रतिभा ही वाक्यार्थ है। नागेश ने भी मंजूषा में स्वीकार किया है कि 'प्रतिभा वाक्यार्थः'। वाक्यपदीयकार ने कहा है कि संज्ञावाचक शब्दों में नियत संज्ञा की ही प्रतीति होती है। अतः कल्पित पदार्थों से सिद्ध प्रतिभा को ही वाक्यार्थ कहा गया है—
विच्छेदग्रहणेऽर्थानां प्रतिभान्वयैव जायते। वाक्यार्थ इति तामाहुः पदार्थरूपपादिताम्॥

यह प्रतिभा प्रत्येक आत्मा के लिए भिन्न भिन्न सिद्ध है तथा 'यह उसका स्वरूप है' यह जानकार भी दूसरे को नहीं समझाया जा सकता।

इदं तदिति सान्येपामनाख्येया कथञ्चन। प्रत्यात्मवृत्तिसिद्धासा कत्रापि न निरूप्यते॥

उसका यह स्वभाव है बिना विचार का अवसर दिये ही समस्त अर्थों का मेल कर देती है इसलिये विषय में स्वरूपता प्राप्त कर गई है।

अपक्षेपमिदार्थानां सा करोत्यविचारिता। सार्यरूप्यमिवापन्ना विषयत्वेन वर्तते॥

चाहे किसी को भावना से अथवा शब्द द्वारा उत्पन्न हुई इस प्रतिभा का कोई भी व्यक्ति वार्थ के प्रकार निर्णय करने में अतिक्रमण नहीं करता।

साक्षात्शब्देन जनिता भावनानुगमेन वा। इतिकर्तव्यतायां तां न कश्चिदतिवर्तते॥

समस्त प्राणी इन्हीं (प्रतिभा) को प्रमाण मानते हैं और मनुष्यों को भौति पशु और पक्षियों के भी समस्त कर्मों का आरम्भ प्रतिभा ही करती है।

प्रमाणत्वेन तां लोकः सर्वः समनुपश्यति। समारम्भाः प्रतीयन्ते तिरश्चामपि तद्वशात्॥

यह सर्व प्राणियों की सिद्धि है जैसे किन्हीं द्रव्यों के परिपाक के साथ ही बिना किसी

प्रयत्न के मादकता आदि आ जाती है। वैसे प्रत्येक व्यक्तियों के नियत संस्कार से जन्म प्रतिभा भी प्रतिभा वालों के विकसित होने में यत्नान्तर की अपेक्षा नहीं करती।

यथा द्रव्यविशेषाणां परिपाकैरयत्नजाः । मदादिशक्तयो दृष्टाः प्रतिभास्तद्गतां तथा ॥

प्रतिभा हो एक ऐसी वस्तु है जो समय-समय पर स्फुरित होती रहती है। वसन्त में कोयल के मोठे शब्द स्वयं हो जाते हैं, पक्षियों को घर बनाने की शिक्षा भी स्वयं आ जाती है। किसी प्राणी को किसी आहार के प्रति प्रीति, दूसरे को द्वेष, जैसे ऊँट को आम के पत्तव से द्वेष और भीम के पत्तव से प्रीति है। मनुष्य को बड़े प्रयत्न पर तैरना आना है किन्तु भैंस के बच्चे जन्म लेते ही तैरने लगते हैं।

इस प्रकार यह मानना पड़ता है कि समस्त प्राणियों की समस्त क्रियाएँ प्रतिभा के ही द्वारा हो रही हैं। प्रतिभा का कारण भी शब्द ही है। हाँ; यह भेद हो सकता है कि किसी अवसर पर इस जन्म का अनुभूत शब्द प्रतिभा का कारण बने और किसी अवसर पर पूर्वजन्म का अनुभूत शब्द प्रतिभा का कारण बने।

वाक्यार्थ प्रतिभा है यह पक्ष इस प्रकार का उपस्थित किया गया है जिससे व्याकरण के सिद्धान्त की नाब बृद्ध हो जाती है। 'सर्वे सर्वार्थवाचकाः' सिद्धान्त उसी समय पुष्ट हो जाता है जब हम स्वीकार कर लेते हैं कि 'प्रतिभा' में जिनने अर्थ उपस्थित हैं सब उस शब्द के अर्थ हैं क्योंकि प्रतिभा का कारण वह शब्द है जिससे विभिन्न प्रकार के अर्थों का प्रतिमान हुआ है। मन्त्रों के जप में भी ध्यान का यही महत्त्व है कि आराधक मन्त्र के अर्थ का ध्यान करता हुआ अपने ध्यान में स्थित आकार वाले देवता को उस योग्य साक्षात् करे।

अतः प्रतिभावाद के स्वीकार कर लेने से ही व्याकरणों का पर-वृत्तिवाद भी समन्वित हो जाता है। इन्हें लक्षणा अथवा व्यञ्जना भी सिद्धान्ततः नहीं मानना पड़ना। जब किसी शब्द की विभिन्न अनुपूर्वी से विभिन्न अर्थों की उपस्थिति होती है तब कोई कारण नहीं कि मुख्यार्थ और अनुत्थार्थ का विवेचन किया जाय तथा वाक्यार्थ बोध के लिये लक्षणा माना जाय। इसी प्रकार व्यञ्जना भी मानने की कोई आवश्यकता नहीं है क्योंकि जब समस्त अर्थ शब्दजन्या प्रतिभा से जन्म हैं तब तो सब अर्थ समान रूप से प्रतिभा ही हैं, उनमें शक्ति, लक्षणा और व्यञ्जना का भेद स्वीकार करना अयोग्यता ही है। अतः यदि किसी ने किसी टीका में यह लिख दिया हो कि व्याकरणों के मन में तीन वृत्तियाँ हैं शक्ति, लक्षणा और व्यञ्जना तो यह निश्चय जान लेना चाहिए कि इसे व्याकरण के मूल सिद्धान्त का परिधान नहीं है।

हाँ, एक बात है, शब्दशास्त्र में दो पदार्थ हैं एक सम्यग्ज्ञान और दूसरा सम्यक् प्रयोग। व्याकरण द्वारा वृत्तिम उपायों से सम्यग्ज्ञान शब्दसाधुत्वज्ञान होता है अर्थात् शब्द के व्यावहारिक रूप से शब्द के पारमाथिक रूप का प्रत्यक्ष होता है। किन्तु सम्यक् प्रयोग तो पारमाथिक नहीं शुद्ध व्यावहारिक ही है तथा व्यवहार में किसी शब्द की शक्ति नियत है फिर व्यवहार में मुख्यार्थ बाध आदि के रहने से किसी रूप में तीन अथवा चार वृत्तियों भी मान्य होती ही हैं।

हम तो यह मानते हैं कि 'एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग्भवति' मन्त्र की सम्यग्ज्ञान का शास्त्र व्याकरण और सम्यक् प्रयोग का शास्त्र साहित्य है। अतः अब इसी मंत्र की आधार मानकर दोनों शास्त्र अपनी उपादेयता भी सिद्ध करते हैं।

इस प्रकार वाक्यपदीय के द्वितीय काण्ड में वाक्य और वाक्यार्थ के विषय में जिगने भी तर्क उपस्थित हुए हैं अथवा हो सकते हैं सब पर सक्षिप्त विचार किया है। पुण्यराज ने इस काण्ड की टीका के अन्त में कारिकावद्ध निषयानुक्रमणिका लिखी है जिसे हम यहाँ नहीं दे रहे हैं।

तृतीय काण्ड का प्रतिपाद्य विषय

वाक्यपदीय का तृतीय काण्ड जो प्रकीर्ण काण्ड भी कहा जाता है उस पर विशेष विवेचन की आवश्यकता नहीं है केवल उसके प्रकरणों का निर्देश कर देने से इस ग्रन्थ को देखने के प्रति रुचि जाग उठेगी और प्रतिपाद्य विषयों पर विचार करने का दृष्टिकोण बनेगा। अतः मैं यहाँ केवल प्रकरणों की सूची मात्र दे रहा हूँ।

१. जातिसमुद्देश, २. द्रव्यसमुद्देश, ३. मन्वन्धसमुद्देश, ४. द्रव्यलक्षणसमुद्देश, ५. गुणसमुद्देश, ६. दिक्समुद्देश, ७. साधनसमुद्देश (धारकविचार), ८. क्रियासमुद्देश, ९. कालसमुद्देश, १०. पुरुषसमुद्देश, ११. संख्यासमुद्देश, १२. उपग्रहसमुद्देश, १३. लिंगसमुद्देश, १४. वृत्तिसमुद्देश। यह समुद्देश बड़ा तो है किन्तु वृत्तियों का रमणीय विशद विवेचन इसे महत्त्वशाली बनाए हुए है।

इस काण्ड में लक्षणसमुद्देश और वायासमुद्देश नाम के दो प्रकरण अनुपलब्ध हैं जिनकी चर्चा हमने पहले सप्रमाण की है।

विजयदशमी }
२०१८ विक्रमी }

रामगोविन्द शुक्ल

विषय-सूची

कारिका १-४ (ब्रह्म का स्वरूप)

ब्रह्म के स्वरूप का निरूपण, एक ब्रह्म की शक्तिगतभेद से विभिन्नता, ब्रह्म की कालशक्ति, एक ही ब्रह्म भोक्ता, भोक्तव्य और भोगरूप में स्थित है ।

कारिका ५-१० (वेद ब्रह्म-प्राप्ति का उपाय और ब्रह्म की प्रतिमा)

ब्रह्म प्राप्ति का उपाय वेद, वेद की अनेक शाखायें, वेद की महिमा, वेदों में स्मृति प्रकल्पन, वेदों से दर्शन शास्त्र और उनमें परस्पर भेद, सम्य विद्या क्या है, वेद से ही विभिन्न विद्याओं का उद्गम ।

कारिका ११-२२ (वेद के प्रधान अंग व्याकरण का प्रयोजन)

वेद का प्रधान अंग व्याकरण, व्याकरणाध्ययन के रक्षा-ऊह-आगम-लघु-अमर्देह पाँच प्रयोजन, व्याकरण का मोक्ष द्वार होना, शक्तिग्राहक व्याकरण, मोक्ष का प्रथम द्वार व्याकरण, व्याकरणज्ञान से आत्मज्ञान, वैकृतध्वनित्प अन्धकार में शुद्ध ब्रह्म का आहृत स्वरूप, स्तोत्ररूप ब्रह्म में अक्षरों का प्रतीति, वेदों में विभिन्नरूप से ज्ञात ब्रह्म की व्याकरण द्वारा प्राप्ति ।

कारिका २३-२९ (शब्द की नित्यता ही व्याकरण निर्माण में हेतु)

शब्द-अर्थ और सम्बन्ध की निश्चिता, मानु शब्दों का ज्ञान करना लक्ष्य, मानु शब्दों में धर्मजनकता, नित्यशब्दवादियों के मत में कूटस्थनित्यता और अनित्यशब्दवादियों के मत में प्रवाहनिन्यता कथन, नित्य व्यवस्था निरर्थक नहीं ।

कारिका ३०-३४ (अनुमान से अतिरिक्त आगम प्रमाण की सिद्धि)

माधुच्यज्ञान के लिए आगम की आवश्यकता, तर्क धर्ममार्ग का बाधक नहीं, अवस्था-देश और काल के भेद से शक्ति में भेद, अनुमान से ही वस्तुमिद्धि असम्भव, शक्ति के प्रतिबन्धक होनेके कारण भी अनुमान वस्तुमिद्धि में सहायक नहीं, तर्क ने मिद भी वस्तु कुशल विद्वान् के तर्कों में अमिद ।

कारिका ३५-३६ (अनुमान से अतिरिक्त अभ्यास और अदृष्ट प्रमाण की सिद्धि)

अनुमान से भिन्न अभ्यास और अदृष्ट पृथक् प्रमाण ।

कारिका ३७-४३ (वेदमूलक आर्ष आगम की श्रेष्ठता)

ऋषियों का प्रत्यक्ष भी अनुमान से बाधित नहीं, ऋषि वाक्यों पर जनता का विश्वास, ऋषि के बचन पर सबका विश्वास, आगम के विश्वास पर चलने

वालों को तर्क बाद से हटाया नहीं जा सकता, केवल अनुमान को प्रमाण मानने से भोखा अवश्य, तमों की व्यवस्था और आगमों की श्रेष्ठता के कारण ही व्याकरण की रचना ।

कारिका ४४-५० (शब्द के दो भेद)

शब्द के निमित्त (स्फोट) और प्रत्यायक (वैखरी) दो भेद, कार्यकारण में भेदवादियों का मत, कार्यकारण में अभेदवादियों का मत, निमित्त (स्फोट) विभिन्न ध्वनियों का कारण, स्फोट की एकता में भी विभिन्न ध्वनि की प्रतीति, अक्षर स्फोट की सक्षर प्रतीति स्थानजन्य है, नाद के धर्म का स्फोट में आरोपित होने का प्रकार, स्फोट की स्वप्रकाशता ।

कारिका ५१-५५ (शब्द में अनेक धर्म समावेश)

शब्द के दोनों भेदों की उदाहरण द्वारा सिद्धि, शब्द का अर्थाभिधान प्रकार, शब्द की धर्म की भौति क्रियाश्रिता निषेध, शब्द की ग्राह्य और ग्राहक रूप में स्थिति ।

कारिका ५६-५७ (बोधकत्व निर्णय)

ज्ञान शब्द ही बोधक, अज्ञात शब्द में बोधकत्व का निषेध ।

कारिका ५८-६९ (स्वं रूपं की दूसरी व्याख्या से जाति-व्यक्तिभेद की कल्पना)

एक ही शब्द दो रूप में गृह्यते होने पर कार्य में विरुद्ध नहीं, उच्चरित शब्द कार्यभाक् नहीं, इसमें कारण, व्यक्तिमज्ञापक और व्यक्तिसंज्ञापक ।

कारिका ७०-७२ (मीमांसकों के मत से शब्द का एकत्व)

शब्द के एकत्ववाद और नानात्ववाद की कल्पना, मीमांसकों के मत से शब्द की एकता का वर्णन, वर्ण के अतिरिक्त वाक्य और पद की अस्वाङ्गति ।

कारिका ७३-७४ (वैयाकरण मत से वाक्य का एकत्व और व्यवहारा

वैयाकरणों के मत से वाक्य का स्वरूप, पाणिनीय व्याकरण में एकत्व और नानात्ववाद में व्यवहार ।

कारिका ७५-७७ (स्फोट में प्राकृतध्वनि के भेद की ही प्रतीति)

निम्न स्फोट में कालभेद नहीं फिर भी वृत्तिभेद की उपपत्ति, ध्वनि के दो भेद, प्राकृतध्वनिवाचक स्फोट में आरोप, वृत्तिभेद में वैकृतध्वनि कारण ।

कारिका ७८-८० (ध्वनि से स्फोट की प्रतीति)

ध्वनियों से स्फोट की उत्पत्ति में निमित्त बनने के लिए तीन मत ।

कारिका ८१-८४ (ध्वनि की अभिव्यक्ति में तीन मत)

ध्वनि की अभिव्यक्ति में तीन मत । अन्यध्वनि की सहायता से स्फोट ग्रहण, उदाहरण, स्पष्टीकरण ।

कारिका ८५-८७ (वाक्य में पद और वाक्य की प्रतीति अस्त्)

वाक्य में पद और वर्ण की प्रतीति एक उपाय, पद और वाक्य के भेद की प्रतीति भी एक उपाय, उदाहरण ।

कारिका ८८-९२ (क्रम से वर्ण, पद और वाक्य ग्रहण का कारण)

वाक्य में पदादि प्रतीति का कारण, उदाहरण, क्रम से वर्ण पद ग्रहण के द्वारा बुद्धि से वाक्य ग्रहण, बुद्धि क्रम नियत ।

कारिका ९३-९४ (स्फोट पर अनेक वाद)

जातिस्फोट वाद, व्यक्तिस्फोटवाद, एक नित्य शब्द तत्त्ववाद ।

कारिका ९५-१०१ (स्फोट में ध्वनिकृत काल भेद की प्रतीति)

ध्वनियों के अभिव्यञ्जकत्व पक्ष में स्फोट के अनित्यत्व आदि दृष्टियों का परिहार, ध्वनि और स्फोट के भिन्न-भिन्न देश में रहने पर भी व्यङ्ग्य व्यञ्जक भाव बनना, व्यङ्ग्य व्यञ्जक के लिए योग्यता भी नियत, व्यञ्जक की अनित्यता व्यङ्ग्य में नहीं, उदाहरण, ध्वनिगत काल भेद का स्फोट के काल भेद में कारण कथन ।

कारिका १०२-१०६ (स्फोट और ध्वनि का स्वरूप परिचय)

स्फोट और ध्वनि के स्वरूप, स्फोट काल की एकरता, उदाहरण, निगमपक्ष में समाधान ।

कारिका १०७-११२ (शब्द के विषय में मतभेद)

शब्द के विषय में तीन भेद, शिक्षाकार का मत, जैनियों का मत, महाभाष्यकार का मत ।

कारिका ११३-११७ (ज्ञान के शब्दभावापत्ति में तीन मत)

एक मत में ज्ञान के शब्द रूपता में परिणत होने का क्रम, दूसरा मत, तीसरा मिद्धान्त मत ।

कारिका ११८-१२४ (जगत् में सर्वत्र शब्द रूपता का अनुगम)

शब्द की जगत्कारण मानना, सर्वत्र अर्थों का शब्द में जन्म, शब्द के विवर्त, जगत् की समस्त प्रगति के मूल में शब्द, शब्द के उच्चारण में होने वाले प्रयत्नों का कारण शब्द, समस्त ज्ञान में शब्द का अनुगम, वाणी के निकल जाने पर अवबोध का अभाव ।

कारिका १२५-१२७ (सर्वत्र वाग्म्यरूपता का अनुगम)

समस्त विचार और कथ्यें शब्द जन्य, प्राणियों में जब तक वाग्म्य का अनुगम तभी तक चेतना, वाणी ही प्रेरक ।

कारिका १२८-१३१ (शब्द ही सर्वत्र व्यापक परमात्मा)

स्वप्न में भी वाग्रूपता का अनुगम, सब जगत् वाणी का ही विकार इस पक्ष का समर्थन, शब्द ही पुराण प्रसिद्ध परमात्मा ।

कारिका १३२ (ब्रह्म प्राप्ति का उपाय)

शब्द का सम्यक् ज्ञान ही ब्रह्म का प्राप्ति का उपाय और शब्द के तत्त्व का ज्ञान ही मोक्ष प्राप्ति का साधन ।

कारिका १३३ (वेद मूलक होने से व्याकरण प्रमाण)

मनुष्य निर्मित भी व्याकरण वेद मूलक होने में प्रमाण है ।

कारिका १३४-१३५ (वेद ही धर्म, आचार और आगम का मूल)

स्मृतियों के अभाव में आचार भी धर्म का मूल, नमस्त आगम वेद मूल होने से ही प्रमाण ।

कारिका १३६-१३८ (वेदमूलक तर्कशास्त्र आवश्यक)

आगमों के वेदमूलक होने पर भी तर्कशास्त्र की अपेक्षा, शुक्ततर्क की हेयता ।

कारिका १३९-१४२ (साधुशब्द ही पुण्यजनक)

साधु और असाधु शब्दों से अर्थबोधकता की भाँति धर्मजनकता का नियम ।

कारिका १४३ (वाणी के समस्त रूप व्याकरण के लक्ष्य)

वाणी के तीन भेद । व्याकरण द्वारा तीनों का प्रतिपादन ।

कारिका १४४-१४६ (जगत् के प्रलय और नित्यपक्ष में वेद का प्रामाण्य)

शब्दों की साधु असाधु व्यवस्था भी ऋषि कल्पित, मीमांसक के मत में वेद प्रामाण्य, प्रलयवादी के मत में वेद प्रामाण्य ।

कारिका १४७-१५६ (अपभ्रंश के विभिन्न इतिहास)

व्याकरण भी एक स्मृति, अपभ्रंश के लक्षण, शब्द किसी नियत अर्थ में ही साधु, असाधु में परम्परया बोध, असाधु के लक्षण, अपभ्रंश की उत्पत्ति का इतिहास ।



॥ श्रीः ॥

वाक्यपदीयम्

‘भावप्रदीप’ संस्कृत-हिन्दीव्याख्योपेतम्

प्रथमं ब्रह्मकाण्डम्

यस्याङ्गं गिरिजा मूर्द्धनि गङ्गा माले विधोः कला ।
लङ्के कुमारगणपौ तं सदाशिवमाश्रये ॥ १ ॥
पदीयपादाब्जरजोऽभिषेकामृकोऽपि बागीश्वरतामुपैति ।
तं दक्षिणामूर्तिमहं स्वकीयायोधोपघाताय समाश्रयामि ॥ २ ॥
प्रदीपसाहाय्यमवाप्य भाष्यं विगाढ्य सन्त्राग्नतरमागमौञ्च ।
वितन्यते वाक्यपदीयभावप्रदीप एषोऽस्तितरामुदारः ॥ ३ ॥

अथ महाभाष्ये प्रसङ्गवशात्तत्र तत्रोपनिषद्स्य व्याकरणागमस्य कियता कालेन महाभाष्याप्येतत्सम्प्रदायविच्छेदेनोत्पन्नकल्पस्य चन्द्राचार्येण व्याकरणमूलभूतं रावण-रचितमुपलतले लिखितं व्याकरणागममवाप्य पुनरुज्जीवितस्य स्वगुरोर्वैद्यरातादुपलब्ध-स्य प्रचारमभिलष्यन् भर्तृहरिर्वाक्यपदीयं नाम व्याकरणागमसर्वस्वभूतं निबन्धं निबन्धन् शिष्टाचारपरम्पराप्राप्तं वस्तुनिर्देशात्मकं शब्दब्रह्मस्मरणरूपं ब्रह्मलमाचरति—

नीलोत्पलदलश्याम नवनामरसेक्षणम् । सीताञ्जितवामाह राम बन्दे महाप्रभुम् ॥
बादनोपनिषदेशसाधुवादोपबृहिताः । प्रमिद्धास्तानपादाना जयन्ति विमला गिरः ॥
स्मरणाद् यस्य बादीन्द्रा मूकतां प्रतिपेदिरे । मूर्धनारायण शुक्लं त नौमि पितर मन ॥
न्याय व्याकरणाचार्यो मीमामा-काव्यवारिधिः । गमगोविन्दगुह्यग्रीमूर्धनारायणोदितः ॥
ग्रन्थं वाक्यपदीयं हि दुर्बो न महतामपि । पितु पन्थानमत्रिय ब्राह्मणस्ये लोकमापया ।

समस्त शुभ कार्योंके प्रारम्भमें भगवानका स्मरण मार्गमें आने वाली समस्त बाधाओं पर विजय प्राप्त करनेकी शक्ति प्रदान करता है, इसलिए ग्रन्थारम्भ जैसे महत्त्वपूर्ण कार्यके प्रारम्भमें भी उसकी निर्विघ्न परिसमाप्ति की भावनामें भगवानके स्मरणरूप ब्रह्मलमाचरणकी परिपाटी सदाचारप्राप्त रही है । यद्यपि भगवानका स्मरण मानसिक व्यापार है तथापि ग्रन्थकार जिस रूपमें भगवान का स्मरण करता है उसकी शिक्षोंको शिक्षाके लिए ग्रन्थके आरम्भमें अङ्कित कर देने की प्रथा भी मस्कृत साहित्यकी एक सदाचार प्राप्त परिपाटी है । इसलिए सस्कृतके ग्रन्थोंमें प्रायः सर्वत्र ब्रह्मलमाचरण पाया जाता है ।

वाक्यपदीयकार महावैयाकरण श्रीमर्तृहरिविजीने व्याकरण-महामाध्यमें प्रमहवश कहीं-कहीं

लिखे हुए व्याकरणदर्शनके सिद्धान्तोंको जो महाभाष्यके अध्वयनाध्यापनके दम्भ हो जानेके कारण नष्ट हो गए थे और श्री चन्द्राचार्यजीने रावणद्वारा रचे हुए व्याकरणके मूलभूत त्रिन्त्र सिद्धान्तोंको पुनरुज्जीवित किया था उन्हें अपने परमपूज्य गुरुजी श्रीवसुरामजीसे सीखकर और उस सिद्धान्तके प्रचारको अभिलषामे व्याकरणदर्शनके सर्वस्वभूत ग्रन्थ की निर्विघ्न समाप्ति और इस मार्गमें बाधा डालने वाले विघ्नोंपर विजय पानेके लिए आशीर्वाद, नमस्कार, तथा वस्तुनिर्देशरूप विविध मङ्गलप्रकारोंमेंसे वस्तुनिर्देशात्मक मङ्गलाचरण करते हुए शब्दमङ्गला स्मरण किया है ।

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥ १ ॥

अनादिनिधनम्—उत्पत्तिविनाशरहितमत एव नित्यम्, 'पूर्वापरीभावरहित-
मत उपसंहृतक्रमज्ञ, यद् **अक्षरम्**—अक्षरस्य विभक्त्यकारादिवर्णरूपाया वैधर्मा
बाधो निमित्तं, सत् वाक्यार्थवाचनया अविद्यारूपया अर्थभावेन घटादिरूपेण
विवर्तते भासते अत एव वाक्यार्थोभयरूपम् यत-उपसंहृतक्रमत् शब्दावयात्,
जगतो विकारजातस्य प्रक्रिया प्रथमत उत्पत्तिर्व्यवहारो वा तत् शब्दतत्त्वं
परमन्तीवाप्तुं ^२ब्रह्मेति संयमः ।

जो उत्पन्न तथा विनष्ट नहीं होता और जिसमें आगे पीछे उत्पन्न होने का क्रमभी नहीं है,
जो (ककारादिरूप) वर्णोंका कारण होते हुए भी (अविद्यारूपी बाध अर्थोंकी वाचनासे घट
पट आदि) अर्थ (कार्य) रूपमें भासित होता है (जो शब्द अर्थ उभयरूप है) जिससे जगत्
की (समस्त विकारोंकी) प्रक्रिया (उत्पत्ति या व्यवहार) चलती है वह परमन्ती वाक्रूपी
शब्दतत्त्वं ही मन्त्र है ।

इदमत्र तत्त्वम्—सर्वप्रमाणप्राप्तकारवर्जिता अपरिच्छिन्ना सर्वतः संहतक्रमा
परमन्तीरूपा वाग् मन्त्रा तदेव अविद्यालक्षणया अन्तःपर्यदवस्थया भोक्तृना रूपया
विशिष्टं स्वरूपपशुस्यै चैतन्यमात्रं जीव इत्यभिधीयते । तथा च भागवतम्—

■ एव जीवो विवर्तप्रसृतिः^३ प्राणेन घोषेण गुहां प्रविष्ट ।

मनोमयं सूक्ष्ममपेक्षरूपं मात्रा द्बरा वर्णं इति प्रविष्टः ॥ इति ।

स एव च परमन्तीरूपः शब्दः अर्थवर्तिपादनेच्छया उपलक्षितो मनोविज्ञान-
रूपस्ये आश्रितो मध्यमा वागुच्यते । सैव च चक्षुरकुहरं प्राप्ता कण्ठादिरवातपातोपु

१. अनादिनिधनपदस्य 'पूर्वापरीभावरहितत्वमर्थ' इति 'अनादिनिधनपदनिवेदिता पूर्वा
परान्तरहिता वस्तुमत्ता' इति न्यायमञ्जरीदर्शनादवगम्यते ।

२. 'निष्ठ एव वाचः परा वागेव पश्यन्तो' इति शिखण्डश्रुतिसारेणेदम् । यदि तु परा वाक्
चतुर्थी तदा परावाप्तुं मन्त्रं बोध्यम् । अत्रत्यं तत्त्वं वैश्या मध्यमायाधेति कारिकाव्याख्याया
स्पष्टम् । शब्दस्य परिणामोऽपमिति कारिकाव्याख्यावमरे शब्दमङ्गलविषये इतिनागेऽश्वोर्मभेदः
प्रदर्शित इति तत्रैव द्रष्टव्यम् ।

३. विवर्तप्रसृतिः—विवरेषु आपारादिषु प्रसृतिरभिव्यक्तिर्व्यवस्थेयम् ।

विभक्ताकारादिवर्णरूपा वैखरी वागुच्यते । ततः सैव बाह्यार्थवासनया अविद्यारूपया क्रमेण घटपटाद्याकारैर्विवृत्ता चक्षुरादिना गृह्यते इति । अयमेवार्थः—

इत्याहुस्ते परं ब्रह्म यदनादितथाऽऽद्यम् । तदक्षरं शब्दरूपं सा पश्यन्ती परा हि वाक् ॥
स एवास्मा सर्वदेहव्यापकत्वेन वर्तते । अन्तः पश्यद्वयस्यैव चिद्रूपत्वमरूपकम् ॥
तावदावत्परा काष्ठा यावत्परयन्त्यनन्तकम् । अक्षादिवृत्तिभिर्हीनं देशकालादिगुण्यकम् ॥
सर्वतः क्रमसंहारमात्रमाकारवर्जितम् । ब्रह्मतत्त्वं परा काष्ठा परमार्थस्तदेव सः ॥
आस्ते विज्ञानरूपत्वे स शब्दोऽर्थविवक्षया । मध्यमा कथ्यते सैव श्रिन्दुनादमरुक्रमात् ॥
संप्राप्ता वक्रकुहरं कण्ठादिस्थानभागशः । वैखरी कथ्यते सैव बहिर्वासनया क्रमात् ॥

घटादिरूपैर्व्यावृत्ता गृह्यते चक्षुरादिना ।

इति कारिकाभिरनूदितो वैवाकरणमतत्वेन शिवदृष्टौ ।

एतदुक्तं भवति—यथा कार्येषु कारणधर्मसमन्वयदर्शनात् वैशेषिकैर्घटादि-
कार्यस्य पृथिवीत्वेन तत्कारणस्य परमाणोः पृथ्वीत्वं, यथा वा सांख्यैः विकारप्रामेय-
सुखादिसमन्वयदर्शनात् तत्कारणस्य प्रधानस्य सुखादिरूपत्वमास्थिपत तथैव
घटादिषु शब्दरूपानुगमात् तत्कारणस्यापि शब्दरूपत्वमास्थेयम् ।

घटादिषु शब्दरूपानुगमश्चेत्यम्—प्रत्यक्षं तावत् जात्यादीनां मिथो विशेषविशेषण-
भावानवगाहि जात्यादिस्वरूपावगाहि 'घटघटत्वे' इत्येवंरूपं निर्विशेषकं, गौः, शृङ्गः,
चलः, डिश्च इत्यादिविशेष्यविशेषणभावावगाहि सविस्तरकं वा, द्विविधमपि शब्दा-
नुविदमेव इति सर्वेऽर्थाः सर्वथा सर्वदा सर्वत्र नामधेयेनाश्रिता इति नास्ति सोऽर्थो
यः कथञ्चित् कदाचित् कश्चिन्नामधेयेन विमुञ्चेत इति शब्दार्थयोस्तादात्म्यमनुपेयम् ।
अत एव अर्थाः प्रतीयमानाः नामधेयैरुपेताः स्वसामानाधिकरण्येनावगम्यन्ते गौरित्य-
र्थोऽश्च इत्यर्थ इति । न च शब्दस्य अर्थज्ञानोपायतया सामानाधिकरण्यम्, चक्षुरादे-
रूपाविज्ञानोपायत्वेऽपि रूपादिसामानाधिकरण्यस्य चक्षुरादावदर्शनात् । न च ज्ञाय-
मान एव अर्थज्ञानोपाय उपेयसामानाधिकरण्यमनुभवति चक्षुरादि तु न तथेति
वाच्यम्, बहिर्ज्ञानोपाये ज्ञायमानेऽपि धूमे धूमोऽयं बहिरिति सामानाधिकरण्यानु-
भवादर्शनात् । किञ्च अशब्दोपायेऽनुमेयादौ न शब्दसम्भेदेनाधिगमो भवेद् अस्ति
तु तस्मात्तामधेयैः सह अर्थस्य सामानाधिकरण्यानुभवो नामधेयात्मानोऽर्थ इति
पर्यवसाययति । ननु सत्यपि पुरोवर्तिसामानाधिकरण्येन रजतप्रत्यये न शुक्तिकाया
रजतात्मात्वं तथेहापि किञ्च स्यादिति चेन्न । तत्र विसंवादादुत्तरकाले बाधानुभवाच्च
तत्प्रतीतिरप्रमाणम् इदं तु अविसंवादात्प्रमाणं सदर्थतादात्म्य शब्दस्य साधयत्येव ।
किञ्च पट्जादिषु शब्दापकर्षेऽर्थप्रत्ययापकर्षात् तदुत्कर्षे स्वर्थप्रत्ययोरकर्षात् प्रत्ययस्य
च प्रत्येतत्प्योत्कर्षाधीनोत्कर्षत्वाच्चात्मधेयोत्कर्षेणोत्कर्षोऽर्थस्य तादात्म्यं कथयति । तदे-
वमर्थानां नामधेयात्मकात्वे स्थिते रूपमिति रसमिति यत्प्रत्यक्षज्ञानं तदपि नामधे-
यगोचरमेव । न चैवं प्रत्यक्षस्य शब्दत्वावतिरिति वाच्यम्, न शब्दप्रमाणकतया

शब्दमपि तु शब्दे जातं शब्दं शब्दश्चास्य विषयो न जनक इत्यदोषात् । किञ्च सर्वः प्रत्यय उपजायमानो नानुलिखितशब्दक उपजायते तदुल्लेखविरहिणोऽनासादितप्रकाशस्वभावस्य प्रत्ययरसानुत्पन्नकल्पत्वात् । 'इदम्, ईदृशम्' इति परामर्शमुपितवपुषि वेदने वेदनात्मकनैव न स्यात् संनिदः प्रकाशशून्यत्वात् । यदाहुः—

'नामूपा चेदुक्तमेदमवधारय शाश्वती । न प्रकाशः प्रकाशोत स्या हि प्रत्ययवर्तिनी ॥' इति ।

येऽपि शृङ्खलवहारोपयोगवैधुर्येणानवाप्तशब्दार्थसम्बन्धविशेषमुत्पत्तयो बाधदार्क्यायाः प्रमातारस्तेषामपि विज्ञानं शब्दानुग्राह्याद्यानुवेधवदेवानादिवसनावगात् । अत एव सेऽपि नूनं यत्किमित्यादिशब्दजातमनुलिखन्तो न प्रतियन्ति किमपि प्रत्येयमतः शब्दोन्मेषप्रभावशक्तप्रकाशस्वभावत्वं सर्वप्रत्ययानाम् ।

यदाहुः—

आद्यः^१ करणविन्यासः प्राणस्योर्ष्व समीरणम् ।

स्थानानामभिधातश्च न विना शब्दभावनाम् ॥

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादते ।

अनुविद्धमिव^२ ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥ इति ।

एवञ्च निर्विकल्पकं सविकल्पकं वा ज्ञानं यीः शृङ्खलौ डित्य इति शब्दविशिष्टमेवार्थमवबोधयति शब्दाख्यविशेषणानुरक्तस्य तस्य विशेष्यस्य स्वरूपं पृष्टः शब्देनैव दशांषि, शब्दापरित्यागलक्ष्यप्रकाशस्वरूपस्यावाप्नुभूत्याऽनुभवसि इति सोऽपि विशेष्यः शब्दरूप एवेति जानीहि । शब्द एवार्थोपाकृतः प्रतिभाति इति व्यवतिष्ठते । किञ्च यदुपाकृतः शब्दः प्रकाशते तस्य पृथक् प्रदर्शयितुमनुभवितुं चाशक्यत्वात् शब्द एव तथा प्रतिभाति यथा चेन्द्रियजज्ञानेषु प्रक्रमस्तथा शब्देऽपि प्रत्ययेषु शब्दविशिष्टो वार्थः शब्दाकृतो वार्थः प्रतिभाति इति शब्दविवर्त एवावमर्थो नाप्यः कश्चित् । अतश्च शब्दप्रत्ययेऽनेकमविद्योपाधिदर्शितविचित्रभेदमविद्योपरमे यथावस्थितरूपं प्रकाशते इति सिद्धम् । अनुमोदयति चामुमेवार्थं श्रुतिरपि तद्यथा—'वागेव विज्ञा भुवनानि जज्ञे, मामैवेदं रूपत्वेन बभूवे, इति ।

अत्रेदमाकृतम्—विवर्तशब्दस्य परिणामवाचकत्वमपि हरयते प्राचां ग्रन्थेषु यथा उत्तररामचरिते—

एको रसः करुण एव निमित्तभेदाद्भिन्नः पृथक् पृथगिवाधयते विवर्तान् ।

आवर्तबुद्बुदतरङ्गमयान् विकारानम्भो यथा सलिलमेव हि तत्समस्तम् ॥ इति ।

आवर्तः—जलस्य अमः, बुद्बुदः—कुड्मलाकारजलसंस्थानविशेषः, तरङ्गः—भङ्गः, पते विकारा जलमेव न ततो व्यतिरिक्तो, निमित्तभेदात् विभावाद्यभिव्यञ्जकविच्छित्तिविशेषः इति तदर्थः ।

१. आद्यः—अविज्ञितशब्दोच्चारणस्य यः प्राथमिकः करणविन्यासः—करणानां शब्दोच्चारणे नियोग इत्यर्थः । शब्दभावना प्राग्मवबोधशब्दभावनाम् ।

२. सर्वं ज्ञानं शब्देन अनुविद्धमिव यतो गमते अतः शब्दानुगमरहितः प्रत्ययो नास्तीत्यर्थः ।

अत एव शान्तरक्षितेन अनादिनिधनमिति कारिकामर्यतोऽनुवदता विवर्त-
पदमपहाय परिणामपदमेव प्रयुक्तम् । तथा हि—

नाशोत्पादासमालीढं ब्रह्म शब्दमयं च यत् ।

यत्तस्य परिणामोऽयं भावग्रामः प्रतीयते ॥ इति ।

विवर्तपदेन परिणाम एवाभिप्रेतो वाक्यपदोपकारस्यापि 'शब्दस्य परिणामोऽय-
मित्याम्नायविदो विदुः' इति अग्रिमकारिकादर्शनादवगम्यते ।

विवर्ततेऽर्थभावेन इत्यस्य 'एकस्य सत्त्वाद्ब्रह्मयुतस्य भेदानुकारेणासत्त्वाविभक्ता-
न्यरूपोपमाहिता विवर्त' इति टीकादर्शनात् शब्दस्य विवर्तोऽर्थो न परिणाम इत्य-
वगम्यते । न्यायमञ्जरी शब्दविवर्तशब्दस्य शब्दपरिणामशब्दस्य च खण्डनदर्शना-
दुभयमपि वैयाकरणानामभिमतमित्यवगम्यते इत्यलमिति ज्ञापनेन ।

विवर्तपरिणामयोर्लक्षणे तु—'अतस्त्वतोऽन्यथा प्रथमं विवर्तं दृष्टुदीरितः ।
सतस्त्वतोऽन्यथाप्रथमं विकार इत्युदीर्यते' शुक्ता रजतं विवर्तः । दुग्धं दधि भवति इति
परिणामः । अधिष्ठानधमसत्ताककार्योपत्तिः परिणामः, अधिष्ठानविषमसत्ताककार्यो-
पत्तिविवर्त इति यावत् ॥ १ ॥

जैवे वैशेषिकदर्शनमें कार्यं (घट) में पृथिवीत्वधर्म रदनेसे उसके कारण (परमाणु) में
भी पृथिवीत्वधर्म ही मानने हैं और सांख्यदर्शनमें विकारों (पञ्चमहाभूत और एकादश
इन्द्रियों) में कुछ दुःखका समन्वय देखकर इनके कारण प्रधान (प्रकृति) में भी कुछ दुःखरूपता
मानो गई है । जैसे घट पट आदि अर्थोंमें भी शब्दरूपताके अनुगम होनेसे घट-पट आदिके
कारणोंको भी शब्दरूप मानना ही पड़ेगा । क्योंकि प्रत्यक्ष दो प्रकारका होता है एक
सविकल्परूप दूसरा निर्विकल्परूप । दोनों प्रत्यक्ष सर्वदा, सर्वथा और सर्वत्र किमी न किसी
शब्दसे ही कहे जाते हैं । शब्दसे ही अर्थको प्रतीति होती है । अतः शब्द और अर्थमें तादात्म्य
माना जाता है । अतः वैयाकरणोंके मतमें शब्द ही ब्रह्म है ।

यह शब्दतत्त्व ही जब अविद्याविशिष्ट क्षेत्ररूपतासे द्रव्य चैतन्यमात्र रहता है में तब जीव
कहा जाता है, जब किसी अर्थ (घट) के उच्चारणकी दृष्टासे युक्त होता है तब उसे मध्यम।
चाकू कहते हैं, जब मुँहमें आकर कण्ठ, तालु आदि स्थानोंसे क, ख, ग, आदि बणोंके रूपमें
न्यक्त होता है तब उसे घ्राणरी चाकू कहते हैं और वही अविद्यारूपी बाध अर्थ को वासनसे
प्रेरित होकर घट-पट आदि रूपमें परिणम (विवर्त) हो जाता है । विवर्त—अवास्तविक
अन्यथा भावको कहते हैं । जैसे रस्सीमें सर्पबुद्धि । वस्तुतः रस्सी सर्प नहीं है, किन्तु भासित
होती है जैसे ही शब्द ही वटरूपमें मसित होता है वस्तुतः शब्दसे अनिश्चित घट घोर अलग
सत्य नहीं है ॥ १ ॥

एकस्यैव शब्दमल्लङ्घनः कथं विचित्रघटपटादिकार्यजनकत्वमेकस्माद्विचित्रकार्योत्प-
त्तेरदर्शनादिष्यत ब्राह्म—

यद्यपि एक (शब्द जन) से परस्पर अत्यन्त विचित्र घट-पट आदि नहीं होते क्योंकि एक
कारण से भिन्न-भिन्न और विचित्र कार्यों को उत्पत्ति नहीं देती गई है । तथा—

एकमेव यदाम्नातं भिन्नं शक्तिव्यपाश्रयात् ।

अपृथक्त्वेऽपि शक्तिभ्यः पृथक्त्वेनेव वर्तते ॥ २ ॥

यत्—शब्दमन्त्र 'एकमेवाद्वितीयम्' 'अद्वैत एक एवाभवत्' 'सलिल एवैके द्रष्टा' इत्यादिश्रुतिभिः एकमेवादाम्नातं कथितं तत् शक्तिव्यपाश्रयात् शक्तीनां घटपटादिविचित्रकार्यजननयोग्यनारूपाणां व्यपाश्रयात् आश्रयणात् शक्तिगतभेद-
रूपादिति यावत् भिन्नं पृथग्रूपम् 'प्रणव एवैकस्त्रेषा व्यभज्यत' इति श्रुतेः ।
सलिलशब्देन ब्रह्म । प्रणवोऽत्र भविवृत्तं ब्रह्म त्रेधा त्रिप्रकारेण—ऋग्यजुःसामरूपेण
व्यभज्यत विभक्तमभूदिति तदर्थः । तथा च ब्रह्मण एकत्वेऽपि तद्गतशक्तिवैविध्याद्
भेदसारीत्य विचित्रकार्यजननरूपमिति भावः । नन्वेकस्य विभिन्नरूपताऽनुपपन्नस्य
आह—अपृथक्त्वेऽपीति । अपृथक्त्वेऽपि अभिन्नत्वेऽपि ब्रह्म शक्तिभ्यः
पृथक्त्वेनेव वर्तते शक्तिभेदमाश्रित्य पृथगिव भिन्नमिवावभासते न तु वस्तुतो
भिन्नमिति भावः । शक्तिभ्य इत्यत्र व्यच्छेदे पञ्चमी तथा च शक्तीराश्रित्येति
तदर्थः । ननु ब्रह्मणो नानाकारावग्रहे एकत्वानुपपत्तिरिति चेन्न, बुद्धा इति एकस्या-
नुपलब्धौ नानाबुद्धाकारावग्रहस्येऽपि 'यथा ज्ञानस्यैकत्वं नानुपपन्नं तद्वद् ब्रह्मणोऽ-
पीत्युक्त्याह ।

(वद् एक और समस्त जगत् का कारण ब्रह्म (शब्द)) जो (एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म, आदि
श्रुतियोंसे) एक ही कहा गया है वद् उस निरर्थ शक्तिका आश्रय है (जिससे घट-पट
आदि विचित्र प्रकारके भिन्न भिन्न कार्य और ऋग्वेद, यजुर्वेद और सामवेद रूपसे भिन्न भिन्न
रूपमें प्रकट होते हैं ।) यद्यपि उस ब्रह्ममें वास्तविक भेद नहीं है फिरभी शक्तिकी विविधतासे
भेद दिखाई पड़ता है ।

एतदुक्तं भवति—आवर्तबुद्बुदतरङ्गाख्या जलविकाराः परस्परं भिन्ना अपि
जलमेव न ततो व्यतिरिक्ताः तथा घटपटादयो विकाराः परस्परं भिन्ना अपि पृथग्वेष
न व्यतिरिक्ता इति घटपटादीनां भेदः पृथिव्या एकत्वमिव विलक्षणकार्योद्भयानुमीय-
मान विलक्षणः शक्तयो ब्रह्मण एकत्वं न विरुद्ध्यति इति घटादिरूपेण भिन्नत्वेऽपि
पृथिव्याः स्वतोऽभिन्नत्ववत् शक्तिरूपेण ब्रह्मणो भिन्नत्वेऽपि स्वतोऽभिन्नत्वमिति
ब्रह्मणि नानात्वं काल्पनिकमेकत्वं च वास्तवमिति न तयोर्विरोध इति भावः ॥ २ ॥

जैसे भव्नी, बुलबुले और तरङ्ग परस्परमें भिन्न हैं फिरभी सब जल हैं । घट पट आदि
परस्पर भिन्न हैं फिर भी सब पृथिवी हैं । ऐसे एक ही शब्द ब्रह्म अतिरूपसे भिन्न होते हुए भी
स्वतः अभिन्न है अर्थात् शब्द ब्रह्म का एक होना स्वाभाविक और भेद काल्पनिक हो है ॥ २ ॥

शब्दमन्त्रनिष्ठशक्तीनां कार्यवैचिन्योपपादकत्वे नित्यानां तासां सर्वदा सत्त्वात्
कुतो न सर्वदा सर्वकार्योत्पाद इत्यतो नियामकमाह—

इस नियम शब्द और शब्दकी विचित्र कार्योंकी उत्पन्न कर सकनेवाली शक्तिके नित्य होने
पर भी सदा सब कार्य नहीं होते । क्योंकि—

अध्याहितकलां यस्य कालशक्तिमुपाश्रिताः ।

जन्मादयो विकाराः पङ्क्तावभेदस्य योनयः ॥ ३ ॥

यस्य ब्रह्मणः अध्याहित आरोपितः कला भेदः (निमेषादिक्रियोपहितनानाव्यं यस्यास्ताम् अध्याहितकलां कालशक्तिं विश्वात्मा एक एव परं ब्रह्माभिधानं सारो भावः ॥ एव नानाविधकार्यकारितयाऽनन्यशक्तिव्येन व्यवहियते तस्य स्वातन्त्र्यशक्तिः कालस्ताम्, उपाश्रिता जन्मादयः जायतेऽस्ति, विपरिणमते, वर्धते, हसति, नश्यति इत्येवंरूपाः पङ्क्ता विकाराः भावभेदस्य योनयः कारणानि भवन्ति । औपाधिकभेदमादायैकस्यापि कालस्य क्रमरूपतया क्रमवत्कार्यजनकत्वमिति भावः ।

जिस ब्रह्मकी काररनिक भेदों वाली शक्ति कालशक्ति स्वनन्त्रशक्ति है (जिसमें निमेष पल-घटी आदि की कश्चना को गई है और जिस शक्तिके कारण ब्रह्म अनन्त्रशक्तिमान् माना जाता है ।) उन्कीके अनुसार जन्म (जायने, अस्ति, विपरिणमने, वर्धने, हसति, नश्यति) आदि छः प्रकारके विकार हैं जो भावों (पदार्थों) के भेदके (क्रमिक भेदके) कारण माने जाते हैं ।

अयं भाव —सर्वाः कारणशक्तयः कालेन अनुज्ञाताः सारो जनयन्ति कार्यम्, प्रतिबद्धाः सत्यो न जनयन्ति कार्यम्, हेमन्तादिकाले प्रतिबद्धाः वसन्तादिकाले अनुज्ञायन्ते इति कालः स्वातन्त्र्यशक्तिः अस्यासां च कालपारतन्त्र्यम्, यथा धीवराः पश्यन्तराणां ग्रहाणाम् सूत्रप्रतिबद्धान् पश्चिगश्चेष्टयन्ते तथा च ते सूत्रप्रतिबन्धाद्स्वतन्त्रा इव भवन्ति तथेष्ट्यासां तन्तुनाऽऽकर्षणात् । एवं कालसूत्रप्रतिबन्धात् पदार्थाः संकोच-विकासलक्षणादुत्पत्तिव्यसावनवरतमनुभवन्ति । 'अतश्च कालसूत्रान्तर्गतं विश्वं प्राप्तकालं प्रसूयते' इति जायते इत्यवसीयते, प्रसूतमवतिष्ठते इति अस्ति इति व्यपदिश्यते, अवस्थितस्य विकारापत्तिरिति विपरिणमते, तच्च विपरिणममुहूर्तमपि नावतिष्ठते इति वर्धते यावद्दनेन वर्धितव्यं, ततोऽपर्णायते मुहूर्तमप्यनवस्थानादेव ततः अवस्थितं कृतकरणीयं विनश्यति । तदुक्तं वाक्यपदीये—(का० ३ समु० १)

उपत्तौ च स्थितौ चापि विनाशे चापि तद्वनाम् ।

निमित्तं कालमेवाहुर्विभक्तैर्नामना स्थितम् ॥

तमस्य लोकयन्त्रस्य सूत्राधारं प्रचक्षते । प्रतिबन्धाग्रनुज्ञाभ्यां तेन विश्वं विभज्यते ॥ यदि न प्रतिबन्धोऽयान् प्रतिबद्धं च नोत्पद्येत । अवस्था व्यतिकार्यैरन्पूर्वापर्यं विना कृताः ॥ विशिष्टकालसम्बन्धो वृत्तिलाभाय वक्ष्यते । शक्तीनां सम्प्रयोगस्य हेतुत्वेनावतिष्ठते ॥ स्थितस्यानुग्रहस्तैर्धर्मैः संसर्गिभिरनन्तः । प्रतिबन्धस्तिरोभावः प्रहणमिति चात्मनः ॥ प्रतिबद्धाश्च यास्तेन चित्रा विश्वस्य वृत्तयः । ताः ॥ एवानुजानाति यथा तन्तुः शकुन्तिनः ॥

विशिष्टकालसम्बन्धाव्यवधानासु शक्तिषु ।

क्रियाभिध्यज्यते नित्या प्रयोगारयेन कर्मणा ॥ इति ॥ ३ ॥

समस्त कारण शक्तियों कालकी आशानुसार कार्य करती हैं और शीके जाने पर कार्य नहीं करती। हेमन्त कालमें जिन्हें रोका गया है वे वसन्त कालमें आजा पा जाती हैं। इसलिए काल एक स्वतन्त्रशक्ति है। दूसरी शक्तियों कालके अधीन हैं। जैसे न्याय दूसरे पक्षियों को पकड़नेके लिए एक पक्षीको सूत्रमें बाँधकर प्रेरित करते हैं वे पक्षी सूत्रमें बाँधे रहनेके कारण अव्यतन्त्र की तरह हैं। क्योंकि सूत्रके खींचने पर पुनः पकड़ लिए जाने हैं। वैसे कालरूपी सूत्रमें बाँधे हुए पदार्थ सञ्चय और विवास रूपी उत्पत्ति और ध्वंसका सदा अनुभव करते हैं। इसीलिए कालरूपी सूत्रमें बाँधा हुआ विश्व काल जाने पर जब प्रमूढ होता है तब जायते कहा जाता है, जब प्रसून दिव्य होता है तब अस्ति कहते हैं, जब विकार होता है तब विपरिणमते कहते हैं, जब विपरिणमिन् नक नहीं सकना तब ध्वंसे कहते हैं जब तक बचना है जब हीन होने लगता है तब हसति कहते हैं और जब वह नष्ट हो जाता है तब नश्यति कहते हैं। यह कालशक्ति एक होने पर भी कार्यात्मिक भेदों के कारण अनेक और क्रमबाली है। इसीलिए क्रमसे कार्य उत्पन्न होता है, एक कालमें सब कार्य नहीं उत्पन्न होते ॥ ३ ॥

अभिज्ञस्यापि ब्रह्मणः सर्वकार्यजनकत्वमुपपाद्य सांप्रतं सर्वग्यवहारहेतुत्वमुपपादयति-
एकस्य सर्वबीजस्य यस्य चैयमनेकधा ।

भोक्तृभोक्तव्यरूपेण भोगरूपेण च स्थितिः ॥ ४ ॥

सर्वबीजस्य यस्य एकस्य ब्रह्मणः इयं तत्तान्यस्वाध्यामनिर्वाण्या (ब्रह्म-
त्वेन ब्रह्मभिन्नत्वेन च वस्तुमशक्या) शक्तिरूपा स्थितिः अनेकधा भोक्तृभोक्त-
व्यरूपेण भोगरूपेण च लोकाभ्यवहाराय प्रवर्तते । भोक्ता-पुरुषः, भोक्तव्यः-
विषयः, भोगः-विषयोऽभोगजन्यसुखदः प्राप्तिरूप इति विवेकः । तद्वदपि—

सर्पशक्त्यात्मभूतत्वमेकस्यैवेति निर्णयः । आवानामात्मभेदस्य कल्पना स्यादनुर्थिका ॥

जो समस्त जगत्का कारण और एक है उसकी वह शक्तिरूपा स्थिति (जो तत्त्वरूप तथा प्रकृतिगत भी नहीं कही जा सकती अर्थात् अनिर्वचनीय स्थिति है) अनेक प्रकारसे लोकके व्यवहार में आती है। जैसे भोक्ता (पुरुष) भोक्तव्य (विषय रूप, रस, गन्ध, स्पर्श और शब्द) भोग (विषयों के भोगसे उत्पन्न सुख दुःख आदि)

एकमेव ब्रह्म सर्वशक्तिप्रमाणेन सिद्धे भविष्याकविषयस्य भावभेदस्य अपास्तार्थि-
करणात् कार्यनानात्वोपनीयमान-शक्तिभेद एकस्यैव युक्तो न तु स्वरूपभेद इत्यर्थः ॥४॥

इस तरह सर्वशक्तिमान् और अद्वितीय मन्त्र हैं, पदार्थभेद अविच्छिन्नरूपित और ध्वास्त-
विक हैं किन्तु विभिन्न कार्योंके देखनेसे शक्तिमें ही विचित्रता मानना पड़ती है। मन्त्रमें अनेकता
मानना निरर्थक ही है ॥ ४ ॥

एवं प्राप्यस्य ब्रह्मणः स्वरूपमुक्त्वा तत्प्राप्त्युपायमाह—

प्राप्त्युपायोऽनुकारश्च तस्य वेदो महर्षिभिः ।

एकोऽप्यनेकवर्त्मव समाग्रातः पृथक् पृथक् ॥ ५ ॥

तस्य ब्रह्मणः, प्राप्त्युपायः—प्राप्तिसाधनम्, अनुकारः—प्रतिमा च वेदः
वस्तुनो भेदाभावाद् ब्रह्मणोऽनुकार इव वेद इत्यर्थः, वेद एव ब्रह्मेति यावत् । स

च वेदः एकोऽपि महर्षिभिः पृथक् पृथक् समास्नातोऽभ्यस्त. अनेकवर्त्मव
श्रग्यजुःसामाथर्ववेदभेदेन चतुर्विध इव भवतीत्यर्थः । समास्नात इत्यनेन वेदस्य
महर्षिप्रणीतत्वनिरासः ।

इस अतिथीय ब्रह्मही प्रासिक साधन और उसकी प्रतिमा वेद है । यद्यपि वेद भी एक
ही है तथापि महर्षियोंने अलग अलग अभ्यास किया है अतः (ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद
और अथर्ववेदके रूपमें) अनेक प्रकारका दिखाई पड़ता है । या अध्ययन करनेवाले
ऋषियोंके नामसे अनेक वेद मान्य पड़ते हैं । जैसे श्वाकल शाखा, शाकल शाखा आदि ।

प्राप्त्युपाय इति । ब्रह्मणः प्राप्तिः—ममाहमित्यहङ्कारग्रन्थिसमतिक्रममात्रम् ।
अहङ्कारचिदात्मनोऽनादात्म्याध्यास एव ग्रन्थिः तच्चिद्वृत्तिश्च ग्रन्थिसमतिक्रमः ।

इस कारिकामें प्राप्त्युपायमें दो पद हैं एक प्राप्ति और दूसरा उपाय । 'मेरा' और 'मैं'
इस प्रकारकी अहङ्कार-ग्रन्थिका छूटना ही प्राप्ति है । अहङ्कार और चिदात्माका नादात्म्याध्यास
ही ग्रन्थि है ॥ ५ ॥

तदुक्तं पञ्चदश्यां चित्रदीपे—

अप्रवेद्य चिदात्मानं 'वृषक् परमशब्दकृतिम् ।

इच्छन्तु कोटिवस्तुनि न बाधो ग्रन्थिभेदतः ॥ ६२ ॥ इति ।

आह च—

बाधः संस्कारमाधाय बाधं काने निवेश्य च ।

विभज्य 'बन्धनान्यस्याः कृत्वा तां क्षिप्रबन्धनाम् ॥

उपोतिरान्तरमासाद्य चिद्वृत्तिग्रन्थिपरिग्रहः ।

परेण उपोतिवैकल्यं क्षिप्वा ग्रन्थीन् प्रपद्यते ॥ इति ।

चावारी शृङ्गा इति मन्त्रस्याख्यायसरे—'महता देवेन नः सामर्थ्यं यथा स्यादित्य-
प्येयं व्याकरणम्' इति महाभाष्यप्रतीकमुपादाय 'महता परेण ब्रह्मणोऽर्था' इति
कथं, ब्रह्मणा—शब्दब्रह्मणः । सामर्थ्यं—सामुच्चमिति नागेशः,

अपि प्रयोक्तुरात्मानं शब्दमन्तरवस्थितम् ।

प्रादुर्भूतान्तमृषमं येन सायुज्यमिष्यते ॥ इति हरिः ।

ह्रीं शब्दात्मानो कार्यो नित्यश्च तत्रान्त्यः सर्वेश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिमान् शब्द-
वृषभरतस्मिन् एतलु वाग्योगवित् शास्त्रज्ञशब्दज्ञानपूर्वकप्रयोगेण शोणपापः पुरुषो
विच्छिन्नाहङ्कारग्रन्थीन् अत्यन्तं संसृज्यत इति सम्याख्यातारः । अविवृत्तो नित्यः विवृ-
त्तः कार्यः इति केचित् । कार्यो वैखरीरूपः नित्यो व्यङ्ग्य आन्तरः रजोद इति ध्याया ।

१. अहङ्कारे चिदात्मानमपवेद्य—तादात्म्याध्यासेनानन्तर्मा-न्येवार्थः । यथा आत्मनो
व्यापकवेदेषु वृक्षादिजन्मनाथैर्न दुःखित्वं तेषु तादात्म्याध्यासाभावात् एतदहङ्कारणैश्चादि
भिर्देहान्त्याध्यादिभिश्च न दुःखित्वमित्यर्थः ।

२. बन्धनानि—अविद्याहङ्कारादीनि ।

इदमत्राचधेयम्—ब्रह्मणः सकाशात् प्रथमतो वेद एक एव विवर्तते ततोऽप्येत-
नामशक्तेः प्रविभक्तः पुनरपसंहृतमेदः । पुनश्च भिद्यत इति मतमवलम्ब्येयं कारिक
उत्तरा च । तदुक्तं भागवते—

चातुर्होत्रं कर्मशुद्धं प्रजानां बोध्य वैदिकम् । न्यदधाद्यज्ञसंस्तरस्यै वेदमेकं चतुर्विधम्
ऋग्यजुःसामाथर्वाख्या वेदाश्चत्वार उद्भूताः । तत्रर्ग्वेदधरः पैलः सामगो जैमिनिः कविः ।
वैशम्पायन एवैको निष्णातो यजुषामुत । अथर्वाङ्गिरसामासीत् सुमन्तुर्दारुणो मुनिः ॥ १

वायुपुराणेऽपि—

वेदमेकं चतुर्धा चतुर्धा स्यमञ्जल प्रभुः । ब्रह्मणो वचनात्तात लोकानां हितकाम्यया ॥
चातुर्होत्रमभूत्तस्मिन्तेन यज्ञमकल्पयत् । आप्यवर्चं यजुर्भिस्तु ऋग्भिर्होत्रं तथैव च ॥
उद्गात्रं सामभिश्चक्रे ब्रह्मस्य चाप्यथर्वभिः ॥ इति ।

सनत्सुजातीवेऽपि—

एकस्य वेदस्याज्ञानाद् वेदास्ते बहवः कृताः । इति ।

अत एवाभियुक्तानो वचनम्—

सर्वार्थवेदको वेदश्चातुर्धा भिद्यते क्रमात् । ऋग्वेदोऽथ यजुर्वेदः सामवेदो ह्यथर्वणः ॥ इति ।

अन्ये तु अनेकवर्गैव अनेकशाखा इव भवतीत्यर्थमाहुः । तेषामयमाशयः—‘अस्य
महतो भूतस्य निःश्वसितमेतच्छब्देदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरसः’ इति चतुर्विध
एव वेदो ब्रह्मणः सकाशादाविर्भूतः केवलं शाखाभेदः अध्ययननिमित्तः । तदुक्तं शौन-
दीयप्रातिशाख्ये—

ऋषां समूह ऋग्वेदस्तमस्यस्य प्रवर्ततः । पठितः शाकलेनादौ चतुर्भिस्तदन्तरम् ॥
सर्वस्यायनाश्रलायनौ माण्डूको बाष्कलस्तथा । बहूश्च ऋणवः सर्वे पठ्यन्ते एकवेदिनः ॥ इति ।
'वेन च ऋषिणा या शास्त्राऽभ्यस्ता सा तस्माज्जैव प्रसिद्धिमुपगता यथा शाकल-
शाखा बाष्कलशाखेति । तदुक्तं शावरभाष्ये—‘स्मर्यन्ते च वैशम्पायनः सर्वशाखाध्यायी
कठः पुनरिमां केवलां शाखामप्यापयाम्बभूवेति ॥ बहुशाखाभ्यामिना सन्निधावेक-
शाखाभ्यामपन्यां शाखामनधीमानस्तस्यां प्रकृष्टत्वाद्साधारणमुपपद्यते विशेषणं
कठशाखेति’ इति आख्या प्रवचनादिति सूत्रे ॥ ५ ॥

इदानीं ब्रह्मप्राप्त्युपायस्य वेदस्य स्वरूपकथनेन माहात्म्यमाह—

भेदानां बहुमार्गत्वं कर्मण्येकत्र चाङ्गता ।

शब्दानां यतश्चित्त्वं तस्य शाखासु दृश्यते ॥ ६ ॥

तस्य वेदस्य भेदाः—ऋग्यजुःसामाथर्ववेदाख्यास्तेषां भेदानां बहुमार्गत्वं
बहुशास्त्रत्वं वर्तते ‘यथा एकशतमध्वर्युंशाखाः, सहस्रवर्त्मा सामवेदः, एकविंशतिधा
यादृष्यं पञ्चदशधैत्येके, नवधाथर्वणो वेद’ इति । तस्य वेदस्य भेदानां शाखानाम्
एकत्र एकस्मिन् कर्मणि च अङ्गता—तस्यां शास्त्रायामनुक्तानामपि तदन्यशाखो-

पदिष्टानामङ्गानां 'सर्वशाखाप्रत्यय'न्यायेनोपसंहारेण उपकारकत्वं चेत्यर्थः । ननु यदि सर्वशाखानामेककर्मबोधकत्वं तर्हि शाखाभेदः किंनिबन्धन इत्यत आह—शब्दानामिति । तस्य वेदस्य शाखासु शब्दानां यतशक्तित्वं यता नियता शक्तिः बोधजनकता अभ्युदयहेतुता वा येषां तेषां भावस्तत्त्वं दृश्यते । येन रूपेण स्वरेण च युक्तो यस्यां शाखायामुक्तो यः शब्दः स तथैवोचरितः तत्रैवार्थमभिधत्ते पुण्यजनकश्च नान्यथा न शाखान्तरेऽतोऽर्थकियानियमेन शक्तिनियमस्तत्प्रयुक्तश्च शाखाभेद इति भावः । यथा 'सिमस्याधर्वणेऽन्त उदाचः' 'देवसुग्मयोर्वज्रपि काठके' इत्यादिः ।

घस्तुतस्तु—तस्य वेदस्य भेदानां तत्तद्वेदगतशाखानां बहुमार्गत्वं बहवः पक्वमजडामालाद्यो मार्गा अभ्यासोपाया येषां तेषां भावस्तत्त्वम्, एकत्र एकस्मिन् कर्मणि अङ्गता एककर्मबोधकत्वं च वर्तते । तथा च शाखाभेदेऽपि कर्मभेदाभावाच्छाखान्तरविहितानामप्यङ्गानां शाखान्तरीयैस्तस्मिन् कर्मण्युपसंहारयामुद्धानमिति भावः । ननु यजुर्वेदगतकाठककाण्वमाप्यन्दिनीयादिशाखासु विहितस्य दर्शपूर्णमासाण्यस्य कर्मण एकत्वं न सम्भवति एकस्यां शाखायां विहितस्य शाखान्तरे पुनर्विधाने तद्विधेरेकतयापकाभावेनानर्थक्यापत्त्या 'एकस्यैव पुनः श्रुतिरविशेषादनर्थकं हि स्यादिति' न्यायेन कर्मभेदादत आह—शब्दानामिति । तस्य वेदस्य शाखासु शब्दानां तत्तत्कर्मविधायकवाक्यानां यतशक्तित्वं तत्तच्छाखाभ्यादिपुरुषममेवतबोधजनकरत्वं दृश्यते इत्यर्थः ।

यद्यपि उस वेदके (ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद और अथर्ववेदके) भेदोंमें भी एक-एक वेदकी अनेक शाखाएँ हैं (जैसे एक ही अथर्वयुंकी शाखा, एक सहस्र सामवेदकी शाखाएँ) और उन (परस्परमें विभक्त) शाखाओंका एक कर्म (याग) में (जो अङ्ग एक शास्त्रमें नहीं लिखे है किन्तु दूसरी शाखामें लिखे है वे अङ्ग भी) परस्परमें उपकार्य उपकारक भाव रखते हैं, तथापि वे शाखाएँ परस्पर भिन्न हैं । क्योंकि) उस वेदकी शाखाके शब्दोंकी बोधजनकता रूप और अभ्युदय (पुण्य) जनकता रूप अपनी शक्तियों अलग-अलग निवृत हैं ।

अथवा

यद्यपि उस वेदकी शाखाओं (पद, क्रम, वन, जटा और माला आदि) में बहुत मार्ग (अभ्यासके उपाय) हैं और शाखाओंकी भिन्नता रहनेपर भी एक कर्ममें दूसरी शाखाके अङ्गोंका परस्परमें उपकार्य उपकारक भाव भी है । तथापि (एक वेदकी अनेक शाखाओंमें विहित दर्शपूर्णमास याग एक नहीं है । क्योंकि वेदकी शाखाओंमें उन-उन कर्मोंका विधान करनेवाले वाच्योंकी शक्तियों उन-उन शाखाओंके अध्ययन करने वाले ही जानते हैं ॥ ६ ॥

अर्थ भावः—यथा 'अथर्व्यं वृणीत' इत्यत्राध्वर्योरुद्देश्यत्वेऽपि वृतेनाध्वर्युणा

१. सर्वशाखाप्रत्ययः—सर्वशाखाप्रतिपाद्यमेकं कर्म । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायश्च—

शाखाभेदात्कर्मभेदो न वा कर्मात्रं भिद्यते । इष्ट काठकनामादि बहुभेदस्य कारणम् ॥

अन्यद्वारादिना ह्येते युज्यन्ते भेदहेतवः । रूपादिप्रत्यभिज्ञानादभिन्नं कर्म गम्यते ॥

(इति न्यायमालायामुक्तः)

स्वकार्यं कुर्यादिति कल्प्यविधानुपादेयताया अथवाणादेकत्रविवक्षा, एवं 'स्वाध्यायोऽत्ये-
तस्य' इत्यत्र अध्ययनं प्रति स्वाध्यायस्योद्देश्यत्वेऽपि अधीतेन स्वाध्यायेनार्थज्ञानं
भावयेदिति विनियोगविधानुपादेयत्वश्रवणात् तद्विशेषणस्य स्वत्वस्यैकावश्यं च विवचे-
ति स्वैः पितृपितामहादिभिरधीयते इति स्वाध्याय इति व्युत्पत्त्या स्ववेदे स्वकीयशा-
स्त्राभासस्यैवाध्ययनविधानेन एकैकस्य पुरुषस्यैकैकशास्त्राध्यायित्वात् तत्तच्छास्त्राध्या-
यिपुरुषान् प्रति तत्तच्छास्त्रास्थविधेरज्ञातज्ञापकत्वेन अर्थवत्त्वात् 'एकस्यैवं पुनः श्रुति-
रिति' न्यायापहृष्टा कर्मभेदाभावा इति । नन्वेवं शास्त्रान्तराध्ययनाभावे तदुक्तानाम-
ज्ञानामुपसंहारः कथमिति चेन्न—कल्पसूत्रादिभिः शास्त्रान्तरीयाङ्गानां ज्ञानं संवाचो-
पसंहारस्य कर्तुं शक्यत्वात् । न च स्वत्वस्य विवक्षितत्वे वेदान्तराध्ययनमपि न
स्यादिति वाच्यम्, वेदानधीर्येति शास्त्रेण वेदेषु समुच्चयविधानात् । एवं च वेदभेदेऽ-
सति बाधके कर्मणा भेद एकस्योत्पत्तिरपरत्र गुणविधानं वा तत्र वेदान्तराध्यायि-
पुरुषाभेदेन एकस्य विधायकत्वेऽपरस्यानुवादकत्वापत्त्या उक्तम्यायप्रवृत्तेरिति ॥ १ ॥
वेदमूलकावादेव स्मृतीनां प्रामाण्यं मान्यमेत्यतोऽपि वेदस्य महत्त्वमाह—

इतिहासमप्राप्तिका उपाय वेद ही है, उसीके द्वारा मन्त्र जाना जा सकता है । स्मृतियों
स्वतः प्रमाण नहीं हैं किन्तु जो कुछ वेदमें कहा गया है वही कहती हैं । अतः वेदमूलक होनेके
कारण वे भी प्रमाण मानी जाती हैं ।

स्मृतयो बहुरूपाश्च दृष्टादृष्टप्रयोजनाः ।

तमेवाश्रित्य लिङ्गेभ्यो वेदविद्भिः प्रकल्पिताः ॥ ७ ॥

बहुरूपाः—काश्चन 'गर्भाष्टमेऽन्वे कुर्वीत ब्राह्मणस्योपनाशनम्' इत्येवंरूपाः
'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत' इति प्रत्यक्षश्रुतिमूलाः, काश्चन शिष्टेषु प्रसिद्धसमाचाराः
'अष्टकाः कर्तव्या' इत्यादयोऽनुपलभ्यमानश्रुतिमूलाः, दृष्टादृष्टप्रयोजनाश्च—तत्र
'गुह्यनुगन्तव्यः' इत्यादयः स्मृतयः अनुगमाधीतो गुरुभ्यापयिष्यति प्रमथप्रमथिभे-
दिनश्च म्यायाम्बवतीत्येवंरूपदृष्टप्रयोजनाः, अष्टकादिस्मृतयश्च अदृष्टप्रयोजनाः, स्मृ-
तयो लिङ्गेभ्यः तत्तदर्थबोधकमन्त्रादिभ्यः तं वेदमेवाश्रित्य चेद्विद्भिः प्रक-
ल्पिता रचिता इत्यर्थः ।

वे स्मृतियों भी अनेक रूपकी मिलती हैं । जिनमें कुछ स्मृतियोंका प्रयोजन स्पष्ट दिखाई
पड़ता है, कुछका प्रयोजन अदृष्ट (पुण्य) मात्र है । वे स्मृतियों मन्त्रमें पड़े हुए लिङ्गों (चिह्नों)
को देखकर वेदके ज्ञानकार विद्वानों द्वारा कल्पित (रचित) हैं ।

तद्यथा 'या जनाः प्रतिनन्दन्ति रात्रिं घेनुमिवायतीम् । संवत्सरस्य या पत्नी
सा नो अस्तु सुमद्गती । अष्टकास्तु राघसे स्वाहा' इति मन्त्रोऽष्टकास्मृतौ लिङ्गम् ।
'तस्माच्छ्रेयांसं यन्तं पापीयान्' पञ्चादन्वेतीति' श्रुतिगुर्वनुगमनस्मृतौ मूलम् । एवं

च ध्रुतिमूलकस्मृतिकर्तृकत्वसामान्यात् असंप्रतिपन्नध्रुतिमूलकस्मृतीनां मूलं ध्रुतिरनु-
मेया, तदुक्तम्—‘अपि वा कर्तृसामान्यात् प्रमाणमनुमानं स्यात्’ इति सूत्रेण जैमिनिना ।

स्मृतयो बहुरुपाश्चेति । स्मृतीनां पञ्चविधत्वमुक्तं भविष्यपुराणे—

दृष्टार्थो तु स्मृतिः काचिददृष्टार्था तथापरा ।

दृष्टादृष्टार्थरूपान्या न्यायमूला तथाऽपरा ॥

अनुवादस्मृतिस्त्वन्या शिष्टैर्दृष्टा तु पञ्चमा ।

एतासामुदाहरणानि तत्रैव—

पद्गुणस्य प्रयोज्यस्य प्रयोगः कार्यगौरवात् ।

सामादीनामुपायानां योगो व्याससमासतः ॥

अष्टप्रधानां च निःशेषः कण्टकानां निरूपणम् ।

दृष्टार्थेयं स्मृतिः प्रोक्ता ऋषिभिर्गण्डारमन ॥

सन्धयोपास्या सदा कार्या ध्रुतौ मांसं न भक्षयेत् ।

अदृष्टार्था स्मृतिः प्रोक्ता ऋषिभिर्ज्ञानकोविदैः ॥

पलाशं धारयेद्दण्डमुभयार्थो विदुर्बुधाः ।

न्यायमूला विकल्पः स्याज्जपहोमध्रुतौ यथा ॥

ध्रुतौ दृष्टं यथा कार्यं स्मृतौ सत्तादृशं यदि ।

अनूक्तवादिनी सा तु पारिमर्शं यथा गृहात् ॥

पद्गुणाः—सन्धिविग्रहयानासनद्वैधीभावसमाध्याख्याः^१ । सामादीनां^२ कार्य-
गौरवाद्वासससमासाश्चां योगः प्रयोगः कर्तव्य इत्यर्थः । जपहोमध्रुताविति । सूर्यो-
दयावधि सावित्रीजपोऽनुदितहोमविषयः । अनूक्तवादिनी = अनुदितवादिनी । यथा
‘यदि वेतरथा प्रव्रज्यादेव प्रव्रजेत् गृहाद्वा वनाद्वा’ इत्यनयाऽनूदितं ‘प्राहणः प्रव्रजेद्
गृहात्’ इति मनुस्मृतिर्वदति विधत्त इत्यर्थः ॥ इति ।

ननु ‘वैसर्जनहोमीयं वासोध्वयुर्गृह्णाति’ इत्येवंभूताः स्मृतयो लोभमूलाः ‘औदु-
म्बरी सर्वा वेष्टयितव्या’ ‘अष्टाक्षवारिशद्वर्षं वेदमह्यचर्यम्’ इत्येवंभूताश्च स्मृतयः
‘औदुम्बरीं स्पृष्टोद्गायेत्’ ‘जातपुत्रः कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत’ इत्यादिश्रुतिविरुद्धाः, तासां
कथं वेदमूलकत्वसम्भव इति चेद्गोच्यते, वैसर्जनहोमीयस्मृत्यः—‘स्मृतीनां ध्रुतिमूलत्वे
इदं पूर्वनिरूपिते । विरोधे सत्यपि ज्ञानं शक्यं मूलान्तरं कथम् ॥’ इत्यनेन लोभ-
मूलकत्वं निराकृत्य ध्रुतिमूलकत्वस्य, औदुम्बरीवेष्टनस्मृत्यः—

१. अरिषिभिर्गोत्रैर्व्यवस्थाकरणैश्च सन्धिः । विरोधो विग्रहः । विजिगीशोरिति प्रति यात्रा
यानम् । तयोर्मिथः प्रविशद्वयवत्योः कालरतीश्रुया तूष्णोमवस्थानमामनम् । दुर्जनप्रवन्धोर्वाचिक-
मात्मसमर्पणं द्वैधीभावः । अरिणा पीड्यमानस्य बन्धवशत्रुवर्णं संश्रयः ।

२. मामदानदण्डभेदाः । सामदाने दण्डभेदाद्विषुपायचतुष्टयमित्यमरान् । माम मानवम् ।
दानं प्रभिदन् । दण्डो दमः । भेद उपजापः ।

ततश्च श्रुतिमूलत्वाद्वाच्योदाहरणं न तत् ।
 विरुद्धत्वे च बाधः स्यान्न चेहास्ति विरुद्धता ॥
 न हि वेष्टनमात्रं हि स्पर्शश्रुत्या विरुद्धयते ।
 यदि द्वित्राद्गुलं मध्ये विमुच्योत्तरभागतः ॥
 वेष्टयेतौदुम्बरी तत्र किं नाम न कृतं भवेत् ।
 सर्वा वेष्टयितव्येति न ह्येवं सूत्रकृद्भवः ॥
 प्राक् च लोभादिह स्पर्शः कुशैरेवान्तरीयने ।
 वेष्टितेषां कुशैः पूर्वं चाससा परितेष्टयते ॥

इति ग्रन्थेन श्रुतिविरुद्धत्वं निराकृत्य-शाब्द्यायनिर्माह्यगतश्रुतिमूलकत्वस्य तन्त्र-
 वार्तिके स्थापनात् । 'अष्टाचचारिणाद्वर्णम्' इति स्मृतिरपि अन्धपट्नादिविषया
 नैष्टिकग्रन्थचारिविषया वेति न जातपुत्रश्रुतिविरुद्धा । तदुक्तं तन्त्रवार्तिके—

तत्रैवं प्राच्यते वक्तुं येऽन्धपट्नादयो नराः ।
 गृहस्थस्य न ज्ञापयन्ति कर्तुं सेवामयं विधिः ॥
 नैष्टिकग्रन्थचर्यं वा परित्राजकताऽपि वा ।
 तैरवरथं ग्रहीतव्या सेनाद्यावेतदुच्यते ॥ इति ।

ननु सर्वासां वेदविरुद्धिपतस्मृतीनां श्रुतिमूलकत्वात्प्रामाण्याङ्गीकारे 'विरोधे
 खनपेक्ष्यं स्वादसति ह्यनुमानम्' 'हेतुदर्शनाच्च' इति सूत्राभ्यां कस्याः स्मृतेरप्रामाण्य-
 मुच्यते इति चेत् वेदशास्त्राद्यौदादिकल्पितायाः स्मृतेरिति गृहानेत्यलम् ॥ ७ ॥

जैन 'गर्माष्टमेष्टे कुर्वीत ब्राह्मणरघोपनायनम्' यद् स्मृति 'अष्टवर्ष ब्राह्मणमुपनयोत' इति
 प्रात्यक्ष्यं प्रतिसे बनाई गई है । कुछ 'अन्धपट्ना कर्तव्या' यद् स्मृति शिष्टाचारसे ही बनाई गई है
 और इनका मूल 'अष्टकासु राधसे स्वादा' मन्त्र है । इसी तरह 'गुरुत्तुगन्तव्यः' यद् स्मृति
 'तस्मात् श्रेयासं यन्त पापीवान् पथादनेति' इस धृति की देखकर रची गई है । उनमें 'अष्टका'
 स्मृतिका प्रयोजन केवल अष्टक है और 'गुरुत्तुगन्तव्यः' स्मृतिका प्रयोजन गुरुजी की प्रसन्न
 रखना इष्ट प्रयोजन भी है ॥ ७ ॥

दर्शनभेदा अपि वेदान्तेवेत्याह—

इसी तरह दर्शन भी वेदमूलक होने के कारण ही प्रमाण है । जो दर्शन वेद-मूलक नहीं
 वे प्रमाण नहीं और उनसे मन्त्र की प्राप्ति भी नहीं हो सकती है । दर्शनों में भी जो भेद दिखाई
 पड़ते हैं वे भी वेदसे ही हैं । भेद कहीं कौन-में नहीं बन गया है । भेद होने में कारण यह
 है कि—

तस्यार्थवादरूपाणि निश्चित्य स्वविकल्पजाः ।

एकत्विनां द्वैतिनां च प्रवादा बहुधा मताः ॥ ८ ॥

तस्य वेदस्य अर्थवादरूपाणि अर्थवादानर्थवादरूपाणि वाक्यानि निश्चित्य
 आश्रित्य स्वविकल्पजाः स्वस्वबुद्धिप्रमवाः, विकल्पो बुद्धिभेदः तदुक्तं 'रुचीनां
 वैचित्र्यादनुकुटिलनानापथ्यप्रणाम' इति, एकत्विनां द्वैतिनां च बहुधा भिन्नमित-

रूपेण, ममैव दर्शनं सत्यमित्येवंरूपः प्रकृष्टो वादो येषु ते प्रयादाः अनन्तादरा दर्शनभेदाः, मता अभिमता इत्यर्थः ।

वेदके ही मन्त्रोंमें अहाँ अर्थ परस्पर विरुद्ध दिखाई पड़ते हैं वहाँ (भिन्न भिन्न दर्शनाचार्यों ने) उनमें एकवो अर्थवाद (प्रशंसा करनेवाला) और दूसरेको मिथ्या मानकर अपनी अपनी रुचिके अनुसार एकत्ववाद या द्वैतवाद मान लिया है और अपने अपने भाव पर अपने-अपने पक्षका समर्थन करते हैं ।

अर्थवादश्चानर्थवादश्चार्थवादानर्थवादौ रूपं येषां सानि अर्थवादरूपाणि शाक्या-र्थिवादिस्वातुत्तरपदलोपः । अर्थवादाश्चानर्थवादरूपाणि च अर्थवाद्दरूपाणीति यद् च यदुक्तं च यदुक्तोक्तिरिति च देवकोषो वा । केवाञ्चिद्वादाः अर्थवादमूलाः, केवाञ्चिद् भुक्तिमार्गविषयः इति तत्रावः ।

एकत्विनः—अद्वैतिनः 'एकमेवाद्वितीयम्' 'आत्मैवेदं सर्वम्' 'देवशास्त्रमिदं सर्वम्' 'तत्त्वमसि' 'नेह नानास्ति किञ्चन' 'वाचाग्भ्यो विकारो नानाधेयं मृत्तिके-त्येव सत्यम्' 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' इत्यादिभूतिबलेन जीव-ब्रह्मणोरैक्यं ब्रह्मव्यतिरेकेण जगत्तोऽभावं चातिष्ठमानाः 'द्वा सुपर्णा' 'य आस्मि-ति द्वम्' 'असौ द्वौ जलमाजोऽनुशेते जहात्येतां भुक्तभोगामत्रोऽन्या' इत्यादिद्वैत-बोधकभूतीनां प्रत्यक्षसिद्धभेदानुवादकत्वेन हीनबलवादाभ्यस्वमाचक्षते ।

द्वैतिनस्तु—प्रत्यक्षविरोधेनाद्वैतश्रुतय उपचारितार्था जगत्वास्थानिबुद्धये वैरा-ग्योपपन्नार्थाः । द्वैतश्रुतयस्तु प्रत्यक्षसंवादेन सत्यार्था इति मन्यन्ते ।

एवं चार्थाकाशयोऽपि 'अहं गौरः' 'अहं स्थूलः' इति प्रत्यक्षाभासमाश्रित्य 'स वा पप पुण्योऽस्तरसमयः' इति वाक्यं 'आत्मैव देहमयः' इति वैरोचनसिद्धान्तप्रति-पादवाक्यं च स्वमतोपपन्नं भावस्वीकृत्य स्वमतमपि श्रौतीकर्तुं प्रतिपेदिरे । तदुक्तं विचारण्यस्वामिभिः—

कूटस्थादिशरीरान्तसंघातस्यात्मतां जगुः । लोकायताः यामात्र प्रत्यक्षाभासमाश्रिताः ॥
श्रौतीकर्तुं स्वपक्षं ते कोऽन्यमन्यथा । वैरोचनस्य सिद्धान्तं प्रमाणं प्रतिपदिरे ॥

इत्यादिना—

एवमन्ये स्वस्वपक्षाभिमानेनान्यथान्यथा । मन्त्रार्थवाद्दक्षादीनाश्रित्य प्रतिपेदिरे ॥

इत्यन्तेन ग्रन्थजातेन ।

उद्दयनाचार्या—अपि आमतत्त्वविवेकज्ञेये—'प्रथमं बहिरर्थं एव भासते यमाश्रित्य धर्ममीमांसोपसंहारः चावाक्यसमुत्थानं च तत्प्रतिपादनार्थं 'पराञ्चि सानि' इत्यादिः 'तद्वानार्थं परं कर्मण्य' इत्यादि । अथार्थाकारः यमाश्रित्य त्रैदण्डिकमतोप-संहारः योगाचारसमुत्थानं च तत्प्रतिपादनार्थम् 'आत्मैवेदं सर्वम्' इत्यादि, तद्वा-नार्थम् 'अगन्धमरसम्' इत्यादि । अथार्थाभावः यमाश्रित्य वेदान्तद्वारमात्रोपसंहारः सत्यत्वनैराग्यसमुत्थानं च तत्प्रतिपादनार्थम् 'असदेवेदमग्र आसीत्' इत्यादि,

तद्दानाय 'अन्धं तमः प्रविशन्ति ये के चात्महनो जनाः' इत्यादि । ततो विवेकः यमाश्रित्य सांख्यमतोपसंहारः शक्तिसत्त्वसमुत्थानं च । तत्प्रतिपादनार्थं च, 'प्रकृतेः परस्तात्' इत्यादि, तद्दानाय 'नान्यत् सत्' इत्यादि । ततः केवल आत्मा प्रकाशते यमाश्रित्याद्वैतमतोपसंहारः तत्प्रतिपादनार्थं 'य पर्यन्तीत्याहुरेकीभवती' इत्यादि, तद्दानार्थं 'नःद्वैतं नपि च द्वैतम्' इत्यादि । ततः समस्तसंस्काराभिभवात् केवलेशोऽपि न विकल्पते यमाश्रित्य चरमवेदान्तोपसंहारः तत्प्रतिपादनार्थं 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' इत्यादि । सा चावस्था न हेया मोक्षनगरगोपुरायमाणत्वात् । निर्वाणं तु तस्याः स्वयमेव यदाश्रित्य न्यायदर्शनोपसंहारः तत्प्रतिपादनार्थम् 'अथ यो निष्काम आत्मकाम आसक्तकामः स ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति न तस्य प्राणा उष्णमग्निं तत्रैव समवलीयन्ते' इति ब्राह्मः ॥ इति ॥ ८ ॥

एकत्ववादी—(अद्वैतवादी) 'एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म, आत्मैवेद सर्वम्, देवदान्यमग्निं सर्वम्, तत्त्वमसि, नैव जानासि किञ्चन' इत्यादि श्रुतियोंके आधारपर जीव-ब्रह्मकी एकता और ब्रह्मसे अलग जगत्की सत्ताका अभाव मानने हैं तथा 'द्वा सुपर्णा, य आत्मनि तिष्ठति, भजो यो यो जुषमाणो युञ्जेते' इत्यादि द्वैतको बतानेवाली श्रुतियोंकी प्रत्यक्ष वस्तु कहनेके कारण हीनवक्तृ मानकर एकत्ववादिनी श्रुतियोंसे इनका वार कर देने हैं और अपने एकत्ववादका समर्थन करते हैं ।

द्वैतवादी—प्रत्यक्ष वस्तुके विरुद्ध होनेके कारण अद्वैत श्रुतियाँ केवल संसारमें विश्वास दृष्टानेके लिए हैं और द्वैत श्रुतियाँ प्रत्यक्ष सिद्ध सत्य अर्थका बोध कराती हैं अतः द्वैतको ही उचित मानते हैं ।

चार्वाक भी—'आत्मैव देहमथः' इस श्रुतिकी प्रमाण मानकर अपने पक्षकी वेदसम्मत बनानेका साहस कर सकता है । अतः जितने पक्ष हो सकते हैं, सबके मूलमें वेद ही है ॥ ८ ॥

ननु यदि एते दर्शनभेदाः आप्रवृत्तैकशरणपुरुषबुद्धिप्रभवा अभ्यधायोज्यमानश्रुति-मूलाः परस्परविरुद्धाश्च तर्हि अस्तव्या एव वस्तुनि विरुद्धासंभवाद् अतः सार्वं किं तत्त्वमत आह—

अब वान यह उठगी है कि दर्शनोंके वेदमूलक होनेपर भी सबमें आप्रवृत्त के कारण एकता न होनेसे यह कैसे जाना जा सकता है कि ब्रह्मप्राप्तिका सच्चा मार्ग कौन है ?

सत्या विशुद्धिस्तत्रोक्ता विद्यैवैकपदागमा ।

युक्ता प्रणवरूपेण सर्ववादाविरोधिनी ॥ ९ ॥

य एते दर्शनविरुद्धाभिन्नरूपानुगताः (भेदमाश्रिताः) ते भ्रमकारणरागद्वेष-मूलत्वादसत्या इति न वेदतात्पर्यविषयाः किन्तु अभिन्नरूपत्वाद् विशुद्धिः विशिष्टा शुद्धिः रागद्वेषादिराहित्यं यस्यां सा, एकपदागमा एकं पदं प्रणवरूपमागमो बोधकं यस्याः सा, तथा च श्रुतिः—ओमित्येकाचरमुद्गीथमुपासीतेति, एकस्मिन्पदे विषये आगमः समन्वयो यस्याः सा वा, विद्या ब्रह्मरूपा एकत्वबोधकश्रुतिर्वा एव न द्वैतं द्वैतश्रुतिर्वा सत्या अतः तत्र वेदे उक्ता—वेदतात्पर्यविषयः, सत्यार्थप्रति-

पादकत्वेन पठिता वा । अद्वैतवादे कुतो न रागद्वेषावत आह—प्रणवेति । यतः सा-
विद्या प्रणवरूपेण सर्ववादाविरोधिनी अनो युक्ता परमार्थो नान्वेत्यर्थः ॥

(जो रागद्वेष आदि दोषोंसे रहित) विशिष्ट शुद्धिवादी है और एक प्रणव (ईश्वर) ही जिसे व्यक्त कर सकता है वह ब्रह्मरूपा एकत्वव्यवस्था निष्ठा ही सत्य है । वह ही विद्या सत्य अर्थ प्रकाशित करनेके कारण वेदमें वर्णित है । क्योंकि जिनने (परमाणुकारणवाद, प्रधानकारणवाद आदि) वाद हैं इन सबसे कोई विरोध भी नहीं है । अतः वही वेदका परम सिद्धान्त है ।

परमाणुकारणवादो हि प्रधानकारणवाद्भिरुक्तो भाद्वैतवादः कल्पनयाऽद्वितीय-
ब्रह्मण एव प्रधानपरमाणुरूपत्वाद्भिरुक्तः यद्रूपं दर्शनभेदा ब्रह्मणः कल्पयन्ति तद्विषय-
वृत्तद्वयस्य रूपमित्यभ्यनुजानाति । तथापि तार्किकेण परमाणुर्जगत्कारणं, साक्ष्येन
प्रकृतिर्जगत्कारणमित्युक्तेऽद्वैतिना ओमिति चक्षुं ज्ञायते परमाणुप्रकृत्यादीनां ब्रह्मा-
त्म्यत्वादिति सर्ववादाविरोधश्च ब्रह्मणः । यद्वा प्रकर्षेण नौति स्मौति इति प्रणवः,
प्रणवो हि ब्रह्म इतीति इति प्रणवेन ब्रह्मणस्तादात्म्यात् प्रणव एव ब्रह्म तदेव सत्यं
तद्विवर्तान्नाम्ये मिथ्या इति न मिथ्याभूतेन द्वैतेन सत्यस्याद्वैतस्य विरोध इति भावः ।

एतदेवाभिप्रेत्य गौडपादाचार्यैरुक्तम्—

स्वसिद्धान्तव्यवस्थासु द्वैतिनो निश्चिता इदम् । परस्परं विरुध्यन्ते तैरयं न विरुध्यते ॥
अद्वैतं परमार्थं हि द्वैतं तज्जेद कथ्यते । तेषामुभयया द्वैतं सेनायं न विरुध्यते ॥

कविलक्षणादबुद्धार्हतादिदृष्टयनुसारिणो द्वैतिनो रागद्वेषोपेताः स्वसिद्धान्तदर्शन-
निमित्तं परस्परं द्विपन्ति अद्वैतिनो हि सर्वान्मयत्वात् यथा कदाचिद् हस्तपदा-
दिभिराहतोऽपि कश्चित् विरुध्यते तथा तैर्न विरुध्यन्त इति तदर्थः । यतः अद्वैतं
परमार्थः द्वैतं च तज्जेदः—तात्कार्यम् तद्विवर्त इति यावत्, एकमेवाद्वितीयं तत्तेजो-
ऽसृजत इति श्रुतेः । अतो न मिथ्याभूतेन द्वैतेन विरोधः । यथा मत्तमजगत्कृत् उन्मत्तं
भूमिष्ठं प्रति बाह्यं मां प्रसीति श्रुवाणमपि तं प्रति न बाह्यस्य विरोधबुद्ध्या तद्वत्
द्वैतिनां तु उभयथा परमार्थतोऽपरमार्थतश्च द्वैतमेवातो विरोध इति ।

अत एव परमार्थसारे पञ्चअलिः—

यद्यसिद्धान्तान्तगतकर्मादिषु भ्रमन्ति रागाद्वेषाः ।

अनुमोदामस्ततस्तत्तेषां सर्वात्मवादधिया ॥ इति ।

इदमत्र तत्त्वम्—कणादादयो हि मायिकत्वेन मिथ्याभूतत्वेन ब्रह्मरूपत्वेन च
ज्ञातमपि प्रपञ्चं बोधनीयशक्त्याधिकारानुसारेण तदीयमायिकत्वाद्यलक्ष्य ब्रह्मरूपत्वेन
ज्ञातपरमाण्वादित्यः सृष्टिमाहुः । यथाहुः—‘न सुद्रिभेदं जनयेदज्ञानां कर्मसन्निताम्’
इति अतो न ऋषीणां परस्परं मतभेद इति ॥ ९ ॥

तात्पर्यं यद् है कि वे दर्शन जो परस्पर भिन्न हैं और एक पक्षपर आधार किए हैं ।
जैसे परमाणुकारणवाद और प्रधानकारणवाद । परमाणुकारणवादी कणाद अगदसी सृष्टि
परमाणुने मानते हैं । वही प्रधानकारणकारी कपिल अणुराज कारण प्रधानको (प्रवृत्तिको)

मानते हैं इनमें परस्पर मत भेद हैं किन्तु जो सत्य है उससे दोनोंसे कोई मतभेद नहीं है। क्योंकि प्रधान या परमाणु जड़से अन्य है ही नहीं। अतः जड़को कारण मानने वाले अद्वैतियोंकी दृष्टिमें दोनोंमें कोई विरोध नहीं है। अतः जड़ ही सत्य है। अथवा जड़की प्रवृष्ट स्तुति करने वाले प्रणवसे जड़में तादात्म्य है अतः जड़ होनेके कारण प्रणव सत्य है उसके विवर्त जो अन्य हैं वे असत्य (मिथ्या) हैं। मिथ्या द्वैतसे सत्य अद्वैतका कोई विरोध नहीं है। यहाँ वास्तविकता यह है कि बोधनीय शिष्यकी शक्तिके अनुसार ही विषयका ज्ञान करना चाहिये। बोद्धा परमाणुको जड़ समझना है अतः उसे वही जगत्का कर्ता बताया गया है ॥१॥

किं बहुना सर्वेऽपि विद्याभेदा वेदादेवेत्याह—

विधातुस्तस्य लोकानामङ्गोपाङ्गनिबन्धनाः ।

विद्याभेदाः प्रतायन्ते ज्ञानसंस्कारहेतवः ॥ १० ॥

लोकानां विधातुः—उपदेष्टृत्वेन सर्वव्यवस्थापकस्य सर्वशब्दार्थप्रकृतिरूपत्वेन सर्वत्रपुत्र तस्य प्रणवरूपस्य वेदस्य अङ्गोपाङ्गनिबन्धनाः—अङ्गानि—विषयः, उपाङ्गानि—मन्त्रार्थवादोपनिषदादयः निबन्धनं मूलं येषां ते, अङ्गानि—व्याकरण-शिक्षाभिरुक्तकल्पज्योतिषचन्द्रःशास्त्राणि, उपाङ्गानि पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि निबन्धनं प्रयोजकं येषु ते वा। **ज्ञानसंस्कारहेतवः—**ज्ञानं-सम्पद्ज्ञानं, संस्कारः-पुरुषसंस्कारः धर्म इति यावत् तयोर्हेतवः, यद्वा ज्ञानमेव संस्कारः उपपन्नज्ञाना हि संस्कृता इत्युच्यन्ते तस्य हेतवः। **विद्याभेदाः** व्याकरणादयः प्रतायन्ते विस्तृता भवन्ति।

अगत्की सृष्टि या उपदेश करनेवाले इसी प्रणवरूपी वेदके अङ्ग (विधि) और उपाङ्ग (मन्त्र, अर्थवाद और उपनिषद्) अथवा अङ्ग (व्याकरण, शिक्षा, निरुक्त, कल्प, ज्योतिष और चन्द्रः शास्त्र) और उपाङ्ग (पुराण, न्याय, मीमांसा और धर्मशास्त्र) मूलक ज्ञान और संस्कार-के कारण ही व्याकरण आदि विद्याके भेदोंका विस्तार हुआ है।

तथाहुः—‘सर्वा वाचो वेदमनुप्रविष्टा’ इति ॥

उपदेष्टृवच्च वेदस्य—

सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् ।

वेदशब्देभ्य एवादी पृथक् संस्थाश्च निर्ममे ॥ इति मनुनाभिहितम् ।

नामानि घटपटादिसंज्ञा, कर्माणि अध्ययनादीनि, पृथक्संस्थाः छीकिकीर्ष्य-वस्थाः—घटनिर्माणं कुलालस्य, पटनिर्माणं कुविन्दस्य, इत्यादिका वेद शब्देभ्य एव कृता इति तदर्थः ।

सर्वशब्दार्थप्रकृतिरत्वं च प्रणवरूपस्य वेदस्य—‘अकार एव सर्वा वाक् सैषा स्पर्शोष्मभिर्गन्धज्यमाना बद्धी नानारूपा भवति’ इति श्रुतेः। बद्धी—वाक्यपदीयरूपा नानारूपा—घटपटादिरूपा च। स्पष्टीकृतं चैतद् ‘ओमित्येतदक्षरमिदं सर्वम्’ इति श्रुति- (माण्डूक्योपनिषद्) व्याख्याने श्रीशङ्कराचार्यभगवत्पादैः। तथाहि—‘यदिदमर्थज्ञातमभिधेयभूतं तस्याभिधानाद्यतिरेकात् अभिधानस्य चोच्चारणवतिरे-

कादोद्धार एवेदं सर्वम्' इति । ननु शब्दातिरिक्तार्थभावे शब्दस्यार्थवाचकत्वानुप-
पत्तिः एकत्र विषयविषयित्वावोगात्, तथा च निर्विकल्पकं वाच्यवाचकविभागशून्यं
सन्मात्रं वस्तु प्राप्तोति इति चेद्विष्टमेवैवत् कार्यस्थ सर्वस्य मिथ्यात्वादित्यवेदि ।
तथाच द्युतिः—'वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्' इति । 'वाचया केवलमारभ्यते
विकारजातं न तु तत्त्वतोऽस्ति यतो नामधेयमात्रम्' इति तदर्थं भामतीकाया
आहुः । ननु वाच्यं च वाचकं च सर्वमोद्धार एवेत्यभ्युपगमेऽपि परं ब्रह्म पृथगेव
स्थास्यति इति चेन्न यद्वि परं कारणं ब्रह्म तत्त्वोद्भवमस्यते किञ्चिदभिधानं तेनेदमभिधे-
यमित्येवमात्मकोपायपूर्वकमेव तदभिधेयम् । अभिधेयं च स्वाभिधानाव्यतिरिक्तं तत्पुन-
रोद्धारमात्रमिति वाच्यं ब्रह्मापि वाचकमिदं सन्मात्रमेव भविष्यति । तदुक्तं
भगवत्पादैः—'एतन्न ब्रह्माभिधानाभिधेयोपायपूर्वकमेव गम्यते इत्योद्धार एव'
इति । 'उज्ज्वादिरिव सर्पादिविकल्पस्यास्पदमद्वय आत्मा परमार्थः सन् प्राणादिविक-
ल्पस्यास्पदं यथा तथा सर्वोऽपि वाच्यमपन्नः प्राणाद्यारम्भविकल्पविषय ओद्धार
एव' इति च ।

इदमवाचयेयम्—मणो द्विविधः परोऽपरश्च । परः ब्रह्मात्मकः अपरः शब्दात्मकः ।
तथा च ध्रुवसंहिता—

परा-परतरं ब्रह्म ज्ञानावस्थादिलक्षणम् । प्रकर्षेण सर्वं यस्मात् परं ब्रह्म स्वभावतः ॥
अपरः प्रणवः साक्षाद्भूतदुरुकः सुनिर्मलः । प्रकर्षेण नवत्वरव हेतुवात्प्रणवः स्मृतः ॥
पर एव प्रणव आन्तर इति अविवृत्त इति चोच्यते ।

भागवतेऽपि—[१२ स्क० ६ अ० ३०-३४ श्लो०]

ममाहितात्मनो ब्रह्मन् ब्रह्मणः परमेशिनः । हृषीकाशादमूलादो वृत्तिरोपाद् विभाष्यते ॥
ततोऽभ्रुतिप्रवृद्धोद्धारो योऽव्यक्तप्रभवः स्वराट् । यत्तद्विद्वं भगवतो ब्रह्मणः परमात्मनः ॥

कोऽसौ परमात्मा तत्राह—

भृगोति य इमं स्फोटं सुप्ते शोथे च शून्यरक् ।

येन वाग् व्यवस्यते यस्य स्वस्तिराकाश आत्मनः ॥ इति ।

स्वभावो ब्रह्मणः साक्षाद्वाचकः परमात्मनः । स सर्वमन्त्रोपनिषद् वेदधीजं सनातनम् ॥
यस्य ह्यासन् त्रयो वर्णा अकाराणां भृगूद्बह । धार्यन्ते यैस्त्वयो भावा गुणानामाद्यवृत्तयः ॥
ततोऽञ्जरसमाज्ञायमसृजद्भगवानजः । अन्तःस्थोऽन्तरस्पर्शदीर्घदृष्ट्वादिलक्षणम् ॥
तेनासौ चतुरो वेदाश्चतुर्भिर्वर्जैर्विभुः । सव्याहृतिकान् सोऽङ्गान् चातुर्द्वौ त्रिविचया ॥

त्रिविद्-त्रिमातृः, अव्यक्तः—परब्रह्मरूपः प्रणवः प्रभवः कारणं यस्य, लिङ्ग-गम-
कम्, येन-प्रणवेन, आकाशे हृदयाकाशे, आत्मनः सकाशाद्व्यक्तिः, प्रणव एव पर-
मात्मा, स्वपादाः रजकारणस्य, गुणाः सत्त्वरजस्तमोसि, नामानि-क्षरवदुःमामानि,
अर्थाः-भूभुवःस्वर्लोकः, वृत्तयः जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तयः । एवं च अपरप्रणवरूपो वेदः
परब्रह्मणः प्राप्नुयायः तत्कार्यत्वात् कार्यकारणयोरभेदात् । केचित्तु—'एतद्ब्रह्म-
नम्' इति श्रुतिप्रामाण्यात् प्रतिमायां विष्णुवदिवदोद्धारो ब्रह्मवद्विषयपरमानो

अभिज्ञात् संहतक्रमात् अन्तःसन्निविष्टात् पश्यन्तीरूपात् शब्दतत्त्वात्-प्राप्तो
वर्णपदवाक्यलक्षणो रूपविभागो यथा, यद्वा अभिधेयत्वेन प्राप्तः रूपविभागः अर्थ-
विशेषः गवादिर्यथा, यद्वा प्राप्तः रूपविभागः गवादिरर्थः कार्यकारणभावेन यथा,
शब्दो हि गवादिरूपेण परिणमते ते च गवादयस्तत्रैव लीनाः वाग्रूपेण व्यवतिष्ठन्ते
यदाहुः-‘नामैवेदं रूपत्वेन धवृते रूपं चेदं नामभावेऽवतरत्ये । एके तदेकमविभक्तं
विभेजुः प्रागिवान्ये भेदरूपं वदन्ति’ इति, सा तस्याः प्राप्तरूपविभागायाः सङ्-
मायाः वाच्यः वाच्यकत्वादभ्युदयहेतुत्वाच्च यः परमो रसः सारः व्यवस्थितसाधु-
भावः शब्दसमूहः, यदाहुः ‘ऋजीपमेतद्वाच्यो यः संस्कारहीनः शब्दः’ इति ‘निष्पीडि-
तरसस्याग्रे रसः सारः यदन्यत्किञ्च स ऋजीवः’ इति यत्तत् श्रुतिप्रसिद्धं पुण्यतमम्
प्रकाशाप्रकाशयोः प्रकाशकं ज्योतिः शब्दावयवम्, यथाहुः-‘इह त्रीणि ज्योतीषि त्रया
प्रकाशाः स्वरूपपररूपयोरवद्योतकाः ‘योऽर्थं जातवेदाः यश्च पुरुषेऽन्तरः प्रकाशो
यश्च प्रकाशाप्रकाशयोः प्रकाशयिता शब्दावयवः तत्रैतत्सर्वमुपनिबद्धं यावाद्यालु चरिण्यु
च’ इति तस्य साधुशब्दसमूहस्य ज्ञाने अयं सामान्यविशेषलक्षणवान् व्याकरणरूपः
आज्ञसः सरलो मार्ग उपाय इत्यर्थः । प्रतिपदोक्तशब्दपारायणरूपस्तु अत्यन्तकृष्णो
मार्गः तथा च ध्रुयते ‘बृहस्पतिरिन्द्राय दिव्यं वर्षसहस्रं प्रतिपदोक्तानां शब्दानां शब्द-
पारायणं प्रोवाच न चान्तं जगाम’ इति । तथा च लक्ष्यं व्याकरणम् इति भावः ॥११॥

और जिसने एक और क्रम रहित पश्यन्ती वाक् रूपी शब्दतत्त्वेने वर्ण-पद-वाक्य रूपी
रूपविभाग प्राप्त किया है । अथवा वाक्यरूपमें रूपविभाग (अर्थ विशेष) प्राप्त किया है ।
अथवा कार्य-कारणके रूपमें जिसने अर्थरूप धारण किया है और जो क्रमवती वाणीका (बखरी)
वाचक या अभ्युदयका कारण होनेके नाते परमसार है, जो श्रुति प्रसिद्ध पुण्यतम आलोक
और तमको प्रकाशित करने वाली शब्दनामकी ज्योति है उसके साधुत्व ज्ञानके लिए यह
व्याकरण शास्त्र ही सरल मार्ग है ।

क्योंकि शब्द अनन्त है । उनका ज्ञान कोषके द्वारा होना असम्भव है । एक बार इन्द्रजी-
की हज्जा हुई थी कि सब शब्दोंको पढ़ लिया जाय । उन्होंने देवगुरु बृहस्पतिकी मुलाया
और पढ़ने लगे । एक हजार वर्ष बीत गए किन्तु शब्द राशिका अन्त नहीं हुआ । आजकल
तो जो बड़ा दीर्घायु होगा वह सौ वर्ष जी सकेगा फिर उसे इस शब्द राशिका ज्ञान
कैसे हो सकता है । इसलिए शब्दोंके ज्ञानके लिए कुछ नियम बना लेना चाहिए । जो नियम
कुछ सामान्य नियम हों और कुछ विशेष नियम हों । विशेष नियमोंसे सामान्य नियमोंका
बाध हुआ करेगा । इस प्रकार थोड़ेसे समय और परिश्रमसे बड़े शब्द सागरको पार किया
जा सकता है । अतः व्याकरण नामके इस शास्त्रका निर्माण हुआ जो थोड़ेसे परिश्रममें शब्द
राशिका ज्ञान कराना है । अतः यह व्याकरण शब्द-जगत्के ज्ञानमें लघव (शीघ्रता) करने
वाला है अर्थात् थोड़े परिश्रममें अधिक शब्दोंका ज्ञान कराना है ॥ १२ ॥

सर्वव्यवहारसम्पादकजात्यादिबोधकशब्दस्वरूपबोधकत्वादि व्याकरणं प्रशंसन्
भाष्योक्तं संदेहाभावरूपं पञ्चमं व्याकरणप्रयोजनमाह—

अर्थप्रवृत्तितत्त्वानां शब्दा एव निबन्धनम् ।

तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति व्याकरणादृते ॥ १३ ॥

अर्थप्रवृत्तितत्त्वानाम् अर्थस्य घटादेः प्रवृत्तौ व्यवहारे-जलाहरणादिरूपा-
र्थक्रियाकारित्वे, अयं घट इत्यादिशब्दप्रयोगे वा, निमित्तानि जातिगुणक्रियासंज्ञाः
तेषां, तथा च भाष्यम् 'चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः जानि शब्दा गुणशब्दाः क्रियाशब्दा
यदृष्टाशब्दाः' इति । अत्र-'शब्दानामर्थे या प्रवृत्तिः (प्रयोगः) सा प्रवृत्तिनिमित्त-
भेदाप्रकारचतुष्टयतीत्यर्थः' इत्युच्यते । यावद्व्यक्त्यो जात्यादिभिर्भोपरभ्यन्ते तावदिदं
तदित्येवं व्यवहार्या न भवन्तीति भवति तेषां व्यवहारे निमित्तत्वम् । शब्दा एव
निवन्धनं बोधकाः, सर्वो हि व्यवहारः शब्दमूलः न हि शब्दमनुष्ठायकश्चिद्व्यवहृतुं
शक्नोतीति भावः । निवन्धनमिति वेदाः प्रमाणमिति वक्षिर्देशः । नन्वेतावता किमा-
यातं व्याकरणस्य, शब्दस्वरूपबोधस्य श्रोत्रेन्द्रियादेव सत्त्वादत्त आह-तत्त्वेति ।
शब्दानां तत्त्वावबोधः तत्त्वम्-अवैक्यं साधुत्वं, यथार्थबोधकत्वं, वा तस्य अव-
बोधः निश्चयः, स्थूलपृथ्वीमित्यन्नायं निर्णयस्य व्याकरणाधीनत्वात् । देवदत्तस्य गुरु-
कुलमिति वक्ष्यसापेक्षत्वात् समासः । व्याकरणादृते नास्ति व्याकरणादेव भवति
न श्रोत्रादिभ्य इति भावः । शब्दस्यैतदेव वैक्यं-यद्व्यवहृतसंस्कारत्वम्, अन्यायबो-
धकत्वं वा । अनेन सन्देहाभावरूपं व्याकरणप्रयोजनमुक्तम् ।

और किसी भी अर्थके (घट, पट आदिके) प्रवृत्ति (व्यवहार, जैसे पानी भरना), और
पट शब्दके प्रयोगमें (उच्चारणमें जानिशब्द गुणशब्द और क्रिया) शब्द ही बोधक हैं ।
क्योंकि जितने व्यवहार हैं सब शब्दमें ही चलते हैं । उन शब्दोंके तत्त्वका (विशेष साधुत्व,
या यथार्थबोधकत्वका) ज्ञान बिना व्याकरणके नहीं हो सकता ।

अर्थ भावः-शब्दस्य द्वे रूपे शब्दार्थं साधुत्वं च तत्राद्यस्य श्रोत्रेन्द्रियप्राप्तत्वेऽपि
द्वितीयं व्याकरणादेव गृह्यते न श्रोत्रादन्वयाऽनधीतव्याकरणादपि प्रतिपद्येत् । एतेन
'तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति श्रोत्रेन्द्रियादृते' इति कुमारिलभट्टोक्तमपारतम् ।

मथाऽऽहुः-

शब्दार्थसंवन्धनिमित्तत्वं वाक्याविशेषेऽपि च साध्यसाधून् ।

साधुप्रयोगानुमितांश्च शिष्टान् वेद यो व्याकरणं न वेद ॥ इति ।

वाक्याविशेषे वि-एकस्मिन्नेव गोरूपेऽर्थे गोत्वजातिनिमित्तेन गोणीशब्दोऽसाधुः
भावपनसादरयात्पुक्तः साधुः इत्येवंभूतं-शब्दार्थसंवन्धस्य निमित्तं प्रवृत्तिनि-
मित्तं तस्य तत्त्वमविपरीतत्वं, साध्यसाधून् शब्दान्, अयं शिष्टः साधुशब्दप्रयोगोक्तत्वा-
दित्येवमनुमितान् शिष्टोऽवैयाकरणो न वेदेभ्यर्थः ॥ १३ ॥

शब्दके दो रूप हैं । एक तो शब्दत्व और दूसरा साधुत्व । जिसमें शब्दत्वका ज्ञान तो
अवगोचरित्वसे भी हो सकता है । क्योंकि यह नियम है कि 'जो वस्तु जिस इन्द्रियसे ज्ञान होना
है उसको जाति और अभाव भी उसी इन्द्रियसे ज्ञान होता है ।' अतः शब्दके अवगोचरित्वसे
ज्ञान होनेके कारण हमने रहने वाली शब्दत्व जाति भी अवगोचरित्वसे ही जानी जायगी ।

किन्तु जो दूसरा रूप साधुत्व है, वह तो व्याकरणके बिना जाना ही नहीं जा सकता ।

जैसे 'स्थूलपृथ्वीमनहृत्काहीमालभेन' इस वाक्यमें 'स्थूलपृथ्वी' पदके अर्थका ज्ञान बिना व्याकरण के नहीं हो सकता है। क्योंकि समस्तपदोंके प्रकृति प्रत्ययका विभाग व्याकरणसे होगा और उदात्तादि स्वरका ज्ञान भी व्याकरणसे ही होगा। इस पदके अर्थ विचारनेमें हमें उदात्तादि स्वर सहायता करेंगे। जब हम इस पदमें पूर्वपदप्रकृतिस्वर देखेंगे तो (स्थूलानि पृथ्वि कस्यां सा स्थूलपृथ्वी) इस तरह बहुव्रीहि समास मानेंगे और जब समासान्तोदात्त देखेंगे तब वत्सुर्ग कर्मधारय (स्थूया चासी पृथ्वी च) मानेंगे। स्पष्टिद व्याकरण शब्दोंके अर्थ-ज्ञानमें सदैव भी दूर करता है और व्याकरणका अध्ययन सदैव निवृत्तिके लिए आवश्यक हो जाता है ॥१३॥

तदेवं व्याकरणस्य महाभाष्योक्तपञ्चोक्तानुवृत्त्या अपवर्गसंपादनरूपं तदुक्तं मुख्यं प्रयोजनमाह—

इस प्रकार महाभाष्यमें वर्णित रक्षा, कद, आगम, लुटु और असदेह रूप पाँच प्रयोजनोंका वर्णन करके मुख्य प्रयोजन अपवर्गका प्रतिपादन करने हैं कि—

तद्द्वारमपवर्गस्य बाह्यलानां चिकित्सितम् ।

पवित्रं सर्वविद्यानामधिविद्यं प्रकाशते ॥ १४ ॥

तद् व्याकरणम् अपवर्गस्य द्वारम्—उपायः, तथा साधुशब्दज्ञानपूर्वकाम-
योगादिभिरक्षधर्मविशेषः महान्तं शब्दात्मानं प्राप्नोति तथाहि व्याकरणसंस्कृतचे-
तसा पूर्व वैखरीद्वारा मध्यमामधिगम्य चाग्निकाराणां प्रकृतिं समस्तशब्दायकारण-
भूतामाहुतां परयन्तीमनुगच्छति ततः शब्दपूर्वयोगाभ्यामभावावशात् अनाहुतां
विहृदां परयन्तीं परास्यां प्राप्नोतीति तत्प्राप्तिश्च तत्तादार्थ्यं तदेवापवर्गः। तथा च व-
क्ष्यति—'अपि प्रयोक्तृतात्मानं शब्दमन्तरवस्थितम् । प्राहुर्महान्तमृषमं देन साधु-
ज्यमिष्यते ॥' इति । साधुज्यमैक्यमित्यर्थः । प्रत्यवायजनकापभ्रंशप्रयोगरूपस्यापवर्ग-
प्रतिष-धकस्यापनयनाय व्यकरणस्योपयोगमाह—वागिति । बाह्यलानां प्रापवाय-
हेतूनां वाचो मलानां दुरच्चारणरूपाणां चिकित्सितम् आयुर्वेद इव शारीराणां होषा-
णाम्, सर्वविद्यानां पवित्रं—'यदाहुः आपः पवित्रं परमं पृथिव्यामपां पवित्रं परमं च
मन्त्राः । तेषां च सामर्ग्यजुषां पवित्रं महर्षयो व्याकरणं निराहुः ॥' इति । विद्या
इति अधिविद्यं सर्वासु विद्यासु प्रकाशते स्वीक्रियते, अपभ्रंशप्रयोगाभावाय अपे-
क्ष्यते इति यावत् ॥ १४ ॥

और यही व्याकरण अपवर्गका (मोक्षका) उपाय है, पापको उत्पन्न करने वाले अपशब्दरूपी
बाणीके मलोंको चिकित्सा (औषध) करने वाला है, सब विद्याओंमें पवित्र और साधुशब्दोंकी
वनानेके कारण सब विद्याओंसे आहत भी है ॥ १४ ॥

ननु 'श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यो मन्तव्यश्चोपपत्तिभिः' इति स्मरणाच्छ्रुतिवाक्यध-
वणजन्यमेव शब्दमलज्ञानमपवर्गायालं न व्याकरणजन्यम्, च शब्दशक्तिग्रहाय

१. इदं च सर्वं 'विशन्नमूलेहिमपुराणश्रीम्येदप्रवन्शानामपि पक्षे (महाविचाराय) प्राप्ति
संभवान्नियमोऽयम् (आत्मा श्रोत्राय र्नि विनिः) अलु' इति ग्रन्थेन मिहान्तलेनमग्रदे उपन्य-
स्तम् । श्रुतिवाक्येभ्य एव मन्त्रग्रहणे मोक्षो न पौरुषेयवाक्येभ्य र्नि तत्तत्पर्यम् ।

तदपेक्षा, कोशशब्दादित् पृथ तदुपपत्तेरनो व्याकरणस्यापवर्गद्वारत्वमुपपादयन् लौकिकशब्दानुशासनरूपं प्रयोजनमाह—

यथार्थज्ञातयः सर्वाः शब्दाकृतिनिवन्धनाः ।

तथैव लोके विद्यानामेषा विद्या परायणम् ॥ १५ ॥

यथा सर्वा अर्थज्ञातयः घटादिसमवेता घटादिज्ञातयः शब्दाकृतिनिवन्धनाः शब्दानां घटादिशब्दानामाकृतयो घटशब्दत्वादयो निवन्धन बोधकं यासां ताः अर्थगतज्ञातीनां शब्दशब्दं शब्दगतज्ञातीनां च शक्तत्वमिति भावः । अर्थगतज्ञातीनां बोधः शब्दादेवेति यावत् । तथैव यथा विद्या व्याकरण लोके सर्वविद्यानां कोशकाव्यादीनां परायणम् स्वघटकपदशक्तिग्रहाय अपेक्षणीयम् । ततश्च—‘लोकावगतसामर्थ्यः शब्दो वेदेऽपि बोधकः’ इति व्याप्राप्त्योके शब्दशक्तिग्रहस्य व्याकरणाधीनत्वाद्धैदिकशब्दशक्तिग्रहस्यापि तदधीनत्वमिति ध्यायापि तद्वेक्षणीयमिति अवश्यपवर्तद्वारं व्याकरणमिति भावः ॥ १५ ॥

क्योंकि जैसे सब कधी (घट, पट आदि) में समभाव सम्बन्धसे रहने वाली घटत्व जातिका बोधक घटशब्दत्व है । (क्योंकि अर्थगतज्ञानमें शब्दत्व और शब्दगतज्ञानमें शक्तत्व है ।) वैसे ही लोकमें विनयी (कोश काव्य आदि) विद्यायें हैं उन सबके लिए शक्तिग्राहक व्याकरण ही है ।

अतः लोककी तरह वेदमें भी शक्तिग्रह व्याकरणके द्वारा ही होनेके कारण व्याकरणका अध्ययन वेदज्ञान द्वारा मोक्षके लिए उपयुक्त है । इस प्रकार परम्परया व्याकरण भी मोक्षका साधन है ॥ १५ ॥

इदानीं न केवलं शक्तिग्रहायापेक्षितत्वाद् व्याकरणमपवर्गद्वारं किन्तु साक्षाद्ब्रह्मब्रह्मसाक्षात्कारजनकत्वादपीत्याह—

इदमाद्यं पदस्थानं सिद्धिसोपानपर्वणाम् ।

इयं सा मोक्षमाणानामजिह्वा राजपद्धतिः ॥ १६ ॥

सिद्धिसोपानपर्वणां सिद्धिर्मात्रः तस्य वा अन्तरालावस्थास्ताः तन्माहो सोपानतुल्यावात्मोपानानि तेषां विभागाः पञ्चाणि तेषां मध्ये इदं व्याकरणम् आद्यं प्रथमं पदस्थानं पर्वं, यथाचैतन् तथा ‘तद्द्वारमिति’ कारिकाव्याख्याने स्पष्टम् । मोक्षमाणानां मुमुक्षुणां सा इयम् अजिह्वा भकुटिल्य राजपद्धतिः राजमार्ग इत्यर्थः । ‘इत्थं हि यस्मा प्रकृतिजलम्ब्य’ इतिवत् उद्देश्यप्रतिनिर्देशयोरैक्यमापदयत्सर्वनाम पर्यायेण तत्सिद्धिमागितिभ्यायेन ‘इयं सा’ इति निर्देशः ॥ १६ ॥

और सिद्धि (मोक्ष) प्राप्त करनेकी जो नीटियाँ (उपाय, अवगुण-भूमिका) हैं । उनमें यह व्याकरण-शास्त्र पहली सीढ़ी है और मोक्ष चाहने वालोंके लिए यह मोक्षी मद्दक है ।

सात्ययं यह है कि व्याकरण केवल शक्तिग्रहके लिए ही नहीं उपयुक्त है अपितु ब्रह्मसाक्षात्कारके लिए भी है । व्याकरणके द्वारा ही वैरागी मायया और पञ्चवर्णीका क्रममें ज्ञान होता

है। पश्यन्ती ही परा रूपों^१ मन्त्र है। अगः मन्त्रज्ञानका कारण व्याकरण भी है ॥ १६ ॥

ननु 'आत्मा चारे द्रष्टव्यो मन्तव्यो निदिध्यामितव्य' इति श्रुत्या प्रत्यगात्मसाक्षात्कारस्यैव मोक्षहेतुत्वविवक्षाच्छब्दसाक्षात्कारमाधत्तव्य व्याकरणस्य कथं मोक्षहेतुत्वसिद्ध्यज्ञक्य शब्दस्यैव प्रत्यगात्मरूपत्वप्रदर्शनेन व्याकरणस्य मोक्षहेतुतामाह—

यहाँ हम शङ्काका उठ जाना स्वाभाविक है कि मोक्ष आत्मसाक्षात्कारमे होता है अथ साक्षात्कारसे नहीं। व्याकरण शास्त्रसे शब्दका साक्षात्कार मले ही हो किन्तु मन्त्रमात्रा न होनेके कारण मोक्षका कारण नहीं माना जा सकता, किन्तु यह शङ्का उचित नहीं—

अतीतविपर्यासः केवलामनुपश्यति ।

छन्दस्यश्छन्दसां योनिमात्मा छन्दोमयीं तनुम् ॥१७॥

अत्र व्याकरणे अतीतविपर्यासः अतीतो नष्टो विपर्यायो—अतो यस्य स सम्प-
ज्ञानवान् शब्दविपर्यामपूर्वको हि अर्थविपर्यासः 'स्थूलद्रुपतीमि'त्यादौ इष्टः तं च
शब्दविपर्यासमतिक्रामति उदात्तादिज्ञानेन व्याकरणान्, इतः व्याकरणावपगत-
शब्दार्थविपर्यासः सन् छन्दस्यः—छन्दसे वेदाय हितः वेदग्रहणममर्थः आत्मा
छन्दसां वेदानां योनिं छन्दोमयीं कण्ठोरुपां केवलां शुद्धाम् अपभ्रंशविविधा-
मिति यावत् । तनुं मूषमां स्वस्वरूपभूतां वा प्रणवरूपां पश्यति । शब्दग्रहण
एव विषमों जीव—“स एव जीवो विवरमस्ति.” इति भागवतान्, तथा च शब्द-
साक्षात्कार एव आत्मसाक्षात्कारः । सन्तः व्याकरणस्य मोक्षहेतुत्वमुपपन्नमिति भावः ॥

योंकि इस व्याकरणके ज्ञान हो जानेसे शब्दके बारेमें कुछिम दूर हो जाना है और मनुष्यको साधुशब्दोंका पता लग जाना है। उस समय आत्मा वेदोंके ज्ञानमें समर्थ हो जाना है और वेदोंकी छन्दरूपी योनिवो जो शुद्ध है (अपभ्रंससे अलग है) उन सूक्ष्म पणवरूपी मूषमां देहकी देख लेता है ।

यह प्रथम कारिका की व्याख्यामें ही बना चुका हूँ कि पश्यन्तीरक् ही किसी अवस्थामें जीव है। इसलिये पश्यन्तीका साक्षात्कार और आत्मसाक्षात्कारमें कोई भेद नहीं है। अतः शब्दसाक्षात्कारके द्वारा व्याकरण मोक्ष देता है ॥ १७ ॥

ननु 'आत्मा चारे द्रष्टव्यः' इति श्रुत्या आत्मसाक्षात्कारस्यैव 'तमेव' विदित्वाऽतिमृत्युमेति' इति श्रुत्या ब्रह्मसाक्षात्कारस्यापि वः धनिवृत्ति (मोक्ष) हेतुत्व प्रतिपादिता । एवं च शब्दविवर्तस्य प्रत्यगात्मनो व्याकरणवेद्यत्वेऽपि परब्रह्मणो व्याकरणावेद्यतया कथं व्याकरणाप्ययनान्मोक्ष इत्याशङ्क्या निराचिन्कीर्णः परब्रह्मणो व्याकरणवेद्यनोपपादनाय शब्दमल्लरूपतां पञ्चमिः रलोकेराह—

१. वैयकरण वाणीके पश्यन्तो, मध्यमा और वैयरी नामके तीन भेद ही मानते हैं वाणीका परा नामका भेद शैवमिहान्तके आधार पर नागेशने वैयकरणोंका माना है इसकी विवेचना आगे १४३ वीं कारिकामें पढ़िए ।

२. तमेवेत्येव एककारो मित्रवचः विदित्वेत्यस्यानन्तर द्रष्टव्यः यथाश्रुतं तु न युक्तम् आत्मसाक्षात्कारस्य मोक्षहेतुत्वबोधकश्रुतिविशेषोपापत्तेः ।

यद्यपि जैसे 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इमं श्रुतिसे आत्मसाक्षात्कार मोक्षका कारण माना गया है। वैसे 'तमेव विदित्वा तिमृन्मुनेः' इत्यादि श्रुतिसे ब्रह्मसाक्षात्कारको भी मोक्षके प्रति कारण माना गया है। जिसमें आत्मा शब्द ब्रह्मका निर्वर्ण है। व्याकरण द्वारा शब्दके ज्ञानसे आत्माका ज्ञान हो सकता है। किन्तु ब्रह्म तो शब्दसे अलग है, इसलिए शब्द ज्ञानसे ब्रह्मज्ञान नहीं हो सकता। नव व्याकरण मोक्षका कारण कैसे मान लिया जाय यह शङ्का उठती है। तथापि यह समझ लेना चाहिए कि शब्द ही ब्रह्म है। शब्दज्ञान ही ब्रह्मज्ञान है नक्षत्रान् ही मोक्षका कारण है। क्योंकि

प्रत्यस्तमितभेदाया यद्वाचो रूपमुत्तमम् ।

तदस्मिन्नेव तमसि ज्योतिः शुद्धं विवर्तते ॥ १८ ॥

'प्रत्यस्तमितभेदाया' उपसङ्गतकमाया वाचो यदुत्तमम् अविद्युत्तं रूपं पर-ब्रह्माख्य शुद्धं मायोपलवराहितं ज्योतिः प्रकाशाप्रकाशयोः प्रकाशकं शब्दाद्यं तत् अस्मिन्नेव वैकृतध्वनिरूपेण तमसि अन्धकारे विवर्तते आच्छादित वर्तते इत्यर्थः ॥ १८ ॥

ओ क्रम रहित वाणाका उत्तम और शुद्ध (मायाके प्राञ्जोस परे) आलोक और तमका भी प्रकाशक शब्दब्रह्मरूपी ज्योति है। यह इसी वैकृतध्वनि रूपी अन्धकारमें दिखी है ॥ १८ ॥

प्राकृतवैकृतध्वनिभिन्नं स्फोटं व्यवस्थापयन् पूर्वोक्तमेव रूपं स्पष्टयति—

वैकृतं समतिक्रान्ता मूर्तिव्यापारजनम् ।

व्यतीत्यालोकतमसी प्रकाशं यमुपासीत ॥ १९ ॥

इदमत्र बोध्यम्—ध्वनिद्विविधः प्राकृतो वैकृतश्च । प्राकृतो स्फोटो भवः प्राकृतो स्फोटाभिग्वञ्जक इति यावत् । ध्वनिस्फोटयोः पृथक्स्वेतानुपलम्भो स्फोटो ध्वनेः प्रकृतिमिव भग्न्यन्ते । तत्र स्फोटस्य प्राकृतध्वनेर्भेदाग्रहाद् वर्णोपरागाभिग्वक्तिजनकं रनीयकालोपरागेणैव भानम् । अत एव तस्य प्राकृतध्वने व्यवहारः । वैकृतं प्राकृतम् । उजातो विहृतिविशिष्टश्चिरस्थायी स्फोटानभिग्वञ्जकः स्फोटोपलब्धिधाराजनकः । प्राकृतेन ध्वनिना स्फोटेऽभिग्वक्ते, सत्सत्तरकालभावी ध्वनिः स्फोटाद्विलक्षण उपलभ्यते इति विकारापत्तिरिव स्फोटस्येति वैकृत उच्यते । यथा उद्यमेव प्रकाशो घटमवभासयति तद्वन्तरं चावगिहमानः घटोपलब्धिधारा जनयन्नपि न घटे कश्चिद्विशेषमादधाति, एवं प्राकृतध्वनिनाऽभिग्वक्ते शब्दे उत्तरकालमनुवर्तमानो वैकृतध्वनिः शब्दविषया बुद्धिधारा जनयन्नपि न शब्दं प्रकाशयति । अतो वैकृतध्वनिसंघटमपि स्फोटं वैकृतध्वनिभिन्नमुपलक्ष्यन्तो वैकृतध्वनिगतं देशकालभेदं स्फोटे नाधारोपयन्ति ।

ध्वनि भी दो प्रकार की है। प्राकृत और वैकृत। प्राकृत ध्वनि 'प्रकृतो स्फोटो भवः प्राकृत' अर्थात् 'स्फोटयो व्यवक्त करने वाली ध्वनि'। क्योंकि स्फोट और ध्वनिमें शब्द पार्थक्य प्रतीत नहीं होता। अतः स्फोटको ध्वनिकी प्रकृतिकी तरह लोग मानने हैं और वर्णोंकी अभिव्यक्तिके प्रयत्नमें लगने वाले कान्के द्वारा ही स्फोट में प्राकृत ध्वनि का बोध होता है। ईमान्द्रि उमे 'प्राकृतध्वनि' कहते हैं।

वैकृत ध्वनि नो 'प्राकृताज्ज्ञानः' विकृति विशिष्टः' प्राकृतसे उत्पन्न विकार से विशिष्ट, विरकाल स्थायो, स्फोटका अभिव्यञ्जक और स्फोटकी उपलब्धिधारको उत्पन्न कराने वालो है । इसीलिए उसे 'वैकृतध्वनि' कहा जाता है ।

प्राकृतध्वनि स्फोटको अभिव्यक्त करती है और वैकृत ध्वनि विरकालतक बुद्धि भाग बनाती है । जैसे उदित होते ही प्रकाश घटका प्रत्यक्ष करा देता है किन्तु घटमें और कोई गुण नहीं छालता वैसे प्राकृतध्वनिसे अभिव्यक्त शब्दमें, प्राकृत ध्वनिके पीछे चलने वालो वैकृतध्वनि शब्द विषयक बुद्धिधार। बनानेके अनिरिक्त और कोई विशेषणा नहीं उत्पन्न करती । इसी लिए वैकृत ध्वनिसे सम्बद्धभी स्फोट वैकृत ध्वनिसे भिन्न है और वैकृतध्वनिके देश और कालो व्यक्त भी नहीं करता ।

ततश्चायमर्थः—वैकृतं वैकृतध्वनिसम्बन्धि मूर्तिव्यापारदर्शनं—मूर्तेर्देशस्य व्यापारस्य क्रियायाः क्रियोपलक्षितकालस्य दर्शनमनुभवं, देशकालभेदमिति यावत्, समतिश्रान्ताः स्फोटोऽनारोप्यन्तः आलोकितमसी स्फोटाभिव्यञ्जकत्वात्प्राकृतो ध्वनिरालोकः' स्फोटानभिव्यञ्जकत्वाद्वैकृतो ध्वनिस्ततः से व्यतीत्य अतिश्रम्य स्थितं प्राकृतवैकृतध्वनिभिन्नमिति यावत् प्रकाशं स्फोटाख्यं समुपास्ते ज्ञानगतीत्यर्थः ॥

योंकि—विद्वान् लोग वैकृत ध्वनिसे सम्बद्ध मूर्ति (देश) व्यापार (क्रिया और क्रियाने उपलब्धित काल) के अनुभव (प्रतीति) को स्फोटमें बिना आरोपित किए ही आलोक (प्राकृत ध्वनि) और तम (वैकृत ध्वनि) से अलग स्थित प्रकाश (स्फोट) का ही ज्ञान प्राप्त करते हैं । अर्थात् स्फोट एक है तथा यह प्राकृत ध्वनि और वैकृत ध्वनिसे भिन्न है ॥ १९ ॥

तथा च महाभाष्यम् 'येनोच्चारितेन सास्नालङ्गूलककुक्षुरविषाणिनां संप्रत्ययो भवति स शब्दः' इति । उच्चारितेन—प्रकाशितेनेत्यर्थ इति कैयटः । ध्वनिः शब्द इति ॥ लौकिकदृष्टिमनुरूप्य तदुक्तं भाष्ये 'लोके ध्वनिः शब्द' इति ॥

तथा च वचनम्—

शब्दस्य ग्रहणे हेतुः प्राकृतो ध्वनिरिव्यक्ते ।

शब्दस्योर्ध्वमभिव्यक्ते स्थितिभेदे तु वैकृताः ॥

ध्वनयः समुपोहन्ते स्फोटाभा तैर्न भिद्यते । इति ।

शब्दस्याभिव्यक्तेर्ध्वं जायमाना वैकृतध्वनयः स्थितिभेदे स्फोटोपलब्धिविशिष्टि-भेदे, वृत्तिभेदे इति पाठे द्रुतादिवृत्तिभेद इत्यर्थः, समुपोहन्ते कारणानि भवन्ति स्फोटस्तु तैर्न भिद्यते वर्णोपरागाभिव्यक्तिप्रगल्भध्वनिकालोपरागेणैव तज्ज्ञानादिति शेषः ।

तदुक्तं तपरसूत्रे भाष्ये 'स्फोटः शब्दः ध्वनिः शब्दगुणः 'यथा भेर्यादृग्ता भेरीमाह-त्य कश्चिद्विशतिपदानि गच्छति कश्चित्त्रिंशत् कश्चित्त्वारिंशत् स्फोटस्तावानेव ध्वनि-कृता वृद्धि' इति । एवं (द्रुतादि) वृत्तिपूषलब्धीनां कालभेदो विषयस्य त्वभेद इति प्रदीपः । ध्वनिकृता-वैकृतध्वनिकृतोपलब्धिकालकृतेर्यथ इत्युच्यते ॥ १९ ॥

१. 'यस्य कस्यचिदवभासक लज्जवीनि. शब्देनाभिधीयते' इति 'व्योमिश्रणाभिवानात्' [१।१।२४] इति सूत्रे शाङ्करभाष्यम् व्योमिरालोकः इति च पश्यायौ ॥

ननु यत् युगपद्विरुद्धसंसर्गवत् तज्ज्ञाना यथा द्विशफैकशफवान् गवारवादिः
युगपरकत्वगवादिधर्मवाञ्छ स्फोटः तस्माज्ज्ञानेति कथं स्फोटरूपस्य शब्दब्रह्मण एकत्व-
मत आह—

यद्यपि जो एक समयमें अनेक परस्पर विरुद्ध वस्तुओंसे सम्बद्ध हो वह एक नहीं हो
सकता । जैसे एकशफत्व और द्विशफत्व ये दोनों धर्म न तो वही ही हैं न अश्वमें ही । किन्तु
ये दोनों धर्म भ्रलग भ्रलग दो पशुओं में रहने हैं । वैसे कत्व गत्व वृत्ति विरुद्धधर्म एक स्फोटमें
नहीं रह सकते । तथापि—

यत्र वाचो निमित्तानि चिह्नानीवाक्षरस्मृतेः ।

शब्दपूर्वेण योगेन भासन्ते प्रतिविम्बवत् ॥ २० ॥

यत्र स्फोटाख्ये शब्दब्रह्मणि अक्षरस्मृतेश्चिह्नानीव लिपय इव वाचो वागभि-
व्यञ्जकस्य प्राकृतध्वनेः निमित्तानि, वागभिन्वक्तिनिमित्तध्वनिगताः कवादिजातयाः
शब्दपूर्वेण शब्दाभिध्वक्तिपूर्वभाविध्वनिना योगेन सम्बन्धेन भेदाग्रहणेति वाचत्
यद्वा शब्दपूर्वेण साधुशब्दज्ञानप्रयोगपूर्वकेण योगेन क्वमसहाररूपेण, प्रतिविम्बवत्
प्रतिबिम्बे इव भासन्ते इत्यर्थः । 'तत्र तस्यैव' इति वतिः ॥

जैसे—जिस स्फोट शब्दब्रह्ममें अक्षरोंके स्मृति चिह्न (लिपियाँ) वाणी (प्राकृतध्वनि) का
कारण मानी जाती है । वैसे शब्दको व्यक्त करने वाली कत्व, गत्व आदिवाँ भी शब्दोच्चारणके
पूर्वमें होने वाली ध्वनियों से अभिन्न होने के कारण प्रतिबिम्बकी तरह मानने हैं । अथवा—
शब्दको व्यक्त करने वाली कत्व, गत्व आदिवाँ साधुशब्दका ज्ञानपूर्वक अक्षर प्रयोगके रूपमें
प्रतिविम्ब की तरह प्रतीत होती है ।

जपाकुसुमादिगन्तलौहियादिष्वञ्जकोपरागवसान् लोहितः स्फटिक इतिभासवत्
व्यञ्जकध्वनिगतकवाद्यवाद्यः स्फोटे भासन्ते प्रतिविम्बगतधर्मवैशिष्ट्येनैव विम्बस्य
लोकैश्वधारणादिति न वस्तुनः स्फोटे कवाद्यो येन भेदः स्यादिति भावः ॥ २० ॥

तात्पर्य यह है कि जैसे जपाकुसुमका रंग स्फटिकमणि पर पड़ता है और श्वेत भी स्फटिक
मणि लाल मानूस पड़ने लगता है । वैसे व्यञ्जकध्वनिके ही धर्म कत्व गत्वादिर स्फोटमें भासित
होते हैं । वस्तुतः वे स्फोटके धर्म नहीं हैं । अतः स्फोट एक है ॥ २० ॥

स्फोटेऽभ्यगतस्वरवाच्यभासवद्व्यगन्तस्यैवोदात्तवादेरवभासोऽनो नोदात्तवादि-
विशदधर्मसंसर्गकृतोऽपि स्फोटभेद इत्याह—

अथर्वणामङ्गिरसां साम्नामृग्यजुस्य च ।

यस्मिन्नुच्चारणा वर्णा पृथक्स्थितिपरिग्रहाः ॥ २१ ॥

यस्मिन् स्फोटाख्ये शब्दब्रह्मणि अथर्वणामङ्गिरसां साम्नामृग्यजुस्य
च ऋग्यजुःसामाथर्वणाम्, उच्चारणाः उदात्तानुदात्ताद्यो वर्णाः—वर्णधर्माः वर्णधर्म-
त्वेन भासमानाः पृथक्स्थितिपरिग्रहाः पृथक् स्फोटभिन्ने तदभिन्वञ्जके ध्वनी
वायुसंयोगे वा स्थितेः परिग्रहः स्वीकारो येषां ते स्फोटाभिज्ञरूपनिष्ठा तादृश-

ध्वन्यभिध्वजकवायुसंयोगनिष्ठा वा भासन्ते इति पूर्वान्वयि । तथा च न कल्पित-
विरुद्धधर्माभ्यासात् स्फोटनानात्वमिति भावः । अग्न्यनुपस्थेति 'अचतुरविचतुर'.....
स्यादिनाच् ॥ २१ ॥

और जिस स्फोट शब्दमध्यमे अग्निवेद, यजुर्वेद, सामवेद और अथर्ववेदके जो उदात्त,
अनुदात्त और स्वरित आदि वर्णोंके धर्म हैं या धर्मोंकी तरह प्रतीत होते हैं वे भी स्फोटके
धर्म नहीं हैं । किन्तु स्फोटकी व्यञ्जक ध्वनिमें अथवा वायु संयोग (अभिधान) में रहते हैं ।

अतः जैसे अग्न्यगल कत्वादिधर्मोंका स्फोटमें अवभास होता है वैसे उदात्त आदि विरु-
द्धधर्मके सम्बन्ध होनेसे भी स्फोटका एकत्व बना रहेगा ॥ २१ ॥

यदेकं प्रक्रियाभेदैर्वहुधा प्रविभज्यते ।

तद्याकरणमागम्य परं ब्रह्माधिगम्यते ॥ २२ ॥

यदेकं ब्रह्म प्रक्रियाभेदैर्न्यायसांख्यवेदान्तादिदर्शनैः कालापादिव्याकरणभेदैर्वा-
र्वहुधा भिन्नभिन्नेन प्रकारेण कर्तृत्वोद्गामीनस्त्वविवर्तोपादानस्त्वादिना वर्णपदवाक्या-
दिभेदेन वा प्रविभज्यते निरूप्यते तत्परं ब्रह्म आन्तरक्षणवत्त्वं व्याकरणमा-
गम्य प्राप्य मध्यमादिवाग्ज्ञानद्वारा अधिगम्यते प्राप्यत इत्यर्थः ॥ २२ ॥

यहाँ स्फोट रूप एक ब्रह्म जिसे न्याय, सांख्य और वेदान्त आदि दर्शनोंके विद्वानगण कर्ता
उदात्तीन और विवर्तका उपादान आदि अनेक रूपसे कहते हैं तथा जिसे कालाप, ऐन्द्र और
चान्द्र आदि व्याकरणोंके आचार्य, वर्ण, पद और वाक्य आदि अनेक रूपसे कहते हैं व
विभाग बनाने हैं । वह ही आन्तर प्रणवरूपी पर-ब्रह्म मध्यमा, बैखरी आदि वाणीके द्वार
व्याकरणसे जना जाता है ।

अत्रायं निष्कर्षः—अग्न्यकरणस्य—'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्
'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' 'आत्मेवेदं सर्वम्' इत्यादिध्रुतिभिः सत्यस्वमेकत्वं ब्रह्मत्वमात्मत्वं च
यथा प्रतिपाद्यते तथा 'वागेवार्थं परयति वागेवार्थं ब्रवीति वागेवार्थं निहितं सगुणो
ति । वाचमेव विश्वं बहुरूपं निबद्धं तदेतदेकं प्रविभज्योपभुङ्क्ते' 'ओमित्येतदक्षरमि-
सर्वम्' 'ओमिति ब्रह्म' 'ओमिमीदं सर्वम्' 'वाचो ह वाक्' इत्यादिध्रुतिभिः शब्दरूप
तावि प्रतिपाद्यते इति शब्दब्रह्मैव अगत्कारणम् ।

तच्च 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभानि' इति श्रुत्य
स्वप्रकाशमपि । अत एव 'इह त्रीणि ज्योतीषि त्रयं प्रकाशाः स्वरूपपररूपयोरवधो
तकाः तद्यथा—योऽयं जातवेदा यश्च पुरुषेस्वान्तरः प्रकाशः यश्च प्रकाशाप्रकाशयो
प्रकाशयिता शब्दाख्यः प्रकाशः तत्रैतत्सर्वमुपनिबद्धं यावत्स्यास्तु चरिष्यु च' इति
हेलाराजीयरथाभियुक्तोक्तिः । तथा च वक्ष्यति—'ब्राह्मत्वं ब्राह्मत्वं च द्वे शक्ती तेजसं
यथा । तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते' इति ।

जैसे 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्', ब्रह्मैवेदं सर्वम्, आत्मेवेदं सर्वम्' इ-
ध्रुतियोंके आधार पर अग्न्यके कर्ताको सत्य, एक, ब्रह्म और आत्मारूप मानते हैं । वैसे

‘वागेवार्थं पश्यति, वागेवार्थं ज्ञोति, वागेवार्थं विदितं मननोति, वाच्यमेव विश्वं वदरूपं निबद्धम्, ओमित्येतदध्वरमिदं सर्वम्, ओमिति वज्र, ओमितीदं सर्वम्, नाचोद वाक्’ इन श्रुतियोंसे शब्द भी जगत् कारण कहा गया है। इन दोनों श्रुतियोंकी एक वाक्यता तमो बनती है जब शब्द और ब्रह्म एक ही माना जाय। अतः शब्द ही ब्रह्म और जगत्का कारण है। वह शब्द ब्रह्म ‘तमेव भाग्यमनुभाति सर्वं तस्य भागा सर्वमिदं विमानि’ श्रुतिके अनुसार स्वप्रकाश भी है। देलाराजने एक मान्य विद्वान्के वचन का उल्लेख किया है कि ‘यहाँ तीन श्रुतियाँ और तीन प्रकाश हैं जो अपने और अन्यके रूपके प्रकाशक हैं। जैसे—एक यह ज्ञानवेदा (अग्नि), दूसरा पुरुषों के अन्तर स्थित प्रकाश, तीसरा वह जो प्रकाश और अप्रकाशको प्रकाशित करना है शब्दरूप प्रकाश है उसीमें स्थावर और जड़म समस्त समस्त अनुस्यूत है। इसलिये आगे पाँचों कि ‘जैसे प्राकृत्य और प्राक्कार्य दो शक्तियों नेत्रमें होती हैं वैसे ही समस्तशब्दोंमें ये शक्तियाँ अलग अलग रहिर हैं।

एतदेव च वाग्यजुषाभेन ‘यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युच्यते। तदेव ब्रह्मार्थं विद्धि नेदं यद्विदमुपासते’ इति केनोपनिषद् ब्रह्मपदेन ‘शृणोति य इमं स्फोटं सुप्ते श्रोत्रे च शून्यदृग्। येन वाग् व्यज्यते यस्य व्यतिराकाश आत्मनः’ इति भागवतेन परमात्मपदेन ‘ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति’ इति गीतया ईश्वरपदेन च प्रतिपादितम्। एतु चैतन्यमात्रसत्ताकं अक्रमं शब्दत्वं वाचा सक्रमया वर्णपदवाच्यरूपया नाभ्युच्यते। येन च अक्रमेण शब्दत्वेन सक्रमा वागभ्युच्यते तद्वद्वद्द्वं यद्वानामभूतमुपाधिभेदविशिष्टमीश्वराद्युपासते तत्र ब्रह्मेति विद्धीति श्रुतरर्थः। यः स्फोटं स्फोटोऽभिष्यजकं ध्वनिं शृणोति, सुपुत्तौ इन्द्रियगणे विलीनेऽपि शून्यम्—अज्ञानं पश्यतीति शून्यदृग् सुप्तोत्थितस्य ‘न किञ्चिद्वेदिषम्’ इति स्मरणं तदानीमज्ञानानुभवं लाघपति येन अक्रमेण प्रणवेन वाग्यज्यते यस्य च आत्मनः सकाशात् हृदयाकाशे प्रत्यक्षं न परमात्मेति भागवतस्यार्थः। वाचो नित्यार्थं च ‘नहि वक्तुर्वत्तेर्विपरिलोपो दृश्यते’ इति श्रुत्या प्रतिपाद्यते। वाच्येव च सुपुत्तौ आत्मनो लयः ‘सता सोम्य तदा सपञ्चो भवति स्वमपीतो भवति’ इति श्रुत्या प्रतिपाद्यते ‘सा वाग् चैतन्यस्यापि प्रकाशिका वागेवेति—

‘वाग्मुपता चेज्जिह्वामेदवशोधस्य शाश्वती।

न प्रकाशः प्रकाशो न सा हि प्राग्यवमर्शिता’ इति वदयमाणतर्कात् ॥

यही शब्दब्रह्म केनोपनिषद् में ब्रह्म शब्दसे, भागवतमें परमात्मा शब्दसे गीतामें ईश्वर शब्दसे कहा जाता है। जैसे—यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युच्यते। तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यद्विदमुपासते, (केनोपनिषद्) जो चैतन्यमात्रसत्तावाचा अक्रम शब्द तत्त्वं वाचा सक्रमया वर्णपदवाच्यरूप सक्रमा वाणीका विषय नहीं है। जिस अक्रम शब्द तत्त्वे सक्रमा वाणी उच्चरित होती है वह ब्रह्म है। जिस अनात्मभूत उपारिभेद विशिष्ट ईश्वरकी तुल्य उपासना करने ही वह ब्रह्म नहीं है। ‘शृणोति इमं स्फोटं सुप्ते श्रोत्रे च शून्यदृग्। येन वाग् व्यज्यते यस्य व्यतिराकाश आत्मनः। (भागवत) जो स्फोटकी व्यक्त करने वाली ध्वनिही श्रुतता है, वह सुपुत्तिमें जब सब इन्द्रियाँ विनीत रहती हैं अज्ञानको देखना है, क्योंकि जब कोई भीतर उठता है तब कहता है कि ‘ऐसी नींद लगी कि कुछ भी पता न चला’। यही स्मरण अज्ञानके अनुभवकी

निष्ठ करता है। जिस अक्रम प्रणव से वाणीकी व्यक्ति होती है और जिसका हृदयाकाशमें प्रत्यक्ष होता है वह परमात्मा है। 'ईशः सर्वभूतानां हृदयेऽर्जुन निष्ठति' (गीता) समस्त प्राणियों के हृदयदेशमें जिसका पन्थप्र होता है वह ईश्वर है।

तच्चैकमपि अक्रम शब्दतत्त्वाख्य आरोपितभेदकालशक्तिसङ्कृतया नानाविधकार्यजननशक्तिमत्या मायायां 'बहु रयां प्रजायेय' इति सङ्कल्प्य सक्रमं विचित्रं जगद्गच्छति। संकल्पश्च मायाया वृत्तिविशेषः। सा च मायाख्या शक्तिर्न ब्रह्मणो भिन्ना तस्याः कारणान्तरत्वापत्त्या जगत् एककारणकत्वबोधिकाणां 'सदेव मोक्षयेदमग्र आसीदेकमेव द्वितीयम्' इत्यादीनां शुचीनां व्याकोपापत्तेः, नाप्यभिन्ना तस्याः स्वधर्मिणोऽभिन्नत्वे सङ्कल्प स्वधर्मभूतानामपि शक्तीनां स्वाभिन्नत्वापत्त्या जगद्वैचित्र्योपपादकानुपपत्तेरतर्कत्वापत्त्याभ्यामनिर्वाप्या सा इति 'अनादिमिथनम्' 'एकमेव यदात्मनात्मम्' 'अध्याहितकलाम्' इति कारिकाभिः स्पष्टीकृतम्।

वह एक अक्रम शब्दमूल अपनी आरोपित भेद वाली काल शक्तिकी सहायता तथा अनेक कार्यको उत्पन्न करने वाली मायाके 'मैं एकले अनेक बनूँ' सक्रमके द्वारा सक्रम विचित्र जगत् की रचना करता है। सक्रम मायाकी एक वृत्ति है। माया जगत्में भिन्न नहीं अन्यथा कारणान्तरकी कल्पनामें एक कारणत्व सिद्धान्तका विरोध होगा। ब्रह्मसे अभिन्न भी नहीं अन्यथा धर्मोंके अभेदसे धर्मभूतशक्तियोंके अभिन्न होने पर विचित्र जगत् नहीं उत्पन्न हो सकेगा। अतः वह माया अनिर्वचनीय है।

शब्दतत्त्वाख्यं ब्रह्म प्रथमं स्थितिर्न त्रिमात्रमोङ्कारं ततोऽक्षरसमाभ्यायं ततश्चतुरो वेदान् विरचय्य सर्वं जगत्परीरचयिनि। 'विधानुत्तरस्येति' श्लोकोदाहृतभागवतेन—

'अनादिमिथना' नित्या वागुत्पृष्टा स्वयंभुवा।

आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥

नामरूपं च भूतानां यमर्णां च प्रवर्तनम्।

वेदशब्देभ्य एवादी निर्ममे स महेश्वरः ॥

इत्यादिस्मृतिभिश्चावगम्यते।

तदेव च 'तत्त्वमसि श्वेतकतो' 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य' 'अथमात्मा ब्रह्म' इत्यादिश्रुतिभिः अविद्यावशाद्भोक्तृवृत्त्यापन्न ज्ञेयरूपशून्यं चैतन्यमात्रं जीव इत्यभिधीयते। स च मनोवृत्त्यात्मकस्वसंक्षेपेनेश्वरसृष्टं योषिदादिकं वस्तु भोषयतया रक्षयति इति 'एकरय सर्वजीवस्य' कारिकया स्पष्टीकृतम्।

'इत्याहुस्ते परं ब्रह्म यदनादि तथाक्षयम्। तदक्षरं शब्दरूपं सा परयन्ती परा दिवाक् स एवात्मा सर्वदेवव्यापकत्वेन वर्तते। अन्तः परयद्वस्यैव चिद्रूपत्वमरूपकम् ॥

इति कारिकाभ्यां शिवदृष्टौ वैयाकरणमतत्वेनानूदितञ्च।

१. अयं चार्थः 'कर्माण्यपेक्ष्य शम्भुर्माया विशोभ्य शक्तिभिः स्वाभि'। प्रतिपुरषं भोगार्थं वपुषि करणानि चापत्तेः ॥ नानाविधशक्तिमयी सा जनयति कालतत्त्वमेवादी। भाषिमवद्भूतमयं फलयति जगदेव कालोऽनन्तः इति शैवैरप्याश्रितः।

२. अनादिमिथना पूर्वापरीभावरहिता अक्रमा इति वाक्य अतो न नित्या इत्यस्यानर्थक्यम्।

तत्र ईश्वरोपाधिभूतमायाया एकरत्नात्तद्विष्टैकशक्त्या ईश्वरमृष्टं वस्तु एकविधमेव । यथा मांसमयी योषित् । जीवानां च नानात्वेन तदीयमनसां नानात्वात्तत्तद्वृत्त्या ईश्वरमृष्टमेकमेव योषिद्रूपं वस्तु जीवैर्भोग्यतया भार्या, स्नुषा, जनान्दा, माता इति नानाकारेण स्मृत्यते ।

शब्दस्वरवाच्यं ब्रह्म च सूक्ष्मप्रणवरूपं परब्रह्मपदेन त्रिमात्रभोक्कारं च अपरब्रह्मपदेन शब्दब्रह्मपदेन च व्यपदिशन्ति पुराविदः । तथा च श्रुतिः 'एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कारः । तस्माद्विद्वानेतेनैवाव्ययनेनैकनरमन्वेति' [प्रश्नोप० ५ प्र० ३ म०] इति । एतेनायतमेव परब्रह्मप्राप्तिसाधनेन ओङ्कारेण एकनरं परब्रह्म अनुगच्छति नेदिष्टं ब्राह्मणं परब्रह्मणो यदोङ्कार इति तन्मायः । अत एव च 'द्वे ब्रह्मणी संवित्तस्ये शब्दब्रह्म परं च तत् । शब्दब्रह्मणि विष्णातः परं ब्रह्माधिगच्छति' इति स्मृतिः । वैयाकरणैस्तु परं ब्रह्मैव शब्दब्रह्मपदेनोच्यते ।

ओङ्कारस्य परब्रह्मप्राप्तिसाधनत्वञ्च 'ओमित्येतदुचरमिदं सर्वं तस्योपस्थाक्यानम्' 'ओमिति ब्रह्म ओमितीदं सर्वम् ओमित्येतदनुकृति ह स्म वा' 'एतद्वाङ्मयं श्रेष्ठमेतद्वाङ्मयं परं एतद्वाङ्मयं ज्ञात्वा ब्रह्मलोके महीयते' इति श्रुतिभिर्बोधयते । तस्य परब्रह्मरूपस्योङ्कारस्य ओमित्युपस्थाक्यानं तस्माद्विहितं स्थापयानं साक्षात्तद्बोधकत्वात् । ओमिति शब्दरूपं ब्रह्म तस्य ब्रह्मणोऽनुकृतिरनुकरणम्, ह स्म वा इति प्रसिद्धी प्रसिद्धं ओङ्कारस्यानुकृतिरस्य, करोमि धारयामीति पृष्टे ओमित्यनुकृत्यस्यः । अस्मादेवोङ्कारात्प्रयत्नी विद्या प्रभवति 'तेनेयं त्रयी विद्या विनर्तते' इति ध्युतेः । अत एव 'स्वातेश्च समञ्जसम्' [३.३.१३] इति सूत्रेण ओङ्कारस्य सर्ववेदस्यापिस्वमुक्तं वादरायणेन । अयमेव ओङ्कारः 'माणुषावोऽनुकारश्च' इति कारिकाया वेदशब्देनोक्तः ।

शब्दब्रह्मप्राप्त्युपायस्य च व्याकरणस्य शब्दसंस्कारद्वारा—'तस्माद्यः शब्दसंस्कारः सा सिद्धिः परमात्मनः । तस्य प्रवृत्तिरवश्यं ब्रह्मावृत्तमस्तुते' इति वक्ष्यमाणकारिकायावगायते । शब्दसंस्कारस्य च सिद्धिर्न मिदभ्युपायात्वात् । व्यवस्थितमाधुमायेन रूपेण शब्दे संवित्यमाणोऽपभ्रंशोपघातापगमान् धर्मविशेषाविर्भावे सति साधु-शब्दप्रयोगज्ञानपूर्वकं तस्य शब्दब्रह्मणः प्रवृत्तिरवश्यं व्यवहारनिमित्तं रूपं समस्तशब्दार्थधारणभूतं परमन्यायक्यं यो जानाति स तद्द्वारा अविवृत्तं ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः ॥

इमी शब्दरत्न रूपी मन्त्रने प्रथमनः त्रिवृत् ओङ्कार, उमसे अक्षर सामान्नाय, उमसे चार वेद और चारों वेदों से जगत् की रचना की । यही मन्त्रिका के बशीभूत होकर मोक्षा वन कर देय रूपनामि शून्य चेतन्य मात्र जीव कहा जाना है और मनकी वृत्ति रूप सदस्यके द्वारा ईश्वरसे सृष्ट सत्त्व-रज-तन्म-य योषित् आदि वस्तुओंको भोग्य वस्तुके रूपमें रचना है ।

सूक्ष्म प्रणव रूप शब्द तत्त्वात्तय ब्रह्मणो परब्रह्म और त्रिमात्र ओङ्कारको अपरब्रह्म या शब्दब्रह्म नामके वृद्ध विद्वानों ने कहा है । 'जो ज्ञान जानना चाहिये शब्द-ब्रह्म और परब्रह्म शब्द ब्रह्म जान ही जाने पर परब्रह्म की प्राप्ति होनी है' स्मृतिका कथन है । वेद्याकरण

योग परब्रह्मको ही शब्दब्रह्म शब्दसे कहने हैं । इसी शब्दब्रह्मकी प्राप्तिका उपाय शब्द संस्कारके द्वारा व्याकरण कहा जाता है ॥ २२ ॥

इत्थं व्याकरणस्य प्रयोजनमुक्त्वा इदानीं शब्दानामनित्यत्वे व्याकरणेन शब्दानुशासनस्य कर्तुमशक्यत्वमभिनवानां शब्दानामुत्पादनस्य सम्भवेनाभ्यवस्थितत्वात् तादतः शास्त्रव्यवस्थासिद्धयर्थं शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यतां प्रमाणयन् शास्त्रेणस्य ग्रन्थस्य सम्बन्धार्थमुपोद्घातमारचयति^१—

यद् शब्द-ब्रह्म, श-दका अर्थ और शब्द अर्थका सम्बन्धभी नित्य है । क्योंकि—

नित्याः शब्दार्थसम्बन्धास्तत्रास्माता महर्षिभिः ।

सूत्राणामनुतन्त्राणां भाष्याणाञ्च प्रणेतृभिः ॥ २३ ॥

सूत्राणां तन्त्रं शास्त्रमनुगतानि अनुतन्त्राणि वार्तिकानि तेषाम् अनुतन्त्राणां भाष्याणां च प्रणेतृभिः व्याकरणस्य प्रकृतत्वात्तद्वागिनिकाऽप्यायनपतञ्जलिभिः महर्षिभिः प्रायश्चर्मभिः तत्र व्याकरणे शब्दशब्दार्थसम्बन्धश्च ते शब्दार्थसम्बन्धाः नित्याः समास्नाताः अभ्यस्ता बहुत्र कथिता इति यावत् ॥

सूत्रकार (पाणिनि) अनुतन्त्रकार (वार्तिककार कात्यायन) और भाष्यकार (पतञ्जलि) आदि महर्षियोंने शब्द, अर्थ और उनके सम्बन्धको नित्य माना है ।

अतीन्द्रियार्थदर्शिभिर्ज्ञैः सूत्रवार्तिकभाष्याणि प्रणीतानि तैरेव शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यत्वमास्नातमिति तत्प्रमाण्यात् शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यत्वे न विप्रतिपत्तयं तद्वचनविरोधे तदनिवृत्तसाधकाऽनुमानानां शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादित्यादीनामागमविरोधे 'मरकपालं द्युधि प्राप्यद्वादि'त्यनुमानस्येव बाधितत्वेनोद्देतुमशक्यत्वात् । एवं च व्यवस्थितसाधुभाषेषु नित्येषु शब्दैषु 'एकः शब्दः सत्यश्चातः शास्त्रान्वितः सुप्रयुक्तः स्वर्णं लोके च कामधुग्भवति' इति श्रुत्या साधुत्वज्ञानपूर्वकशब्दप्रयोगे धर्मोत्पत्तिबोधनात् साधुत्वज्ञानाय शास्त्रप्रणयनमावश्यकमिति व्यवस्थितसाधुत्वेषु शब्दैषु व्याकरणाख्यं स्मृतिशार्द्धं प्रवृत्तमिति भावः ॥

१ इदमत्र बोध्यम् यद्यपि 'ब्राह्मणेन निष्कारण' इति श्रुत्या सन्धोपासनाद्वाविष उत्तमाधिकारिणः व्याकरणप्रणयने स्वन एव प्रवृत्ता मविश्वन्तीत्यभिसंधाय व्याकरणप्रयोजनमोक्त सूत्रकृता, वार्तिककृता च 'शास्त्रपूर्वके प्रयोगे धर्म'इत्यनेन मध्यमाधिकारिणः प्रवृत्तये प्रयोजनमुक्तम् । तथापि मन्दाधिकारिणां प्रवृत्ते प्ररोचकप्रयोजनप्रतिपत्त्यधीनत्वात् अतीन्द्रियेषु स्वर्गापूर्वादिवचनाभासात् साक्षाच्छब्दव्युत्पत्तिरक्षणं प्रयोजनम् 'अथ शब्दानुशासनम्' इत्यनेन परम्पराप्रयोजनं वेदरक्षादिकं च भाष्यकृता उक्तं तत्र—'आसत्र ब्रह्मण' इत्यारम्य 'परं ब्रह्माधिगम्यते' इत्यन्तेन 'अथ शब्दानुशासनम्' इत्यारम्य 'किं पुनर्नित्यं शब्दः आशेनित्यं कार्यः' इत्यतः प्राक्तन उपोद्धानुरूपो महामाध्यग्रन्थस्यात्यवन्तो विवृणुः । साग्रन 'सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे' इति प्रथमं वार्तिकं व्याख्यानुमाह—नित्याः शब्दार्थसम्बन्धा इति ।

२. सानुतन्त्राणामिति पाठे सानुतन्त्रसूत्रभाष्यप्रणेतृभिः चार् सूत्रवार्तिकप्रणेतृभिरित्यर्थः । महामाध्यं हि न सूत्राणामेव व्याख्यानं किन्तु वार्तिकानामपीति भावः ।

यद्यपि नैयायिकानि 'शब्दोऽनित्यः कृतवत्वात्' इमं अनुमानसे शब्दको अनित्य कदा है तथापि यद् अनुमान भागमविरोधी होनेके कारण 'रश्मिः कपलं शुचि प्राण्यतृप्तत्वात्' को भीति बाधित है । क्योंकि—अतोन्द्रियार्थदर्शी महर्षियोंने तथा 'एकः शब्दः'—आदि शुचिने शब्दको नित्य माना है ।

तत्र सूत्रकृता 'पृथोदरादीनि यथोपदिष्टम्' इति सूत्रेण यथोपदिष्टस्य पृथोदरादि-
त्वात्साधुत्वाभ्यनुष्ठानात्, 'तदशिष्यं संज्ञाप्रमाणत्वात्' इति सूत्रेण भाषो दारा
इत्यादिषु लोकावगमातिवचननियम इव पञ्चाला इत्यादी संज्ञानं संज्ञा-अवगमस्त-
त्प्रमाणशब्द लिङ्गवचननियमो भविष्यतीति तत् 'लुपि युक्तिवद्वाक्तिवचने' इति सूत्र-
मशिष्यमित्येवं युक्तवद्वाचनप्रत्याख्यानत्, 'लुपयोगाप्रख्यानात्' 'योगप्रमाणे च तदभा-
वेऽदर्शनं स्यात्' इति सूत्राभ्यां पञ्चाला इत्यत्र पञ्चालानां निवासो जनपद इत्येवंभूतस्य
योगस्यावयवार्थस्य प्रख्यानमवगमो नास्ति यदि स्यात्तर्हि सम्प्रति विनापि अत्रिययोगं
वैशेषिके पञ्चालशब्दव्यवहारदर्शनं यज्जवति तत्र स्यादतो योगानवगमात्तद्विज्ञो
नोत्पद्यते ततश्च 'जनपदे लुप्' इति सूत्रमपि न शिष्यमित्येव लुप्प्रत्याख्यानान्न व्याक-
रणात्प्रागपि व्यवस्थितसाधुभावाः शब्दाः सम्प्रीति सूचितम् । सा च व्यवस्था
शब्दानां निरयत्वे एवोपपद्यते मानिरयत्वे तथासति स्वयंकवितरवाचकशब्दानां शारङ्गीडा-
दिवदभ्युदयार्थसाभावेन व्यवहारमात्रार्थत्वापत्तौ व्यवहारस्य च तैस्तैः पुरुषैः स्वस्व-
बुद्धयनुसारेणाभिनिवान् तद्विपरीताम् शब्दानुवाच्य निर्वोक्तुं शक्यत्वेन लोकावगमस्या-
व्यवस्थितत्वापत्तौ तद्विपरीथेन सूत्रकृदुक्तायाः साधुव्यवस्थाया असामञ्जरयापातान् ।
वार्तिककृता 'सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे' 'सिद्धं तु नित्यशब्दत्वात्' इति वार्तिकभाष्यां,
भाष्यकृता च 'संग्रहे एतन्प्राधान्येन परीक्षितं नित्य-शब्दः 'निरयेषु, शब्देषु कूटघोर-
विचालिभिर्यगैर्भविष्यन्' 'सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीण्यस्य पाणिनेः । एकदेशविकारे
हि निरयार्थं नोपपद्यते' 'एक इन्द्रशब्दः ऋतुशब्दे प्रादुर्भूतो युतपरसर्ववातोऽप्यर्थं भवति'
इत्यादिभाष्यैः कण्ठत एव शब्दानां नित्यत्वमुक्तम् । किं च शास्त्रारम्भादपि शब्दानां
निरयत्वमभिमतं पाणिन्यादीनाम्, अन्यथा ये शब्दाः पूर्वं साधन भासन् त एवापरका-
लिकैरसाधकृताः अभिनिवाश्च साधकृता इति साधुत्वमव्यवस्थं स्यादिति साधुत्वबो-
धकं व्याकरणमध्यवस्थव्यमनर्थकं च स्यात् अतोन्द्रियार्थदर्शिकवितरशब्दानामर्थबो-
धनमात्रार्थत्वेनाभ्युदयार्थत्वायोगादिति किमिति व्याकरणं प्रगयेयुः । तथा च चक्ष-
ति—'नानर्थक्यामिमां कञ्चिद्व्यवस्थां कर्तुमर्हति' इति ॥

सूत्रकारने—'पृथोदरादीनि यथोपदिष्टम्' इमं सूत्रका रचना करके यह सिद्ध कर दिया कि
शब्दों को साधुता, लिङ्ग और वचनोंके सम्बन्धमें जैसा लोक व्यवहार हो वैसा ही साधुत्व,
लिङ्ग और वचन मानना चाहिए और व्याकरण शास्त्रको रचना करने की प्रवृत्तिमें यह भी
सिद्ध हो जाना है कि शब्द स्वभावतः साधु होने हैं ।

वार्तिककारने—'सिद्धे शब्दार्थ सम्बन्धे' सिद्धं तु नित्यशब्दत्वात्, इन वार्तिकोंके द्वारा
शब्द, अर्थ और उनके सम्बन्धको कण्ठतः नित्य स्वीकार किया है ।

भाष्यकारने भी—‘संग्रहे एतत्प्रामाण्येन परीक्षितम्, नित्यः शब्दः’ ‘सर्वे सर्वपददेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः, एकदेशे विकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते’ इत्यादि वचनोंके द्वारा शब्दकी नित्यता कण्ठनः स्वीकारकी है ।

ननु नाभियुक्तवचनमात्रेणाप्रामाणिकं शब्दनित्यत्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् । यदाहुः ‘न ह्याप्तवादाक्षभसो निपतन्ति महासुराः । युक्तिमद्वचनं ग्राह्यं मयान्वैश्व भवद्विषै’ इति चेदुच्यते—दिनान्तरेऽनुभूते गकारे पदे वाऽप्युनाऽनुभूयमानस्य सोऽपमिति प्रत्यभिज्ञया तावत्कालं स्थिरत्वसिद्ध्या ‘तावत्कालं स्थिरं चैनं कः पश्चात्तादभियपति’ इति स्यात्वात् शब्दानां नित्यत्वं व्यञ्जकमावाप्तुं सर्वदोषलभ्यमाभावः । अत एव अनादिशब्दपरम्परायुत्पत्तिपूर्वकस्य शब्दव्यवहारस्योपपत्तिः । अन्यथा अभिनवेपु शब्देषु शक्तिप्रहाससम्भवात् सा न स्यात् । या च उत्पन्नः ककारः विनष्टः ककार इति प्रतीतिः सा’ पिठरपाकवादिमते रूपनिष्ठोत्पत्तिविनाशयोर्घटे आरोपणे श्यामो नष्ट रक्त उत्पन्न इति प्रतीतिवद् व्यञ्जकध्वनिनिष्ठोत्पत्तिविनाशयोर्वर्णोच्चारोपेक्षोपपत्त्या । शब्दानां नित्यत्वादेव शब्दमुच्चारयतीत्येव प्रत्ययो न तूपाव्ययानि वदतां मते वर्णानां विभुत्वेन नित्यत्वेन च तद्व्यवहकपदानां नित्यत्वं निरपवादम् ।

‘किमी वैष्णवरूपेण शब्दको नित्य कइ दिया दसते शब्द नित्य नहीं माना जा सकता । अतः बिना किसी युक्तिके शब्दकी नित्यता स्वीकार करना ठीक नहीं’ यह कहना अनुचित है क्योंकि—दूसरे दिन सुने गए गकारका तत्काल सुन गकारमें ‘यह वही गकार है’ इस प्रत्यभिज्ञात्मक ज्ञानके कारण शब्दकी स्थिरता उतने दिन तक मान लेनेपर फिर नाश मानना उचित नहीं । अतः शब्द नित्य है । केवल व्यञ्जकके न रहनेसे सर्वदा ज्ञानार्थ नहीं पड़ते । ‘उत्पन्न ककार और विनष्ट ककार’ यह प्रतीति नो जैसे पिठरपाक-वादियों के मतमें रूपकी उत्पत्ति और विनाशको घटेमें आरोप करनेसे ‘श्यामघट नष्ट गया, रक्तघट उत्पन्न हुआ’ इस तरह प्रतीति होती है वैसे व्यञ्जक ध्वनिकी उत्पत्ति और विनाशकी वर्णोंमें आरोप करनेसे ‘ककार उत्पन्न हुआ नष्ट हुआ आदि प्रतीतियाँ होती हैं । इसीलिए शब्दमुच्चारयति’ यह प्रतीति होती है ‘शब्दमुत्पादयति’ यह प्रतीति नहीं होती । इस प्रकार जब पदका अवयव वर्ण विभु और नित्य है तब पदकी नित्यतामें कोई बाधक ही नहीं हो सकता ।

ये च वर्णा अभित्याः पदानि वाक्यानि चानित्यानीतिकार्यशब्दिदकास्तम्भ-
सेऽपि—अनाद्यो संसारे अनादिबृहत्त्ववहारपारम्पर्याविच्छेदेन शब्दव्यवहारस्य ध्यव-
स्थितत्वाव्यवहारनित्यतया शब्दानां नित्यत्वम् । तथा चाट्टुर्न्यायघातिककाराः
‘नित्या वर्णा, नित्या वेदा इति च सम्प्रदायाविच्छेदात् निरया पृथिवी नित्याः पर्वता
इतिवत्’ इति । यद्वा ‘जात्याक्यायामेकस्मिन्बहुवचनमन्यतरस्याम्’ ‘आहुःपुपदेशा-
त्सिद्धम्’ इति सूत्रवातिकारिभिर्ग्राह्यमिति मध्यमस्वीकृत्य, ‘अप्युत्पत्तिरिति’

१ पिठरपाकवादिनोऽवस्थित एव घटत्रिसंयोगेन रक्तस्य नाशमुत्पत्तिं च मन्यन्ते इति तन्मने घटस्य नाशमावाप्य श्यामो नष्ट इति प्रतीतिर्न घटनाशविषया किन्तु रूपनाशविषया । पोलुपाकवादिनश्च अग्निसंयोगेन घटनाशे परमाणौ रूपस्योत्पत्तिः ततः घटान्तरमुत्पद्यते इति मन्यन्ते तन्मने श्यामो नष्ट रक्त उत्पन्नो इति प्रतीतिः सम्यगेवेति नागोपस्योपयोगः ।

गम्यते तथाचात्रापि शब्दपदेन शब्दशक्त्यतिरिक्तीयने तत्तद्व्यथा घटशब्दस्यैकघटव्यक्तौ शक्तिस्वीकारे घटव्यक्तवन्तरबोधेन शक्तिग्रहबोधयोः कार्यकारणभावे व्यवहारः, सर्वासु घटव्यक्तिषु शक्तिस्वीकारे शक्त्यान्वयमिति घटव्यजातौ शक्तिः स्वीक्रियते एवमेकस्य घटशब्दस्य शक्त्ये घटपदान्तराद्बोधेन व्यवहारः, सर्वस्य शक्त्ये च शक्त्यान्वयमिति घटशब्दत्वजातिः शक्त्यान्वयत्वेन स्वीक्रियते । सा च नित्या तदाश्रयत्वाच्च शब्दे नित्यतोपचारः । तथा चाहुः 'आकृतिनित्यत्वाच्चित्त्यः शब्द' इति । आकृतिपदेन चात्र जातिनां वयनानां सन्निवेशविशेष कार्यशब्दिकमते शब्दस्य गुणात्वेन निरवयवत्वात् । ननु घटशब्दस्यैकघटत्वजातेर्वाचकत्वे तस्याः सर्वदा सार्वभौमसर्वदार्थबोधोपपत्तिरिति चेत् तत्तद्गुणोपचारेण अभिव्यक्त्येव सती सार्वभौमिका न स्वरूपसत्तीत्यङ्गीकारेणादोषात् । तदुक्तम्—'अनेकव्यवस्यभिव्यक्त्या जातिः स्फोट इति स्मृता' इति सौम्य आतिस्फोटवाद इत्युच्यते ।

जिन लोगोंने वर्ग, पद और वाक्योंको अलग माना है वे भी अनादि संसारमें अनादि बृहत्स्यवहार परम्पराके (लगातार) बने रहनेके कारण शब्दोंकी नित्यता (बीकार की है । व्याप्यार्थिककार ने कहा है कि 'वर्ग नित्य है, वेद नित्य है' यह व्यवहार ही परम्पराका लगा रहना बनाना है जैसे 'पृथ्वी नित्य है, पर्वत नित्य है' ।

अथवा 'जात्यास्त्यायामैकरिम्न बहुवचनमन्यतरस्याम्, आकृत्युपदेशात् मिदम्' इन सूत्र और वाक्योंके आधारपर यह कहा जा सकता है कि 'शब्द नित्य है' इस वाक्यमें शब्दपदसे शब्दशक्ति विवक्षित है और व्याकरणशास्त्र इसी पक्षको ध्यानमें रखकर प्रवृत्त हुआ है । जैसे घट व्यक्तिमें शक्ति स्वीकार करने पर यह व्यवस्थान्वय होनेसे कार्यकारणभावे व्यवहारमें भयसे तथा समस्त घटव्यक्तियोंमें शक्ति स्वीकार करनेपर अनन्तशक्ति माननेके भयसे परम्पराजानिमें शक्ति स्वीकारते हैं वैसे ही एक घटशब्दमें शक्ति माननेपर घटशब्दशक्त्येव बोध होनेसे व्यवहार तथा भवमें शक्ति माननेसे शक्त्यान्वय होनेके भयसे घटशब्दव जातिमें शक्ति मानते हैं । यह जानि नित्य होकर शब्दमें रहती है अतः शब्दकी भी 'नित्य' कहा जाता है ।

घटशब्द-जानिके वाचक होनेपर भी सर्वदा सर्ववोध नहीं होता क्योंकि जानि अभिन्नत होकर ही सर्ववोध कराने है स्वरूपमात्र होकर नहीं । अतः उन उन वर्गोंके उपारणमें अभि यक्त जानि ही अवबोध करा सक्ती है । इसे ही आतिस्फोटवाद कहते हैं ।

ननु घटशब्दव्यजाती तिसानम्—इति चेदुच्यते भिन्नेषु घटेषु अयं घट, अयं घट इत्यनुगतप्रतीत्या यथा घटत्वं जातिः स्वीक्रियते तथा शुक्रवारिकामनुप्रादिप्रयुक्तेषु अनुभूयमानवैलक्षण्येषु भिन्नेषु घटशब्देषु अयं घटशब्दः, अयं घटशब्दः इत्यनुगतप्रतीत्या घटशब्दव्यजानिसिद्धेः ।

ननु घटशब्दे गुणत्वशब्दव्यघटशब्दव्यजातीनां सत्त्वात् घटशब्दत्वे एव शक्त्यान्वयत्वं किमिति कल्प्यते न गुणत्वशब्दव्ययोरिति चेदुच्यते—यथा घटे द्रव्यत्ववृषिबीजघटवादिजातीनां सत्त्वेऽपि घटत्वस्यैव घटपदसक्यत्वं तत्रैव घटपदनिष्ठशक्तिसम्बन्धस्वीकारात् एवं घटशब्दे गुणत्वशब्दव्यघटशब्दव्यजातीनां सत्त्वेऽपि घटशब्दव्यस्यैव घटशक्त्यं तत्रैव शक्त्यान्वयतास्वीकारादिति ।

घटशब्दत्व जाति है। जैसे अनेक घटोंमें 'यह घट है, यह घट है' इस प्रकारकी प्रतीतिके आधारपर घटत्व जानि मानी जाती है वैसे ही शुक्रसारिका आदि द्वारा प्रयुक्त विश्लेषण शब्द में भी 'यह घट शब्द है, यह घटशब्द है' इस प्रतीतिके आधारपर घटशब्दत्व जाति भी स्वीकार करना चाहिए।

जैसे घटमें द्रव्यत्व, पृथिवीत्व, घटत्व जानियोंके रहनेपर भी घटत्वमें ही घटपदको शक्ति मानी गई है वैसे घटशब्दमें गुणत्व, शब्दत्व और घटशब्दत्व जानियोंके रहनेपर भी घटशब्दत्व ही घटपदका शक्य माना जायगा।

ननु स्थिरा घटावयवा घटाख्यमवयविद्वयमारभन्ते इति व्यवस्थितमात्रपक्षे घटाख्योऽवयवी स्वसमवेतां घटत्वजातिमभिव्यनकीति युक्तम्। इह तु क्रमजम्भवन्निःशुणिकत्वेनायुगपत्कालैर्धनं रूपैरवयवैरव्यवस्थितैः व्यवस्थितं शब्दान्तरं नारब्धं शक्यमिति घटशब्दत्वजातिः क समवेद्यात् को वा सामभिव्यङ्ग्यात्—न च शब्दत्वजातिवत् घटशब्दत्वजातिरपि प्रत्येकवर्णपरिसमाप्ता प्रत्येकवर्णाभिव्यङ्ग्या चेति वाच्यम् तदा सति केवलेषु प्रकारादिपृथग्विधेषु घटशब्दोऽयमिति प्रतीत्यापत्तेः द्वितीयादिषु वर्णोच्चारणवैयर्थ्यापत्तेरचेति चेदुक्तं—यथा पूर्वं कर्म ततो विभागः ततः पूर्वसंयोगमात्राः तत उत्तरदेशसंयोगः ततः कर्ममात्राः ततः कर्मान्तरं कर्मवति द्रव्ये च पूर्वकर्मणि अविनष्टे सति न कर्मान्तरं कर्मणोः सहावस्थामित्यविरोधात् अतः कर्मान्तरसहितैः कर्मविशेषैः अवयवविस्थानीयमवस्थितं कर्मान्तरं नारब्धं शक्यते यत्र भ्रमणत्वादिजातिः समवेद्यात् यद्वा भ्रमणत्वजातिमभिव्यङ्ग्यात् तथापि कर्मत्वजात्पुपलक्षितेषु क्रमविशेषयुक्तेषु पूर्वापरीभूतेषु कर्मसु उत्प्रेषणत्वभ्रमणत्वादिजातिरङ्गीक्रियते। तत्र उत्प्रेषयति, भ्रमति इति भिन्नभिन्नप्रत्ययजननेन भ्रमणजनककर्माणि उत्प्रेषणजनककर्मादिषु मिश्रानि प्रत्ययवचं भ्रमणत्वाश्रयत्वं प्रतिपद्यमानान्यपि प्रत्येककर्मदर्शनवेक्षया उत्प्रेषणत्वाश्रयकमपि च भाग्यभेदमप्रतिपद्यमानानि इदं कर्म उत्प्रेषणत्वाभिव्यङ्ग्यं भ्रमणत्वाभिव्यङ्ग्यं चेति निर्धारयितुमशक्यत्वेऽपि यदा देशविशेषे संयोगविभागविशेषान् जनयन्ति अपेक्षाबुद्ध्या विषयीकृतानि क्रमानुवृत्तिं जनयन्ति कर्माणि दृश्यन्ते तदा पूर्वपूर्वकर्मप्रत्येकाहितसंस्कारसहितेन चरमकर्मप्रत्येकेण भ्रमणत्वमुत्प्रेषणत्वं वा जातिरभिव्यज्यते इति स्वीक्रियते नैतेषिकैः। एवं यत्र विशेषैरुपपन्ना प्रकारादयः घटशब्दत्वस्य आश्रयत्वं प्रतिपद्यमाना अपि घनशब्दघटकषकाराद्भेदमप्रतिपद्यमाना घटशब्दत्वजातिमभिव्यजन्तोऽपि यदा तदुत्तरोत्तरवर्णोपलभ्येन अपेक्षाबुद्ध्या विषयीकृताः क्रमानुवृत्तिं जनयन्ति तदा पूर्वपूर्ववर्णप्रत्येकाहितसंस्कारसहितेन चरमवर्णप्रत्येकेण पूर्वमगृहीताऽन्यत्वं गृहीता वा घटशब्दत्वरूपा जातिः संस्कृतेऽन्तःकरणे गृह्यते ह्यदोषात्। एतदेवोक्तं भट्टपादैः श्लोकवार्तिके 'तत्र' तात्त्वादिस्संयोग-

१. अत्र न्यायरत्नाकरः—'तात्त्वादिसंयोगविभागक्रमवशेन तत्प्रेषितानां ध्वनोनां क्रमो भवति द्वये च तात्त्वादयो ध्वनयश्च जात्या नित्याः तेन गकारौकारविभक्त्यधीयानां क्रममिच्छन् तदभिव्यञ्जकानां ध्वनिजानीयानां तदनुवृत्तयेण क्रमेण प्रेरणं चिकीर्षन् तात्त्वादिसंयोगविभागस्थानानां संयोगविभागौ क्रमेणारभन्ते इति। ननु स्वाश्रयमेव जातिरूपलक्ष्ययति तात्त्वादिसंयोग-

विभागक्रमपूर्वकम् । ध्वनीनामानुपूर्व्यं स्याज्जात्या चोभयनिर्यता ॥ यथैव भ्रमणादीनां भागैर्जात्या च लक्षितैः । क्रमानुवृत्तिरेवं स्याच्चाह्वादिष्वनिवर्णभाग्' इति । योग-भाष्येऽपि 'वर्णः पुनरेकैकपदात्मा सर्वाभिधानशक्तिप्रचितः सहकारिवर्णांतरप्रति-योगिरवाद्देशरूप्यनिवापद्यः पूर्वश्चोत्तरेणोत्तरश्च पूर्वैर्ण विशेषोऽवस्थापितः' इत्युक्तम् ।

अनु अभिव्यक्तकैराभिता एत घटत्वादिजातयो व्यज्यन्ते इति हटं तदिह उत्पन्न-विनष्टत्वाच्छब्दस्यक्तीनां स्वाममवेता घटशब्दाकृतिः कथं व्यज्यते इति चेन्न-एक विधेयाभिव्यक्तिप्रक्रिया सर्वत्राभ्यनियमेति नियमाभावात् । यथा प्रदीपाहोकेन्द्रियादयः स्वानाभितानामेव घटादीनामभिव्यञ्जका एव वर्णा अपि स्वानाभिताया एव घटशब्द-त्वादिजातेरभिव्यञ्जका इत्यवोपादिति ।

एतदुक्तं भवति-यथा भ्रमणत्वादिजातिश्रमक्रियाप्रत्यक्षस्यप्रया एवमेवापि चरमवर्णप्रत्यक्षस्यप्रया बीजे क्रियासमुदाये भ्रमणत्ववदेवापि सादरो वर्णसमुदाये स्यात्सम्यक्त्वमिति ।

अथ प्रश्न यह उठता है कि घटके स्थिर अवयव घटरूप अवयवी द्रव्य उत्पन्न करते हैं और वह घट समवायसम्बन्धसे रहनेवाली घटरूप जातिको व्यक्त करता है । शब्द तो क्रमसे जन्म लेता है क्षणिक है फिर अनेक कालके अव्यवस्थित अवयवोंसे व्यवस्थित शब्द कैसे बन सकता है । शब्दके न बन सकनेसे उसमें घटशब्दरूप जानि कैसे समवाय सम्बन्धसे रह सकती है । ठीक है, नैते घैरोषिकों के मनमें कर्मवान् द्रव्यमें पूर्वकर्मके विनष्ट हुए बिना कर्मान्तर नहीं उत्पन्न होगा और कर्मान्तरके साथ कर्मविशेष कर्मान्तरको नहीं आरम्भ कर पाना जहाँ भ्रमणत्व आदि जातियाँ व्यक्त हों फिर भी कर्मवृत्तानि से उपलब्धित कर्मविशेषसे युक्त पूर्वापरीभूत कर्मोंमें उल्लेखणत्व, भ्रमणत्व आदि जातियाँ व्यक्त होती हैं और कहा जाना है कि पूर्वपूर्व कर्मके प्रत्यक्षसे उत्पन्न संस्कारके साथ अन्तिम कर्मके प्रत्यक्षसे भ्रमणत्व आदि जातियाँ व्यक्त होती हैं । वैसे यन्त्रविशेषसे उत्पन्न वकार घटशब्दत्वका आश्रय होते हुए भी घट शब्दके वकारसे भिन्न नहीं प्रतीत होगा और घटशब्दत्व जातिको व्यक्त भी नहीं कर पाना किन्तु वही वकार उत्तरोत्तर वर्णोंके साथ अपेक्षाशुद्धिके बलसे क्रमानुवृत्ति उत्पन्न करता है । नव पूर्व पूर्व वर्णके प्रत्यक्षसे उत्पन्न संस्कारके साथ अन्तिम वर्णके प्रत्यक्षसे पूर्व अगृहीत घटशब्दरूप जातिको संस्कारबाले भ्रमणत्वसे ग्रहण करते हैं ।

परेतु-नष्टविद्यमानयोरप्यवहितोत्तरत्वस्य वक्तुमशक्यतया पूर्वापरीभाव-रूप-क्रमविशेषस्य ज्ञानाव्यभव इति पूर्वोक्तरीत्या अन्यवर्णानुसङ्गोद्बुद्धसंस्कारेण युग-सर्ववर्णरमरणेन पदप्रत्यक्षोपपादनस्य कर्तुमशक्यत्वात् येन क्रमेणानुसङ्गवस्तेनैव क्रमेण तत्संस्कारोद्बोध इति नियमाभावेन विपरीतक्रमेण संस्कारोद्बोधे सरो रसः नदी दीन इति विपरीतक्रमापत्तौ प्रत्येकमन्यार्थबोधोपात्तेः, अविद्यमानस्य घटशब्दस्य ज्ञानाश्र-

तु जात्या वधमनदाश्रयः क्रमः शक्यते लक्षयितुमन आह-यथैवेति । विनति (क्रम) विशेषयुक्ताः बहवः पूर्वापरीभूतक्रियाश्रुता भ्रमणमुच्यन्ते तेषां च क्रमानुवृत्तिर्यथा भ्रमणभागक्रियाश्रुतसमवेनया क्रिया चजात्या लक्ष्यते तथा तात्त्वादिष्वनिवर्णभागेऽपि क्रमानुवृत्तिः तात्त्वादिजात्यैव शक्योप-लक्षयितुम्-भागीर्जात्या चेति । ज्ञान्युपस्थितैर्भ्रमणप्रधानैः क्रमोपलक्षणमित्यर्थः' इति ।

यवानुपपत्तिश्च, अविद्यमानस्याप्यश्रयस्वाङ्गीकारे नष्टो घटो जलवानित्यापत्तिश्चेति—
आकृतिमनङ्गीकुर्वन्तोऽनेकभवनित्यङ्गत्वां नित्यामक्रमां शब्दव्यक्ति स्फोटोऽस्यां वाचकत्वे-
माहुः । तथाच कैयटः—‘वैयाकरणा वर्णव्यतिरिक्तस्य पदस्य वाक्यस्य वा वाचकत्व-
मिच्छन्ति वर्णानां प्रत्येकं वाचकत्वे द्वितीयादिवर्णोच्चारणानर्थक्यप्रसङ्गात् आनर्थक्ये
तु (समुदायस्य वाचकत्वमुपेयं तत्तु न युक्तम्) प्रत्येकमुपपत्तिपक्षे योग्यतेनोपपत्त्यसं-
वात् अभिव्यक्तिपक्षे तु क्रमेणैवाभिव्यक्त्या समुदायाभावादेकस्मृत्युपासृष्टानां वाचकत्वे
सरो रस इत्याद्यर्थप्रतिपक्षविशेषप्रसङ्गात् तज्जनिरिक्तः ‘स्फोटो नादाभिव्यङ्ग्यो’
वाचक इति विस्तरेण वाक्यपदीये व्यवस्थापितः’ इति ।

किन्तु रस मीमांसक के मतमें दोष यह है कि नष्ट और वर्तमानसे अव्यवधान नहीं
बन सकता, अन्तिम वर्णके अनुभवसे एक साथ सब वर्णोंका स्मरणके द्वारा पदप्रत्यक्ष भी ठीक
नहीं क्योंकि जिस क्रमसे अनुभव हो स्मरणमें वही क्रम रहे यह नियम नहीं है, अविद्यमान
घट शब्द शक्तिका आश्रय नहीं माना जा सकता अथवा ‘नष्टो घटो जलवान्’ यह प्रतीति भी
होने लगेगी । अतः वाक्यपदीयकार के मतमें अनेक भवितियोंमें व्यवहृत, निरय और अक्रम
स्फोट नामकी शब्दमें रहनेवाणी शक्ति ही वाचक है यह वैयटने कहा है ।

यत्तु उत्तरवर्णप्रत्यक्षसमये तस्मिन्प्रत्यक्षवहितोत्तरस्वसम्बन्धेनोपस्थितपूर्ववर्णवत्त्वं
तथा तदुत्तरवर्णप्रत्यक्षकाले उपस्थितविशिष्टतद्गुणवत्त्वं तस्मिन् सुग्रहमिति तादृशाबु-
पूर्वावहितपक्षस्वपक्षे वाचकत्वस्यापि सुग्रहत्वात् श्रूयमाणवर्णा एव वाचकाः त एव च
स्फोट इत्यङ्गीकृत्य कैयटमतं निराकृतं कौण्डभट्टेन, ‘तत्तुच्छम् नष्टविद्यमानयोरप्यं
पूर्वोऽयं पर इत्यभिधायसांभवेनाभ्यवहितोत्तरस्वसंबन्धस्य वस्तुमशक्यतया निरुक्त-
रीत्या पदस्य वाक्यस्य वा ग्रहीतुमशक्यत्वात् ।

स्फोटस्य वाचकत्वमभ्युपगच्छतामपि केचित् सखण्डस्फोटवादिनस्ते स्फोटे
वर्णाङ्गीनां सत्त्वमाहुः । अन्ये तु खण्डस्फोटवादिनस्ते च प्रतिवर्णं प्रतिपदं प्रतिवाक्यं
च एक एव शब्दात्मा क्रमोत्पन्नभविगतकवादिरूपेण क्रमोत्पन्नावयवरूपप्रतिभासो

१. ‘स्फोटपदस्य च—तत्तद्गुणपदादिरूपेण तात्त्वावभिधानां गणानविवक्षो मध्यमावस्योऽर्थ इति’
‘द्वयं च पदादिरूपः आन्तरः स्फोटो वाचक इति’ ‘तत्र मध्यमावाशो नाश्रोऽश्रयस्यैव स्फोटात्मनो
वाचकत्वेनाक्षते’ इति श्रव्यैर्भविमानस्वस्य नादस्य स्फोटत्वमुक्त मञ्जूषायाम् । स च स्फोटो
यद्यप्येकोऽप्युक्त एकैकवर्णेनाभिव्यज्यते तथाप्यन्त्यवर्णाभिव्यक्त्यो बोधहेतुः । अतो नैकवर्णाभिभ्य-
क्त्युत्तरमर्थप्रत्ययः । अयं चान्तरत्वाच्चोत्रग्रन्थेऽसरीसस्कृतान्ताः करणग्राह्य एव व्यवहाररूपत्विज्ज्ञ-
तस्यैवार्थे सत्केतुप्रसङ्गः । अतो घटकलयादिपर्यायाभिव्यक्त्यस्फोटे गृहीतशक्तिरस्य पुनोत्पत्तिरुद-
भवने नार्थबोधः एतदेव ‘श्रोत्रोपलब्धिर्वुद्धिनिर्माद्यः प्रयोगेणामिज्वलितः आकाशदेसः शुद्ध’ इति
माध्ये उक्तम् । कदादिनाभिव्यक्तः श्रोत्रग्राह्य पदादिरूपेण बुद्धिनिर्माद्यः प्रयोगेण वैखरीरूपेण
अभिव्यजित आकाशदेसः हृदयाकाशदेस इति नदर्थः ॥

२. नादाभिव्यक्त्यः इति नादो वर्णः । ननु कथं वाच्यमिति क्व निस्तार इति चेदुच्यते—यथा
नानारजकद्रव्यवृत्ति नानावर्णापराग क्रमेण तथा एकरिमन्नेव तस्मिन्नुच्चारणक्रमेण क्रमवानेव
तत्र स्वरूपानुरागः स च स्थिरः नस्य च मनसा ग्रहणमिति न दोषः ॥

भासते परमार्थतश्च तत्र वर्णाः पदानि च न सन्तीति मन्यन्ते । तथाच ऐभीच् सूत्रे माप्यम्—‘उभयतः स्फोटमात्रं निर्दिश्यते रश्मिर्लक्ष्यतिर्भवतीति । अत्रोद्योतः ‘वस्तुतः स्फोट एव श्रोत्रग्राह्यः चायुनिष्ठकत्वादिना च तदभिप्रेक्ष्यति । एवं च साक्षाद्भवतोऽभावेन कल्पत इत्यत्रापि अप्रवृत्तावस्य वैयर्थ्यापत्तिः एवं च रेखावभासिनः स्फोटस्य प्रसङ्गे लकारावभासः स्फोट इत्यर्थः’ इति ।

तदयं निष्कर्षः—‘शब्दनित्यत्वादिनां मीमांसकानां’ व्यक्तिस्फोटवादिनां जाति-स्फोटवादिनां वा वैयाकरणानां मते शब्दनित्यत्वं सूत्रपादम् । कार्यशब्दिकानां मते स्वतोऽनित्यत्वेऽपि व्यवहारनित्यतया आकृतिनित्यतया शब्दपदस्य शब्दाकृतिपरतया वा शब्दस्य नित्यत्वोक्तिरिति ।

ननु अक्रमं वर्णातिरिक्तं पदं वाक्यं वा वाचकमिति वदतो वैयाकरणस्य मते पदा-हेतित्यत्वेऽपि मीमांसकमते पदवाचकादीनां नित्यत्वासंभवाः । तथा हि-आनुपूर्वा भेदवन्तो हि वर्णाः पदम्, पदानि आनुपूर्वभेदवन्ति वाक्यम्, ध्वनिधर्मश्चानुपूर्वा न वर्णधर्मः वर्णानां नित्याणां विभूतां च कालतो देशतो या पौर्वापर्यविरहात् । एवमयो हि क्रम-यतिनः क्रमेण शब्दानभिप्रेक्ष्यन्तः स्वीयं क्रमं वर्णेषु दर्शयन्ति क्रमरचना च पुरपा-धीना इति परमाणूनां नित्यत्वेऽपि तदारब्धवदानित्यत्वात् वर्णानां नित्यत्वेऽपि पद-स्यानित्यत्वमिति सुतरां वाक्यस्यानित्यत्वम् । किञ्च क्रमं बिना वर्णानां प्रतिपादक-त्वासम्भवात् क्रमस्य च वाचकत्वात् पदत्वं न क्रमविशिष्टानां वर्णानां तस्य च पुरपा-धीनत्वेनानित्यत्वमिति चेदुच्यते—क्रमविशिष्टानां वर्णानामेव वाचकत्वं प्राधान्यात् न वर्णक्रमस्य तस्य सर्वपदार्थाङ्गत्वेनाप्राधान्यात् न क्वसौ स्वतन्त्र एव वस्तुस्वरत्वेन क्वचिद्व्यवहित्वेति इति तदुक्तं ‘गङ्गासीकारविसर्जनीयाः पदम्’ इति शास्त्रभाष्ये तथा च वर्णानां नित्यत्वाङ्गणान्तकपदानां नित्यत्वमद्यतम् ।

नन्वेवमपि-क्रमस्यानित्यत्वे तद्विशिष्टवर्णानामनित्यतया पदस्यानित्यत्वं पुन-रापन्नमिति चेत्, येन क्रमेण पदं परेणोच्यते तेनैवापरेणेति व्यवहारनित्यतया क्रमस्य नित्यत्वमिति तद्वदेव पदस्य नित्यत्वमित्यदोषात् । इत्थमेव वेदेऽपि नित्यत्वं बोध्यम् । इदमेव च वेदापीरयेयत्वं नाम यक्षकीयक्रमे न पुरुषस्यासम्भवं लौकिकनामकेषु क्रमस्य पुरुषत्रयस्यात् पीरयेयत्वमिति तत्त्वम् ।

यद्वा पौर्वापर्यं क्रमः पूर्वापर-चिर-चिप्रप्रत्ययाश्च कालाद्यधनाः सेन ध्वनिभिर्वर्गेषु ध्याज्यमानेषु पूर्वापरमागेन ध्याज्यमानः काल एव क्रमः स च नित्य इति तद्विशि-

१. रते पद्याः—‘हेचिद् ध्वनिव्यवस्थं वर्णात्यक्त नित्यं शब्दमाहुः । अन्ये वर्गव्यतिरिक्तं पद-स्फोटमिच्छन्ति । वा०५स्फोटमपरे सङ्गिरन्ते । अन्ये तु ध्वनिरेव शब्दः स च कार्यशब्दव्यतिरे-के गान्यस्यानुपलम्भादित्याद्यन्ते’ इति ‘तत्र नित्यः शब्दो ज्यतिस्फोटश्चरौ व्यतिस्फोटश्चरौ वा’ इति च कैपटेन उक्ताः ।

एस्य वर्णस्य निरवस्थे बाधकाभाव इति । यदाहुर्वाक्यपदीयकाराः—‘प्रत्यक्षप्रत्य-
भिज्ञानाद्वर्णकत्वं प्रतिष्ठितम् । वर्णात्मकं पदं तच्च तदभेदाच्च भिद्यते ॥ इति ।

ननु काल एव चैत् क्रमः स चैको विभुर्नित्यश्चेति कथं पूर्वापररूपेण विभक्तो
भासते । उच्यते—यथा वर्णो नित्यः सर्वगतोऽपि दीर्घादिरूपेण विभक्तो भासते ध्वन्यु-
पाधिवशात् तथा कालोऽपि स्वयमभिज्ञोऽपि आदित्यगतिक्रियोपाधिवशान्निष्ठो भासते
उपाधयश्च दिनएवर्तमानानागताः सूर्यादिक्रियाः इति तद्वशेन कालेऽपि चार्त्तिप्रवि-
भागाः बहुक्रियात्पक्रियापरिच्छेदाभ्यामिति क्रमस्य नित्यत्वे सुतरां पदस्य नित्यत्व-
मिति स्पष्टं चेत् सर्वं शब्दनित्यताधिकरणे श्लोकवार्तिके ।

अर्थानामपि व्यक्तिः शब्दार्थ इति पक्षे भाकृतिनित्यतया प्रवाहनित्यतया
वा नित्यता, सर्वशब्दानामसत्योपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्मतत्त्वं वाक्यमिति मते जातिः शब्दार्थ-
इति मते च सूतराम् । सा अर्थनित्यता ‘जात्याख्यायाम्’ इति सूत्रेण ‘नित्ये शब्द-
र्थसम्बन्धे’ इति वार्तिकेन तद्व्याप्येण च उक्ता ।

अर्थ नित्यता तो व्यक्ति शब्दार्थं पक्षमें भाकृति-नित्यता अथवा प्रवाह-नित्यतासे नित्य
है । सब शब्दों का असत्य उपाधि से अवच्छिन्न ब्रह्मत्व ही यदि वाक्य है तब तो जाति शब्दार्थ
मनमें नित्य है । यह अर्थ नित्यता ‘नित्ये शब्दार्थसम्बन्धे’ वार्तिक द्वारा तथा ‘जात्याख्यायाम्’
के भाष्यद्वारा शब्दतः उक्त है ।

एवं शब्दार्थयोः संबन्धोऽपि नाथा स हि नेदं प्रथमतया केनापि शक्यः कर्तुम् ।
सर्वपदशक्यप्रवृत्तकाले केनापि पदेन अर्थावेदनस्याशक्यकृतस्यत्वात् । यदाहुतुर्वातिक-
कारभाष्यकारौ ‘नित्ये शब्दार्थसम्बन्धे’ ‘नित्यो शब्दार्थतामर्थैरभिसम्बन्ध’ इति ।
जैमित्तिरपि ‘औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्ध’ इत्याह । ‘औत्पत्तिक इति नित्यं
ब्रूम’ इति तद्व्याख्यम् । औत्पत्तिकः स्वभावसिद्धोऽनादिरिति यावत् । शब्दार्थयोर्नि-
त्यावे तयोः सम्बन्धस्य सुतरां नित्यत्वम् । शब्दार्थयोरनित्यत्वे तयोरिष्य सम्बन्ध-
स्यापि नित्यत्वम् । ॥ च सम्बन्धः—शब्दैरर्थानां शुद्धौ कल्पनात् अर्थशुद्ध्या च
साम्प्रतिपादनाय शब्दकल्पनात् कार्यकारणभावलक्षणः, यथेन्द्रियविषययोः प्रकारस्य
प्रकाशकभावस्तद्वद् योग्यतालक्षणो वा । योग्यता च बोधजनकत्वरूपा इति केचित् ।

१. ‘तत्र जातिवर्दिन आहुः—जातिरेव शब्देन प्रतिपाद्यते व्यक्तीनामानन्त्यात् सम्बन्धग्रह-
णासम्भवात् । सा च जातिः सर्वव्यक्तिवैकाकारप्रत्ययदर्शनादस्तीत्यवसीयते तत्र गवाक्षः शब्दः
भिन्नद्रव्यममवेता जातिमभिदधति तस्या प्रतीताया नरावेशात्तदवच्छिन्नं द्रव्यं प्रतीयते शुद्धादय-
शब्दा गुणममवेता जातिभावस्तु गुणे तु तत्सम्बन्धान् प्रत्ययः द्रव्ये सम्बन्धितसम्बन्धात् सवाशब्दा-
नामुत्पत्तिनृत्याविनाशात् पिण्डस्य कौमारयौवनाक्षयवर्थाभेदेऽपि स एवायमित्यभिन्नप्रत्ययनि-
मित्तादित्येवमिदं अग्निर्वाष्पक्रियास्वीय जीर्णोवर्तते।सिंघ पातुवाच्या पठति पठतः पठन्तो
त्यादेः भिन्नस्य प्रत्ययस्य सङ्गानात् तन्निमित्तज्ञात्वमुपगमः । व्यक्तिवादिनस्तदाहुः शब्दस्य व्यक्तित्व-
वाच्या जातिरूपलक्षणममवेताश्रयणादानन्त्यादिदोषानवकाशः’ इति कैयटः ॥

२. अर्थ पक्षः ‘अनित्येऽर्थे कथं सम्बन्धस्य नित्यतेति चेत् योग्यताशुगत्वात्सम्बन्धस्य’ इति
कैयटेन उक्तः । योग्यता-बोधजनकत्वम् ।

वाच्यवाचकभावरूपशक्तिग्राहकतादात्म्यरूपा इत्यपरे ।^१ उभयविधस्यापि सम्बन्धस्य परिच्छेदकः सङ्केत इति नागृहीतसङ्केताच्छब्दादर्थयोधः । ईश्वरेच्छारूपा शक्तिरेव सम्बन्धः सा च नित्या इति सार्थिकाः । वाच्यवाचकभावलक्षणः सम्बन्धः । शक्तिस्तु पदार्थान्तरमिति मीमांसका इत्यलम् ॥

शब्द और अर्थका सम्बन्ध भी नित्य है । वह सम्बन्ध इन्द्रिय और विषयके प्रकार-प्रकाशकही मानि योग्यतारूप, अथवा कार्यकारणभाव रूप है । योग्यता निमित्तके मनमें बोधजनकदारूप और किस्तोके मनमें 'वाच्यवाचक भावरूप शक्तिग्राहक तादात्म्यरूप है ।

ननु साधुवच्यवस्थार्थं शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यत्वे आश्रीयमाने व्याकरणशास्त्रा-नर्थव्यमिति वृश्चिकभियाः पलायमानस्य आशीविषमुन्ननिपातन्यायापापः । न हीदानीं शब्दनिष्पत्तये व्याकरणम् शब्दानां स्वतः सिद्धत्वात् नपि सम्बन्धज्ञानार्थं लोकत एव धर्मोत्पत्तेः 'एकः शब्दः सम्यग् ज्ञानः शास्त्राभिमतः' इति श्रुत्या बोधनेन व्याकरण-सार्थकत्वात् ॥ २३ ॥

इस प्रकार शब्द अर्थ तथा उनके सम्बन्धके नित्य होनेके कारण व्याकरणशास्त्रकी इसलिये सार्थकता है कि धुनिने शास्त्र द्वारा प्रदर्शित विधिके स्मरणके साथ शब्दके प्रयोगमें धर्मोत्पत्ति कहा है । 'एकः शब्दः सम्यग् ज्ञानः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुम् भवति' ॥२३॥

एवं शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यत्वे सिद्धे साधुवच्यवस्थार्थं व्याकरणमिति सिद्धम् । तत्र न अपशब्दबोधनद्वारा साधुशब्दा व्याकरणेन बोधनीया किन्तु साधुशब्दा एवेति निरूपयन्—अष्टपदार्थरूपं वाच्यशरीरमाह त्रिभिः श्लोकैः—

इमलिय नित्य शब्दोंकी साधुता बनाना भी व्याकरणका कर्तव्य हो गया है । क्योंकि जब शब्द नित्य है तब उनमें किसी भी कालमें कोई विकार नहीं आ सकता अतः उनका ठीक ज्ञान प्राप्त करना और व्याकरणके द्वारा उनका निरूपण करना उचित है । शब्दोंका साधुत्व हो प्रकारसे बनाया जा सकता है । एकती साधुशब्दों को बनाकर शेषको अन्नाधु बड़ देना और दूसरा असाधु शब्दों को बनाकर शेषको साधु बड़ देना इन दोनों क्रमोंमें साधु शब्दोंका बनाना ही उचित है । क्योंकि व्याकरण का प्रयोजन है सरल उपायसे शब्द समुदायका ज्ञान कराना । साधु शब्दोंकी अपेक्षा असाधु शब्दोंकी संख्या अधिक है । जैसे एक गो शब्दके ही गायी, गौणी, गोपीनलिका आदि अनेक अपभ्रंश हैं । अतः—

अपोद्धारपदार्था ये ये चार्थाः स्थितलक्षणाः ।

अन्याख्येयाश्च ये शब्दा ये चापि प्रतिपादकाः ॥ २४ ॥

कार्यकारणभावेन योग्यभावेन च स्थिताः ।

धर्मे च प्रत्यये चाङ्गं सम्बन्धाः साध्वसाधुषु ॥ २५ ॥

ते लिङ्गश्च स्वशब्दश्च शास्त्रेऽस्मिन्नुपवर्णिताः ।

१. अथ पक्षः 'शब्दार्थयोः सम्बन्धश्च शक्तिरूप तादात्म्यमेवेत्यन्यत्र प्रपञ्चितम्' इति ग्रन्थेन 'नित्ये शब्दार्थसम्बन्धे' इति शक्तिके उद्घोष उक्तः ।

स्मृत्यर्थमनुगम्यन्ते केचिदेव यथागमम् ॥ २६ ॥

साधवसाधुषु—शब्दार्थसम्बन्धेषु ये धर्मो धर्मोत्पत्तौ प्रत्यये अर्थावशेषे
अङ्गम् ते अस्मिन् शास्त्रे व्याकरणे लिङ्गैः प्रकृतिप्रत्ययैः स्वशब्दैश्च
उपवर्णिताः नासाधवः तेषामर्थाविबोधमाश्रोपकारकत्वात्, तत्र पदानि वाच्यानि
च लिङ्गैः प्रकृतिप्रत्ययाश्च^१ स्वशब्दैरिति विवेकः। साधवः शब्दार्थसंबन्धा-
के इत्यपेक्षामाह—अपोद्धार-पदार्था इति। तत्र ये प्रतिपादकाः प्रकृतिप्रत्यय-
रूपाः, ये च अन्वाख्येयाः, पदवाक्यरूपाश्च शब्दाः ये अपोद्धारपदार्थाः
प्रकृतिप्राप्यार्थाः ये च स्थितलक्षणाः पदवाक्यार्थरूपाश्च अर्थाः ते द्विविधा
अपि शब्दाः अर्थाश्च कार्यकारणभावेन योग्यभावेन तादात्म्येन च स्थिताः
साधवः यस्य शब्दस्य मेनार्थेन कार्यकारणभावः सादात्म्यं च वर्तते तस्मिन्ने-
व साधुरिति वाच्यं। ततश्च कार्यकारणभवरूपाणां योग्यतालक्षणाश्च संबन्धाः
साधव इति लब्धम्। नन्वसाधव एव किमिति न वर्णिताः असाधुषु ग्राह्यादिषु
पदिष्टेषु तदर्थेषां गौरित्यादीनां साधुत्वेनाश्रयमसंभवाद् अहं-स्मृत्यर्थमिति।
स्मृत्यर्थं लाघवेन स्मृतिप्रगमनार्थं, केचित्—साधव एव आगममनतिक्रम्य इति
यथागमं यथाशास्त्रम् अनुगम्यन्ते नासाधवः यतो गौरित्यस्य शब्दस्य
गाधीगोणीगोतागोपोतल्लिङ्गा इत्येवमादयो बहुवचोऽपभ्रंशास्तेषामुपदेशो गौरवम्।

मातुलुब्ध, अर्थ और सम्बन्ध तथा असाधु शब्द, अर्थ और सम्बन्धमें जिसके (साधुद्वारा)
ज्ञानसे धर्मकी उत्पत्ति और अर्थज्ञानमें सहायता मिलती है, वे ही पद और वाक्य इस व्याकरण
शास्त्रमें लिङ्गों, पदानि, प्रत्यय और स्वशब्दसे वर्णित हैं और जो; अपने स्वरूप बोधनसे
साध पद और वाक्योंका प्रतिपादन करते हैं वे प्रतिपादक (प्रकृति और प्रत्यय) जो शब्दोंमें
प्रकृति और प्रत्ययकी कटाना द्वारा सरलतासे पद और वाक्योंका ज्ञान कराते हैं वे अन्वाख्येय
(पदरूप और वाक्यरूप, शब्द) जो पदार्थों से विभक्त होते हैं वे अपोद्धार और निजसे का-
का ज्ञान होता है वे प्रकृति और प्रत्यय, पद उनके अर्थ पदार्थ रूप अपोद्धार पदार्थ (प्रकृति
प्रत्ययार्थ) जो अपने स्वरूपकी किसी प्रकार रक्षा करते हैं वे निर्वर्तितक्षण अर्थ (पदार्थ और
वाक्यार्थ) हैं और जो कार्यकारण भाव सम्बन्ध और बोधव्यवहार (तादात्म्य सम्बन्ध) में दिव्य
है। अर्थात् साधु हैं उनका जो लक्ष्यभूत उपायके द्वारा शब्दज्ञानके साथ स्मरणके नियम
शास्त्रमें वर्णन किया गया है।

इदमत्र श्रेयम् साधूनां शब्दानामर्थः संबन्धश्च साधुः असाधूनामर्थः
सम्बन्धश्च असाधुः साधुत्वस्य शब्दार्थसम्बन्धप्रतिपत्त्यर्थं शास्त्रेण बोधनात्।
अत एव अस्वशब्दस्य द्विरिदं साधुत्वेऽपि न वाग्निनि साधुतेति ॥

पदार्थादपोद्धारयन्ते विभज्यन्ते इति अपोद्धारः, पद्यते बोध्यतेऽर्थोऽनेनेति

१. कर्तृत्वज्ञानि से जो वा नी यः न इत्यादीनि कचिद्वचनानि ऐकागारिकः श्रोत्रिय
श्रेऽथ इत्यादीनि स्वशब्दैरुपवर्णितानि।

पदं प्रकृतिः प्रत्ययश्च न पारिभाषिकम् तरयार्याः अपोद्धाराश्च ते पदार्थाः
अपोद्धारपदार्थाः प्रकृतिप्रत्ययार्याः ।

यद्वा 'अपोद्धारपदार्थ' में दो पद हैं । प्रथम पद 'अपोद्धार' का अर्थ है 'विभाग' और दूसरे पदार्थ पदका पदस्यार्थः इस व्युत्पत्तिमें प्रकृति प्रत्ययार्थ अर्थ है । 'सुप्रसिद्ध पद' सूत्रमें परिभाषित पद शब्दका अर्थ नहीं है । अतः पदार्थोक्ते विभक्त प्रकृत्यर्थ और प्रत्ययार्थ अपोद्धारपदार्थ पदका अर्थ होता है ।

स्थितमप्रच्युतं लक्षणं स्वरूपमेषां तं स्थितलक्षणाः अर्थाः—पदार्थाः, वाक्या-
र्थाश्च, प्रकृतिप्रत्ययार्थबोधो हि पदार्थबोधोपाय इति पदार्थं प्रकृतिप्रत्ययार्थस्ति-
रोहिता भवन्ति न तु पदार्थ इति पदार्थस्य स्वरूपमप्रच्युत भवति । एवं पदार्थबोधो
वाक्यार्थबोधोपाय इति पदार्था वाक्यार्थं तिरोहिता भवन्ति न वाक्यार्थ इति
पदार्थपेक्षयाऽपि वाक्यार्थस्याप्रच्युतस्वरूपत्वमिति स्थितलक्षणपदेन तयोर्ग्रहणं युक्तं
न प्रकृत्यर्थस्य प्रत्ययार्थस्य वा किमप्यपेक्षया तयोर्प्रच्युतस्वरूपत्वाभावात् ।

अन्वाख्यानन्त इति अन्वाख्येयाः शाब्दाः पदानि वाक्यानि च लाघवेन
प्रकृतिप्रत्ययकल्पनया पदानि वाक्यानि चान्वाख्यानान्ते व्याकरणेनेति भावः ।
एतदुक्तं भवति—यद्यपि वाक्यस्फोटो वास्तवस्तस्यैव लोकेश्वरबोधकत्वात् तेनैव
वार्थाकाङ्क्षापूर्तेश्च न पदस्फोटो वर्णस्फोटो वा, लोकेश्वर इत्युक्ते तन्मात्रेणार्थाकाङ्क्षापूर्-
त्यभावादव्यवस्थितत्वाच्च^१ एवं वाक्यार्थ एव वास्तवो न पदार्थः तस्याव्यवस्थितत्वे-
नामव्यवस्थात्, तथापि प्रतिवाक्यं शक्तिग्रहस्य साधुत्वबोधनस्य च लघूपदेनाशयवत्त्वात्
वाक्यार्थेभ्यः^२ पदार्थान् तेभ्यश्च प्रकृतिप्रत्ययार्थानपोद्धृत्य वाक्येभ्यः पदानि पदे-
भ्यश्च प्रकृतिप्रत्ययानपोद्धृत्य प्रकृत्यर्थे प्रकृतेः, प्रत्ययार्थं च प्रत्ययस्य शक्तिः साधुत्वं च व्या-
करणेन बोधयेत् तदुद्धारः च पदार्थं पदस्य वाक्यार्थं च वाक्यस्य शक्तिः साधुत्वं च
सुप्रसिद्धमिति आन्वाख्यानलाघवाच्च प्रकृतिप्रत्ययकल्पनं न ॥ तयोरेवान्वाख्येयत्वं
नदन्वाख्यानद्वारा पदवाक्यान्वाख्यानस्यैव शास्त्रकृत्तात्पर्यविषयत्वादिति आन्वाख्येय-
शब्देन पदवाक्ययोर्ग्रहणं युक्तम् ।

स्वस्वरूपबोधनद्वारा पदानि वा प्रतिपादयन्तीति प्रतिपादकाः
प्रकृतिप्रत्ययाः । प्रकृतिप्रत्ययौ हि पदप्रतिपत्त्युपाय इति प्रतिपादकशब्देन
तयोर्ग्रहणम् । यद्यपि पदमपि वाक्यप्रतिपत्त्युपायस्तथापि प्रकृतिप्रत्ययापेक्षया
प्रतिपाद्यत्वमपि न प्राप्तं प्रकृतिप्रत्यययोस्तु न किमप्यपेक्षया प्रतिपाद्यत्वमिति
प्रतिपाद्यत्वात्तन्मात्राधिकरणं प्रतिपादकत्वमिह विवक्षितमिति न प्रतिपादकशब्देन
पदस्य ग्रहणमिति ।

१. पदानां सत्यत्वं राजकृत्यर्थप्रत्यायनात् राजा राजानं राज्ञा इत्यादिवदनिवन् व इदमेत-
न्न स्यात् सत्यस्य निवन्त्वादिनि भावः ।

२. ननुक्तं सङ्ग्रहे—'यदि द्विवचनं नामरूपेण निवन् क्वचित् । पदानामर्थरूपं च वाक्या-
र्थादेन जायते' ॥ इति ।

कार्यकारणभावेन-कार्यकारणात्मना, शब्दैरर्थानां बुद्धौ कल्पनात् अर्थबुद्ध्या च तदप्रतिपादनाय शब्दकल्पनात् बौद्धशब्दार्थयोः कार्यकारणभाव इति भावः ।

यहाँ शब्द और अर्थका कार्यकारणभाव सम्बन्ध बौद्ध है । क्योंकि शब्दोंको सुनकर अर्थका भाव बुद्धिमें होता है फिर प्रयोग को इच्छापर अर्थका ध्यान रखकर शब्दोंका प्रयोग होता है । अतः शब्दों और अर्थोंका बौद्धकार्यकारणभाव बनता है । अन्यथा शब्द और अर्थ के मित्र मित्र स्थानोंमें रहनेके कारण कार्यकारणभाव बनता ही नहीं ।

योग्यभावेन-तादात्म्येन यथेन्द्रियविषययोः प्रकार्यप्रकाशकभावसम्बन्ध-स्तथा तयोः समयोपाधिस्तादात्म्यमस्तीति भावः ।

तदेवम् अपोद्धारपदार्थस्थितिलक्षणभेद्वेनार्थो द्विधा, अन्वाख्येयमतिपादकभेदेन शब्दो द्विधा, कार्यकारणभावयोग्यताभेदेन संबन्धो द्विधा, धर्माधार्म्यबोधभेदेन प्रयोजनं द्विधेति अष्टविधासु शास्त्रतत्त्वं परिसमाप्यते ॥ २४-२६ ॥

इस प्रकार अर्थ दो प्रकार का है । एक अपोद्धार पदार्थ और दूसरा स्थिति लक्षण । शब्दों दो प्रकार का है एक अन्वाख्येय और दूसरा प्रतिपादक । सम्बन्ध भी दो प्रकार का है एक कार्यकारणभाव और दूसरा योग्यता । धर्मज्ञान तथा अर्थज्ञानके भेदसे दो प्रकारका प्रयोजन इन आठ प्रकारोंमें शब्द तत्त्व की पूर्णता है ॥ २४-२६ ॥

नन्वेव साधुसाधुष्यवस्था निर्मूलेत्यत आह—

यद् साधुशब्द और असाधु शब्दकी व्यवस्था निर्मूल नहीं कही जा सकती क्योंकि—

शिष्टेभ्य आगमात् सिद्धाः साधवो धर्मसाधनम् ।

अर्थप्रत्ययनाभेदे विपरीतास्त्वसाधवः ॥ २७ ॥

साधूनामसाधूनां च अर्थप्रत्ययनाभेदे अर्थप्रत्यायकत्वस्य तीक्ष्णमपि, तदुक्तं भाष्ये 'समानासामर्थ्यावगतां शब्दश्चापशब्दैश्च शास्त्रेण धर्मनियमः क्रियते शब्दे नैवायंभिधयो नापशब्देन एवं क्रियमाणमभ्युदयकारि भवतीति', शिष्टेभ्यो लभ्यात् आगमात् व्याकरणात् सिद्धाः धर्मसाधनत्वेन बोधिताः साधवः धर्मसाधनम् विपरीता अन्विद्धाः अनिष्टसाधनत्वेन बोधिता इति यावत् असाधवोऽधर्मसाधनमित्यर्थः ॥

साधुशब्द और असाधु शब्दोंसे समानरूपसे अर्थज्ञान होनेपर भी शिष्टोंके द्वारा प्राप्त व्याकरणमसे सिद्ध साधुशब्दोंके प्रयोगसे धर्म और असाधुशब्दोंके प्रयोगसे अधर्म उत्पन्न होता है ।

'इको यणचि' इत्यादिभिः स्वविधेयघटिते साधुत्वं तदितरस्मिन् स्वोत्तरशान्ना-बोधितेऽसाधुत्वं च बोध्यते, अन्यथा समासविधायकशास्त्रेण सुधाउपास्य इत्यस्यापि साधुत्वबोधनात्तस्यापि प्रयोगापात्तिः असाधुत्वाममानाधिकरणे च साधुत्वं लोकप्रयोगार्हत्वसम्पादकमिति तत्त्वम् ॥

'एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः शास्त्रान्वितः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके कामधुग्भवति' इति धृत्या साधूनां धर्मसाधनत्वस्य 'तेऽमुं हंत्यो हंत्य इति कुर्वन्तः परावभूवुः तस्माद्

माहणैर्न न स्लेक्षितवै नापभाषितवै स्लेक्ष्यो ह वा एष यदपशब्दः' इति श्रुत्या अभाषूनामधर्मसाधनत्वस्य बोधनात् आगमसिद्धेऽर्थं न विवदितव्यम् । यथा अन्येषु आगमविहितेषु, अष्टाध्यायिषु यथा वा आगमनिषिद्धेषु हिसानृतवदनस्तोत्रादिषु धर्माधर्मसाधनत्वविषये न कश्चिद्विप्रतिपद्यते तद्वदिनि भावः ॥

'एकः शब्दः सव्यग् घालः शास्त्रान्वितः सुप्रयुक्तः स्वयं लोके च कामधुम् भवति ।' इति श्रुतिके अनुसारं साधुशब्दज्ञान धर्मका साधनं कदा गया है और 'तेऽध्याय इत्यथो इत्येव इति कुर्वन्तः परावभूतः, तस्मात् माहणैर्न न स्लेक्षितवै नापभाषितवै स्लेक्ष्यो इवा एव यदपशब्दः' इति श्रुतिके द्वारा अभाषुशब्द-ज्ञान अधर्मसाधनं माना गया है । अतः साधुशब्दका प्रयोग करना ही उचित है ॥ २७ ॥

एतदुक्तं भवति—आगमा द्विविधाः—शिष्टागमा बाह्यागमाश्च । शिष्टो नामानु-भवेन वस्तुतत्त्वस्य कास्त्वेन निश्चयवान् गणादिवमादपि यो ज्ञान्यधावादी, यथा मन्वादिः । तेषामागमा मनुस्मृत्यादयः, बाह्या वेदवाद्या बुद्धादयस्तेषामागमा बुद्धाद्यागमाः तत्र शिष्टागमनामेव धर्मं प्रामाण्यं न बाह्यागमानामित्येतत्सूचयितुमुक्तं शिष्टेभ्य आगमा इति ।

एतदेवाभिप्रेत्य स्मृतिचरणे तन्त्रवार्तिके बौद्धाद्यागमानां परिहार्यत्वमुक्तम् । तथाहि—ननु बौद्धाद्यागमा अपि धर्मं किमिति न प्रमाणम् तेष्वपि अहिंसाप्रत्यक्षधर्मो-द्धानादयो विहिताः तेऽपि हि स्वपितृपितामहादिचरितानुयायिनः तेषामाप्यगमाः द्वीपान्तरस्थमहाजनैरनुगृहीताः—महाजनगृहीतत्वं पित्राद्यनुगमादि च । तेऽपि द्वीपान्तगापेक्षं वेदमूलेव स्वदर्शने ॥ नच ते न वेदमूला इति वाच्यम्, उत्पन्नशब्दा-भूलावस्थे तेष्वपि कल्पयितुं शक्यत्वादिति चेद्—अत्रोच्यते—कतिपयज्ञानद्वन्मादिवजं सर्वान्येव शास्त्रादिवचनानि समस्तचतुर्दशविद्यास्थानविरुद्धानि त्रयीमार्गव्युत्थित-विरुद्धाचरणैश्च बुद्धादिभिः प्रणीतानि त्रयीबाह्येभ्यश्चाण्डालादिप्रायेभ्यो व्यामृतेभ्यः समर्पितानि न वेदमूलत्वेन संभाव्यन्ते । स्वधर्मातिशयेन च येन चतुर्येण सता प्रवक्तृत्वप्रतिपत्तौ प्रतिपत्तौ स धर्मगविप्लुतमुपदेक्ष्यन्तीति कः समाश्वासः । उक्तं च—

परलोकाविरुद्धानि कुर्वाणं दूरतस्त्यजेत् ।

आत्मानं योऽस्तिमन्धत्ते सोऽन्यस्मै व्याकथं हितः ॥ इति ।

बुद्धादेः पुनरयं व्यतिश्रमोऽलङ्कारबुद्धौ स्थितः येनैवमाह—

कलिकल्पवृक्षानि यानि लोके मयि निपतन्तु विमुच्यन्तां तु लोकः ॥ इति ।

यः किल लोकाहितार्थं चतुर्यधर्ममतिक्रम्य ब्राह्मणवृत्तं प्रवक्तृत्वं प्रतिपद्य प्रतिपे-धानिक्रमामर्भं ज्ञानैरननुशिष्टं धर्मं ब्राह्मणजनाननुशास्यधर्मपीडामप्यात्मनोऽङ्गीकृत्य परानुग्रहं कृतवान् इत्येवंविधैरेव गुणैः सङ्गते तदनुसारिणश्च सर्व एव धुनिस्मृतिवि-हितधर्मातिक्रमेण व्यवहरन्तो विरुद्धाचरणत्वेन ज्ञायन्ते । तत्रैव अन्यव्युत्थितविरुद्धा-देषामागमा न वेदमूला इति न धर्मं प्रमाणम् । किं च यथा उपनयनादिस्मृतीनां

शास्त्रान्तरदृष्टान्तिर्वाद् न तथा चैव्यकरणतद्वन्दनशृङ्गसम्प्रदानकदानादीनां संवादः सम्भवति । न च मूलान्तरस्वरूपनावकाशः—

लोभादि कारणं चात्र बह्वेवान्यत्पर्यायते । यस्मिन्सन्निहिते दृष्टे नास्ति मूलान्तरानुमा ॥
शाक्यादयश्च सर्वत्र कुर्वाणा धर्मदेशनाम् । हेतुजालविनिर्मुक्ता न कदाचन कुर्वते ॥
न च नैवेदमूलस्य सुख्यते गौतमादिवान् । हेतवश्चाभिधीयन्ते ये धर्माश्च दूरतः स्थिताः ॥
एन एव च ते येषां वाङ्मात्रेणापि नार्चनम् । पाम्बण्डिनो विस्मरन्त्या हेतुकाश्चैत एव हि ॥

एतदीयग्रन्था एव च मन्वादिभिः परिहार्यत्वेनोक्ताः—

या चेद्वाद्याः स्मृतयो याश्च काश्च कुदृष्टयः ।

मवांस्ता निष्कलाः प्रोक्तास्तमोनिष्ठाहिताः स्मृताः ॥

तस्माद्धर्मं प्रति त्रयोप्राशं बौद्धादिज्ञातमप्रमाणमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥

ननु नित्यशब्दवादे शब्दानां स्थवस्थितत्वात् साधुत्वव्यवस्थां पुन्यतां कार्य-
शब्दवादे तु अभिनवान् कश्चिच्छब्दानुत्पाद्य तेषां स्वकल्पितव्याकरणेन स्वगोष्ठीषु
साधुत्वयोधनसम्भवान् कथं साधुत्वव्यवस्थां स्यादन् आह—

साधुशब्दोका ज्ञान भी व्याकरणमे ही हो सकना है । व्याकरण भी यदि शब्द नित्य हो
नो उनका साधुत्व बनावे । शब्दोको नित्यताके बारे में विद्वानोंमें मतभेद है । कोई नित्य
मानते हैं कोई अनित्य । जो नित्य मानते हैं उनके मनसे व्याकरण रचना ठीक है, किन्तु
जो शब्दको अनित्य मानते हैं वे तो नया शब्द गढ़ेंगे और नया व्याकरण मनमानी रचेंगे,
फिर आपके व्याकरणकी दुर्गति ही हो जायगी यह शङ्का उत्पन्न नहीं है क्योंकि—

नित्यत्वे कृतकत्वे वा तेषामादिर्न विद्यते ।

प्राणिनामिव सा चैषा व्यवस्थानित्यतोच्यते ॥ २८ ॥

ये हि वैशेषिकादयः आत्मनां नित्यत्वमितिष्ठन्ते तेषां कृतस्थनित्यतया ये च
चार्वाकादयः आत्मनां दारिरेन्द्रियरूपतां सम्यमाना अनित्यत्वमितिष्ठन्ते तेषामनादी
संसारे अप्रवृत्तप्राणिव्यवहारस्य कालस्यामत्त्वात् प्रवाहनित्यतया प्राणिनाम् आत्म-
नाम् इव नित्यत्वे शब्दनि-यन्ववादे कृतस्थनित्यतया कृतकत्वे कार्यशब्दवादे वा
अनादी संसारे अप्रवृत्तशब्दव्यवहारस्य कालस्यामत्त्वात् प्रवाहनित्यतया तेषां
शब्दानाम् आदिः इदं प्रथमता न विद्यते नास्तीत्यर्थः । एवं चायं साधुरयमसाधुरिति
व्यवहारप्रवाहस्यानादिनया नाभिनवान् शब्दानुत्पाद्य तेषां साधुत्वयोधनं शक्य-

१. अनादी संसारे सृष्टिप्रलयवादेऽपि पूर्वकल्पीयैरेव शब्दार्थसम्बन्धवृत्तकल्पेऽपि व्यव-
हारः स्वापप्रतीत्ययोः प्रलयप्रवयवश्रवणेऽपि पूर्वप्रवोषवदुत्तरप्रवोषव्यवहारवदिनि न प्रवाहनित्यता
ज्ञानिः । तदुक्तं शाङ्करभाष्ये 'अनश्च सर्वकल्पानां तुल्यव्यवहारसत्त्वात् कल्पान्तरव्यवहारानुसंधान
क्षमत्वाच्चेष्टारणां समाननामरूपा एव प्रतिसर्गं विशेषाः प्रादुर्गन्ति सभाननामरूपत्वाच्चावृत्ता
यपि मदात्मर्गदप्रत्यक्षशृङ्गायां जगती-भ्युपगम्यमानाया न कश्चिद्वदप्रामाण्यादिविरोध' इति,
काव्ये न लोकरूपयः कालत्वादिदानां न कालवदिनि सृष्टिप्रलयान्नोक्तं पीमांसकमने तु मृता
प्रवाहनित्यतेति बोध्यम् ।

तन्वमिति साधुत्वव्यवस्था निर्विवादेति भावः । ननु केयं नित्यता या शब्दानां
ग्रन्थत्वेऽपि न विरहेत्यत आह—सा चैषा कूटस्थनित्यताया अन्या व्यवस्थानित्यता
प्रवाहनित्यता उच्यते साह्यदर्शिमिरित्यर्थः । तदुक्तं भाष्ये 'तदपि नित्यं यस्मिन्मार्गं
॥ विहग्न्यते' इति यस्मिन् विहतेऽपि आश्रयप्रवाहाविच्छेदात् तद्वृत्तिधर्मो न
विहग्न्यते इति तदर्थः ॥ २८ ॥

जैसे वैशेषिक दर्शनके आचार्य आत्माको नित्य मानते हुए आत्माका कूटस्थ नित्यता,
शरीर और इन्द्रियको आत्मा माननेवाले चार्वाकदर्शनके आचार्य आत्माको अनित्य मानने
पर जो अनादि संसारप्रवाहको नित्य मानने हुए प्रवाह नित्यता मानने हैं । किन्तु किसीके
दर्शनकी दुर्दशा नहीं है ।

वैसे आत्माकी नित्यताकी मौन शक्तियोंकी नित्यता मानने पर कूटस्थ नित्यता और
इन्द्रियता (अनित्यता) मानने पर अनादि संसार प्रवाहमें प्रवाह नित्यता मानने से व्याकरण
की रचना व्यर्थ न होगी ।

तत्पर्यं यह है कि नए शब्दोंका निर्माण दोनों पक्षोंमें नहीं हो सकता ॥ २८ ॥

मनु नियमद्वयार्थं हि व्याकरणं 'साधुनेव प्रयुञ्जीत नासाधुः' इत्येकः प्रयोग-
नियमः, 'गवाक्ष्य एव साधवो न गाम्यादयः' इति अपरः साधुस्वरूपनियमः ।
तदेतद्वद्वयमपि न नियन्तुं शक्यते । तथाहि—न सावस्ताधुनेव प्रयुञ्जीतेति नियम-
सम्भवः शब्दप्रयोगफलस्याधायवोधस्य असाधुभ्योऽपि सम्भवेन नियमस्यानर्थ-
कत्वात् । ननु न शब्दोच्चारणमर्थावबोधोपायैव किन्तु धर्मावापि । तथाच नियमस्याधा-
यवोधेऽनुपयोगेऽपि धर्मे उपयोगो भविष्यतीति चेन्न मूलासम्भवात् । न तत्र प्रत्यक्षं
मूलं तस्य धर्माधर्मयोरप्रवृत्तेः, नापि व्याकरणस्मृतिकल्पितानि मूलं तेषां प्रतिपदं
'कल्पने अनन्तवाक्यपाठसम्भवः सुशब्दं प्रयुञ्जीत नापशब्दमित्येवंरूपमेकमेव
वेदवाक्यं तु कल्पयितुमशक्यं श्रोत्रप्राज्ञत्वरूपस्य वाचकत्वरूपस्य वा सुशब्दत्वस्या-
साधुशब्देऽपि सत्त्वेनाध्यवर्तकत्वात् अन्यादृशस्य चासम्भवात् । अत एव न
साधुस्वरूपनियमोऽपि सम्भवति श्रोत्रप्राज्ञत्वरूपस्य वाचकत्वरूपस्य वा साधुत्वस्या-
साधुशब्देऽपि सत्त्वेन नियन्तुमशक्यत्वात् तस्मादियमनर्थिका साधुत्वमाधुत्व-
व्यवस्था सर्वत्रैव शब्दः व्यवहारस्य कर्तुं शक्यत्वादित्यत आह—

व्याकरण दो नियम बना सकते हैं । एक 'साधुशब्द का ही प्रयोग करना असाधु का
नहीं' और 'दूमता गोशब्द ही साधु है गाधी आदि नहीं', किन्तु सब शब्दों से व्यवहार
जब बन जाता है तब दोनों नियमों में कोई मूल नहीं है । अतः यह साधुत्व और असाधुत्व
की व्यवस्था व्यर्थ है यह कहना ठीक नहीं । क्योंकि

नानर्थिकामिमां कश्चिद्व्यवस्थां कर्तुमर्हति ।

तस्मान्निवध्यते शिष्टैः साधुत्वविषया स्मृतिः ॥ २९ ॥

कश्चित् मन्दोऽपि अनर्थिकां निःप्रयोजनताम इमां साधुत्वविषयिकां दुर्ज्ञेयां
'दुग्धेयां' च व्यवस्थां कर्तुं नार्हति 'प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते'

१. यदासादिव्यवस्थानेऽपि तस्याशब्दोच्चारणत्वादुपलब्धत्वम् ।

धर्मस्य चाव्यच्छिन्नाः पन्थानो ये व्यवस्थिताः ।

न ताँल्लोकप्रसिद्धत्वात् कश्चित्कर्णेण वाधते ॥ ३१ ॥

ये धर्मस्य पन्थानः धर्मप्रतिपक्षुपाया श्रुतिस्मृत्यादयः व्यवस्थिता लोक-
प्रसिद्धाः अध्यवच्छिन्नाः सर्वैः शिष्टैरपरित्यागाद्विच्छेदरहिताः पारम्पर्यक्रमादागताः
इति यावत् । तान् आगमान् लोकप्रसिद्धत्वात् कश्चित्कर्णेण न वाधते लोक-
विरोधे तर्कस्थानुत्पादात् । प्रत्युत नरकपालाशुचित्वबोधनप्राप्तेन तर्क एव बाध्यते
यत् आगमाहोक्तिरिच्छं तर्कविरुद्धं च अग्निपोमीयपशुहिंसादिलक्षणमाचरणं प्रतिपक्षेन
शिष्टाः अतो नागमस्मर्कबाध्य इति भावः ॥

इदमेवोक्तं चोदनासूत्रे श्लोकवार्तिके—धर्माधर्मात्रबोधस्य तेनायुक्तानुमानाः ।
अनुग्रहाच्च धर्मत्वं पीडातश्चाप्यधर्मताम् ॥ वदन्तो जपसीध्वादिपानादीं नोभयं भवेत् ।
क्रोशता हृदयेनापि गुरुद्वाराभिगामिनाम् ॥ भूयान् धर्मः प्रसज्येत भूयसीष्टुपकारिता ।
अनुमानप्रधानस्य प्रतिपेधानपेक्षिणः ॥ हृदयक्रोशानं कस्माद् दृष्टं पीडामपरयतः ।
गत्मावनुग्रहं पीडां तद्विभावमपास्य च । धर्माधर्माधिभिर्नित्यं सृष्टौ विधिनिपेक्षकौ ॥
तस्माद्यद्यादृशं कर्म यत्फलोत्पत्तिशक्तिरुच्यते । शास्त्रेण गम्यते तस्य तादृशस्यैव
सफलम् ॥ इति ॥ ३१ ॥

जो धर्मके प्रतिपादक (छनि, स्मृति आदि) आगम हैं वे व्यवस्थित (लोकप्रसिद्ध) हैं
और सब शिष्टों (गुरुपरम्परा) से जाग हैं । अतः उन लोक प्रसिद्ध आगमोंका तर्क
बाध नहीं हो सकता । क्योंकि लोकके विरोध पर तर्कका ही बाध होता है ॥ ३१ ॥

इदानीं लौकिकपदार्थेष्वपि शक्तिभेदेन व्यभिचारादनुमानस्य न सामर्थ्यमित्याह—

अवस्थादेशकालानां भेदाद्भिन्नासु शक्तिषु ।

भावानामनुमानेन प्रसिद्धिरतिदुर्लभा ॥ ३२ ॥

भावानां पदार्थानां शक्तिषु अवस्थादेशकालानां भेदात् भिन्नासु सत्तीषु
अनुमानेन भावानां शक्तेरिति शेषः, भावानां तत्तत्कार्यजननसामर्थ्यस्य प्रसिद्धिः
अनुमितिः अतिदुर्लभा असंभवा इत्यर्थः ।

इन सत्तीषी आगमोंमें ही नहीं लोकमें भी विफलता सिद्ध है । जब भावों (पदार्थों)
की शक्तियों अवस्था, देश और कालके भेदसे भिन्न भिन्न होती हैं । तब अनुमानके द्वारा
उन उन पदार्थोंमें उन-उन शक्तियोंकी अनुमिति अतिदुर्लभ है ।

अवस्थाभेदात् धान्यजीवानामवस्थान्तरे अङ्कुरजननशक्तिः मृषिकाप्रातानां
च न, पिप्पल्याख्योपधेराद्रस्य कफजननशक्तिः शुष्कस्थ च त्रिदोषशमनशक्तिः,
यौवने यादृशं बलं न तथा वार्धके, देशभेदात् हेमवर्तानामपां स्पर्शोऽतिशानः
यलाहकामिकुण्डादिषु तु उष्णः, कालभेदात् हेमन्ते कृपोदकमुष्णं ग्रीष्मे च शीतम्,
ग्रीष्मे अग्नेरत्युष्णः स्पर्शः न तथा हेमन्ते इति शक्तिभेदः । एवं च जलवर्धनानां
अले उष्णत्वस्य शीतत्वस्य वा नानुमान क्रमेण हेमवतीष्वप्यु जमिकुण्डोदकेषु च

व्यभिचारात् । किञ्च अग्निर्न धूमं व्यभिचरति इत्यभिमानमात्रं नाव्यभिचारः यतोऽ-
व्यभिचाभेदादनेकरूपाः पादाद्यस्तत्र स्यादपि कश्चिद् धूमो यो नाग्नेः यथा शालूकादपि
शालूको गोमयादपि इति । एतच्च यदि लौकिकेषु पदार्थेष्विव दुरवस्था अनुमानस्य
तर्हि का घाता अप्राकृतगम्ये धर्मे इति तमागमचक्षुरन्तरेण अनुमानमात्रेण कोऽमूढः
साधयितुं प्रयतेतेति आगमैकसंवेद्य एव धर्मोदिरर्थ इति सावः ॥

अवस्थाके भेदसे जेसे—हरी भीपर कक पेदा करती है और सूखी त्रिदोष नाश करती
है । जन्ममें किसी अवस्थामें अग्नुर उत्पन्न होता है, दूसरी अवस्थामें नहीं । देशके भेदसे जेसे—
हिमालयका जल ठण्डा होता है किन्तु किरी-किसी कुण्डमें जल (गरम) भी होता है ।
कालके भेदसे जैते—हेमन्त ऋतुमें कुआँका जल गरम और शीतलमें ठण्डा होता है ।

एतद्देवोक्तं शाङ्करभ्राष्येऽपि तथाहि—'लौकिकानामपि मणिमन्त्रादिप्रभृ-
तीनां देशकालनिमित्तवैचित्र्यवशाच्छक्तयो विरुद्धानेककार्यविषया दृश्यन्ते सा अपि
तावदोपदेशमन्तरेण केवलमेव तर्केणावगन्तुं शक्यमनेऽस्य वस्तुन एतावत्स्य एतासहाया
एतद्विषया एतद्व्ययोजनाश्च शक्य इति किमुताचिन्त्यस्वभावस्य "....तस्माच्छब्द-
मूल एवातीन्द्रियार्थमाध्यात्म्यावगमः' इति ॥ ३२ ॥

एत तरह शक्तियों अवस्था, देश और कालके भेदसे भिन्न भिन्न है । फिर अतएव हेतुसे
भेदमें शोणितानुमान नहीं हो सकता । 'अर्थ ज्ञातः जलवा-इ । इसी तरह जलानुमान भी
गरी हो सकता । अतः अब लौकिक पदार्थोंके बारेमें तर्कही दुर्दशा ही है तब धर्म निर्णयमें
आगमरूपी नेत्रके बिना कोई मार्ग ही नहीं है ॥ ३२ ॥

शक्तिप्रतिबन्धेन व्यभिचाराच्चानुमानस्य न सामर्थ्यमित्याह—

निर्ज्ञातशक्तेर्द्रव्यस्य तां तामर्थक्रियां प्रति ।

विशिष्टद्रव्यसम्यग्ध्ये सा शक्तिः प्रतीयष्यते ॥ ३३ ॥

तां ताम् अर्थस्य बह्वैः क्रिया दाहादिः ताम् अर्थक्रियां प्रति निर्ज्ञातशक्तेः
निश्चितशक्तेरपि द्रव्यस्य बह्व्यादेः विशिष्टद्रव्यसम्यग्ध्ये अभ्यपदलचन्द्रकान्ता-
दिद्रव्यसम्यग्ध्ये सति सा शक्तिः दाहजननसामर्थ्यं प्रतीयष्यते इति संबन्धः ॥

और जब जब वस्तुओंकी जन-जन क्रियाओंमें शक्तियोंके नियत रहने पर भी किसी
विशिष्टद्रव्यके सम्बन्धसे उसकी शक्ति बह भी हो जाया करती है ।

अयं दहति अग्निवात् इत्यादिभिरनुमानेन शक्यते दाहजनकत्वमनुमानं चन्द्र-
कान्तादिप्रतिबन्धकद्रव्यमवधाने अग्नित्वस्य दाहजनकत्वव्यभिचारादिति वस्तु-
स्थभावो नानुमानादवगन्तुं शक्यः किं स्वागमादेवेति भावः ॥ ३३ ॥

अतः 'अयं दहति अग्निवात्' यह अनुमान भी चन्द्रकान्तामणिके रहने पर स्वयं ही होगा ।
एत प्रकार वस्तु स्थानाव जननेके लिए तर्क व्यर्थ है किन्तु आगम ही सहायक है ॥ ३३ ॥

ननु केनचिन्महापुरुषेण तृगस्तर्कं व्यवस्थितो मज्जियति तथा च तेन तर्केण
परमार्थममितिर्भवियतीति चेन्महापुरुषाणामपि कपिलकणादादीनां मियोविप्रतिप-
निर्दर्शनं तदीयतर्काणामप्यवस्थितत्वमित्याह—

बड़े बड़े महापुरुषोंके तर्कसे भी धर्म और अधर्मका निर्णय असम्भव है । क्योंकि—

यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः कुशलैरनुमातृभिः ।

अभियुक्ततरैरन्यैरन्यथैवोपपाद्यते ॥ ३४ ॥

यतः कुशलैः अनुमातृभिः कपिलादिभिः यत्नेन अनुमितोऽपि 'जगत्-कारणं प्रधानम्' इत्येवंरूपोऽर्थः अन्यैः अभियुक्ततरैः कणादादिभिः अन्यथैव 'परिमाणुः जगत्कारणम्' इत्येवंरूपेण उपपाद्यते एवं तदन्यैरपि अन्यथा इति, ततश्च युक्तमुक्तं 'न चागमादते धर्मस्तर्केण व्यवतिष्ठते' इति । यतः यत्नेन जिवेक्षिता अपि आगमानपेक्षाः पुरुषोद्येक्षामात्रनिबन्धनास्तर्का अभ्यवस्थिता भवन्तीति नागमगत्य-
ऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यमिति तथा चाहुर्वादरायणपादाः 'तर्कप्रतिष्ठाप-
त्'..... इति भावः ॥ ३४ ॥

अनुमान करनेमें बड़े चतुर कपिल आदि महर्षियोंने जिसको सिद्ध बड़े यत्ने अनुमान द्वारा की है । उसीका दूसरे (कणादि) महर्षिने उलटा अर्थ कर दिया है ।

जैसे कपिलने यत्नपूर्वक अनुमानसे जगत्का कारण प्रधान सिद्ध किया है और वैसी ही युक्तियोंसे कणादने परमाणुको जगत्का कारण मान लिया । अतः चतुर अनुमान भी धर्मके बारेमें अनुमानसे कोई निर्णय नहीं कर सकता है ॥ ३४ ॥

नन्वेवं धर्माधर्मयोः प्रत्यक्षागोचरत्वेन शब्दोपमानयोश्च 'एते पदार्थाः मिथः संसर्गवन्तः आकाङ्क्षादिमापदोपस्थापितत्वात्, गवयपदं सप्रवृत्तिमिमित्तकं साधुपद-
त्वात्,' इत्यनुमानविधयैव 'प्रामाण्येन अनुमानानतिरिक्तत्वात् अनुमानस्य चाभ्य-
वस्थितत्वेन धर्माधर्मप्रमापकत्वायोगात् धर्माधर्मप्रमितिर्निर्मुल्लैव स्यादित्याशङ्कामपा-
कतुं प्रत्यक्षानुमाने एव प्रमाणे इत्यभ्युपगमनं व्यभिचारयितुं प्रमाणान्तरमाह—यद्वा
तर्कस्याभ्यवस्थितत्वेन धर्माधर्मप्रमापकत्वमुपपाद्य आर्षज्ञानस्य धर्माधिप्रमापकत्वेऽपि
तस्यागममूलकत्वमुपपादयितुं लौकिकालौकिकभेदेन द्विविधमार्षज्ञानं वक्तुमुपक्रमते—

इस प्रकार अनुमान धर्माधर्म निर्णय में अप्रमाण है । आर्षज्ञान प्रमाण होते हुए भी आगममूलक है क्योंकि—आर्ष ज्ञान दो प्रकारका होता है । एक लौकिक और दूसरा अलौकिक—

परेषामसमाख्येयमभ्यासादेव जायते ।

मणिरूप्यादिविज्ञानं तद्विदां नानुमानिकम् ॥ ३५ ॥

परेषामसमाख्येयं परेभ्यो वक्तुमशक्यम् मणिरूप्यादिविज्ञानम् मणिरूप्या-
दितारतम्यज्ञानं यत् तद्विदां मणिरूप्यादिविदां रूपतर्काणां सूक्ष्मान् कार्पापणा-
दितारतम्यसमधिगमहेतून् कल्पयित्वापि परेभ्यो वक्तुमशक्नुवताम् अभ्यासादेव
अपरमणिपरिचेतृवचनपूर्वकात् प्रत्यक्षपौनःपुन्यात् नेन्द्रियादिभ्यः जायते तत्
नानुमानिकं व्याप्तिज्ञानाजन्यत्वात्, न प्रत्यक्षं पटुभिरिन्द्रियैरपि अभ्यासरहितैरधि-

१. शब्दोपमानयोर्नैव पृथक् प्रामाण्यमाप्यन । अनुमानगन्तव्यत्वादिति वैशेषिक मतम् ॥

२. रूप रूपरूपभेदः दीनारादिः न तर्कद्वयं परीक्ष्यन्ते इति रूपतर्काः लौकिकाः ।

गन्तुमशक्यतया इन्द्रियमात्राजन्यत्वात्, इति लौकिकप्रत्यक्षानुमानानिरिक्तं किंचित् लौकिकममाधिजन्यं भावनापरपर्यायमभ्यासाख्यं प्रमाणान्तरमाश्रयितव्यम् । एवं पदमर्पभगान्धारधैवतादिभेदः प्रत्यक्षप्रमाणविषयोऽपि अभ्यासरहितः प्रणिहितमनो-
निरपि अभियुक्तैरधिगन्तुमशक्यतया गान्धर्वसास्त्रपूर्वकेण प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तेनाभ्या-
साख्यप्रमाणेन संशयेन इत्याख्येयम् । तमिमं 'ओ मे आताऽऽगन्तेति हृदयं मे
कपयति' इतिकन्यकाज्ञानमिव लौकिकमार्पमित्याचक्षते । स्पष्टं चेदं प्रदास्तपाद्भाष्ये ।
सास्त्रोपमानयोश्च^१ व्याप्तिज्ञानजन्यत्वान्नानुमानान्तर्भाव इति तत्त्वम् ॥ ३५ ॥

लौकिक मणि और गिभी आदिको मूल्यके नारदप्रत्यक्ष ज्ञान आवश्यक स्वर्णधारिणी ही
होता है । वे इसे चाहते पर भी बना नहीं सकते । क्योंकि किसी वस्तुको विशेषताका ज्ञान तो
अभ्याससे ही होता है । इस अभ्याससे होनेवाले ज्ञानको अनुमान नहीं कहा जा सकता ।
(क्योंकि व्याप्ति ज्ञानसे अन्य नहीं है ।)

यह अभ्यास सामान्य ज्ञान लौकिक प्रत्यक्ष और अनुमानसे भिन्न है और लौकिक
तमापिते अन्य है । अतः यह कोई अन्य प्रमाण है ॥ ३५ ॥

अलौकिकस्यापि आर्पज्ञानस्यात्ममूलकत्वोपपत्तिनावाच्छविशेषजन्यत्वमाद्यानु-
मत्तविशेषजन्यं विप्रादिनामलौकिकमार्पज्ञानमाह—

प्रत्यक्षमनुमानं च व्यतिक्रम्य व्यवस्थिताः ।

पितृरक्षःपिशाचानां कर्मजा एव सिद्धयः ॥ ३६ ॥

प्रत्यक्षमनुमानं च व्यतिक्रम्य व्यवस्थिताः लौकिकप्रत्यक्षानुमानातो-
वारेण लोकप्रसिद्धाः पितृरक्षःपिशाचानां सिद्धयः बुद्ध्यासीनामवयवविभागम-
न्तरेण गृहान्तःस्थितवस्तुविषयकं दर्शनमन्तर्धानाद्यथ कर्मजा कर्माधीनारुच्छविशेष-
मेवा एव सन्तीत्यर्थः । पृथग्वीणामपि ज्ञानं तपःसाधारणजन्यं न प्रत्यक्षानुमा-
नजन्यमिति भावः ॥ ३६ ॥

और, अलौकिक जो लौकिक प्रत्यक्ष और अनुमानसे न जानने योग्य लोकमें प्रसिद्ध भिन्न,
शुद्ध और पिशाच आदिको सिद्धिवाँ (जैसे कन्द कमरेकी बान कर देना, प्रकट होना,
देव जाना आदि) कर्माधीन होती है ।

यह ही प्रकारका आर्प ज्ञान तपके द्वारा उत्पन्न बहुतेके अन्य है । अतः तर्क अन्य
ही है ॥ ३६ ॥

ननु आर्पज्ञानं न प्रत्यक्षमिन्द्रियाजन्यत्वाच्चानुमानिकं व्याप्तिज्ञानाज्जन्यत्वाद्यौ-
मानिकं सादृश्यज्ञानाजन्यत्वात् नागमिकं सादृश्याज्ञानाजन्यत्वादित्यप्रमाणमेव किं
दिश्यते आह—

वर्षाद आर्पज्ञान इन्द्रियजन्य न होनेसे प्रत्यक्ष नहीं, व्याप्तिज्ञान अन्य न होनेसे अनुमान
ही, सादृश्यज्ञान जन्य न होनेसे उपमान नहीं, और सादृश्याज्ञान जन्य न होनेसे शास्त्र
ही । तथाहि—

१. तथा च—'तत्र सम्यग्भिना व्याप्तिशोऽशुद्धाविशेषः' इति मुद्रावली ।

आविर्भूतप्रकाशानामनुपप्लुतचेतसाम् ।

अतीतानागतज्ञानं प्रत्यक्षान्न विशिष्यते ॥ ३७ ॥

न उपप्लुतानि रजस्तमोभिराम्रान्तानि चेतांसि येषां तेषामनुपप्लुतचेतसाम् तपसा क्षीणकलमषाणाम् अत एव आविर्भूत आवरणरहितः प्रकाशो ज्ञानं येषां ते तेषाम् आविर्भूतप्रकाशानां निरावरणस्यातीनां योगिनाम् यत् अतीतानागतज्ञानं जायते तत् प्रत्यक्षात् अस्मदादिप्रत्यक्षात् न विशिष्यते न भिद्यते न विलक्षणमिति यावत् ॥ यदपि लौकिकमात्रं तदपि आगमसहकृतयत्पूर्वकप्रत्यक्षान्ध्यामजन्म-तया प्रयत्नपूर्वकमज्ञनादिना दृश्यद्रष्टृणां सिद्धानां ज्ञानमिव उपनेत्रसहकृतचाक्षुषमिव च प्रत्यक्षमेवेति श्येयम् । यथा लोकः स्वमुखमपरयत्त्रपि स्वच्छदर्पणे प्रतिविम्ब-रूपेण परयाग्येयम् ऋषयः तपसा विशुद्धे अन्तःकरणे अस्मदादिभिरग्राह्यमपि वस्तु अद्यभिचरितं पश्यन्ति तच्च ज्ञानं योगजप्रत्यक्षजन्यं न लौकिकप्रत्यक्षजन्यमनुमान-जन्यं वा येन लौकिकप्रत्यक्षाभुमानयोरसंभवाज्ञोकानां तत्रादिश्वालो- भयेदिति भावः ॥ ३७ ॥

जिनके चित्त रजोगुण और तमोगुणसे अभिभूत नहीं है। जिन्हें प्रकाश (ज्ञान) हो गया है उन महर्षियोंको जो भूत और भविष्यका याव होता है। वह भी 'हम लोगोंके प्रत्यक्षकी ही मूर्ति प्र वस्तु है' ॥ ३७ ॥

नन्विन्द्रियासम्बद्धविषयकम् ऋषीनां ज्ञानं कथं प्रत्यक्षम् कुतो वा 'आर्षं ज्ञानं निध्वा इन्द्रियासम्बद्धविषयकत्वे तस्मिन् प्रत्यक्षत्वाच्छुक्तिरजतवदिति' इत्यनुमानेन न वाच्यते इत्यत आह—

यद्यपि महर्षीणां वह प्रत्यक्षज्ञान इन्द्रियजन्य नहीं है। तथापि 'आर्षज्ञानं निध्वा इन्द्रियासम्बद्धविषयकत्वे तस्मिन् प्रत्यक्षत्वात्' इति अनुमानेन वाचित नहीं होता। क्योंकि—

अतीन्द्रियानसंवेद्यान्पश्यन्त्यार्पेण चक्षुषा ।

ये भावान् वचनं तेषां नानुमानेन वाच्यते ॥ ३८ ॥

इन्द्रियमतिक्रान्ता अतीन्द्रियास्तान् अतीन्द्रियान्—इन्द्रियैरग्राह्यान् अत एव असंवेद्यान् प्रत्यक्षपूर्वकैरनुमानादिभिरपि अग्राह्यान् भावान् अन्तर्यामिणं, चतुर्विधपरमाणून्, अविद्युत्तं शब्दब्रह्म, देवताः, कर्मणां फलप्रदसंस्कारम् फलजनन-शक्तिवैदल्यं महायान्तरप्रतिबोधितशक्तेः फलदानाभिमुख्यम्, 'आतिवाहिकं' शरीरम्, इत्येवमादीन् ये ऋषयः आर्पेण व्यावहारिकादन्येन अलौकिकममाधिरूपतपो-लब्धेन चक्षुषा चक्षुः मन्त्रेण योगजधर्मेण पश्यन्ति तेषां वचनम् अनुमानेन अव्यवस्थितेन अतीन्द्रियाद्यैर्प्रवर्तितुमशक्तेन च न वाच्यते इत्यर्थः ॥ लौकिकप्रत्यक्षे विषयेन्द्रियसम्बन्धस्य कारणत्वेपि योगजप्रत्यक्षे तस्याग्राहणत्वेन आर्षज्ञानस्य

१. ३८ कृतस्य देशान्तरे शरीरान्तरप्रदेशाय यदन्तरा मव शरीरं तद्देशमतिवाहयति तदतिवाहिकम् ॥

प्रत्यक्षत्वे बाधकाभावः प्रत्यक्षपूर्वकस्यानुमानस्थानीन्द्रियार्थे अप्रवृत्त्या अनुमाना-
बाध्यत्वं चेति भावः ॥ ३८ ॥

जो इन्द्रियोंसे गृहीत नहीं हो सकते और जो प्रत्यक्षमूलक अनुमानसे भी अप्राप्त हैं ।
भाव (पदार्थ जैसे भगवान्, परमाणु, शुद्धमहा, देवता आदि) जिन्हें महपिदोंने आपं
मनौकिक समाधि रूप तपसे प्राप्त) नेत्र (नेत्र सदृश योगसे उत्पन्न धर्म) के द्वारा देखा
। उनके बचन अव्यवस्थित अनुमानसे बाधित नहीं हो सकते ॥ ३८ ॥

यद्यपि ऋषीणां वचनमनुमानेन न बाध्यते तथापि सद्वचनात् ये प्रवर्तन्ते तेषां
वृत्तिः शक्या कर्तुम्, अनुमानेन सद्वचनग्रामाण्ये संशयोत्पादादत आह—

और इन वचनोंको प्रमाण मानकर जो कार्यरत हैं उन्हें रोक भी नहीं आ सकता । क्योंकि—

यो यस्य स्वमिव ज्ञानं दर्शनं नातिशङ्कते ।

स्थितं प्रत्यक्षपक्षे तं कथमन्यो निवर्तयेत् ॥ ३९ ॥

यः परिग्रहीता यस्य योगिनः दर्शनं स्वं ज्ञानमिव नातिशङ्कते न व्यभि-
चारशङ्का याति प्रत्यक्षपक्षे स्थितं योगिनां वचनं स्वं प्रत्यक्षमिव मन्यमानम्
अन्यः तर्कशरणः कथं निवर्तयेत् तदीयानुमानेषु तस्यानाश्वासदिति
भावः ॥ ३९ ॥

जो व्यक्ति जिस योगीके प्रत्यक्षको अपना प्रत्यक्ष मान बैठा है । उसे दूसरा व्यक्ति
तर्कके द्वारा अपनी ओर कैसे खींच सकता है । क्योंकि उसे उसके तर्क पर विश्वास ही
नहीं है ॥ ३९ ॥

इह कृतानां कर्मणा देहादूर्ध्वम् इष्टानिष्टफलप्राप्तिर्भविष्यतीति ऋषिवचनानु-
सारिणामाप्तानां वचनबलादेव सर्वमनुभूयैः शास्त्रोपदेशं विना ब्राह्मणत्वादिजातिरिव
निस्पन्दित्वं मन्यते तथैवानुगम्यते चेत्याह—

इदं पुण्यमिदं पापमित्येतस्मिन्पदद्वये ।

आचण्डालं मनुष्याणामल्पं शास्त्रप्रयोजनम् ॥ ४० ॥

चण्डालेभ्य आ इति आचण्डालं चण्डालपर्यन्तं मनुष्याणाम् इदं पापं इदं
पुण्यम् इत्येतस्मिन्पदद्वये शास्त्रप्रयोजनम् अल्पम् इति सम्बन्धः ॥ एतादृशीं
व्याप्तिं प्राप्तृषीणां वचनं यत् पामरा अपि जनाः शास्त्रमनधीत्यापि ऋषिवचनानु-
सारिणो वचनविश्वासादेव पुण्यं पापं च जानन्तीति ततः कथं केनापि ऋषिवचनानु-
सारिणः निवर्तयितुं शक्या इति भावः ॥ ४० ॥

यही कारण है कि—ब्राह्मणसे लेकर चाण्डाल तक जितने मनुष्य हैं । वे सब 'यह पुण्य है'
और 'यह पाप है' (यह ऋषियोंके वचनोंसे ही जान लेते हैं और विश्वास करते हैं) अतः
उनके लिए शास्त्रका प्रयोजन अल्प ही है ।

तात्पर्य यह है कि आपराधान तर्कही सहायताके बिना स्वयं प्रमाण है । क्योंकि वह
भागमूलक है ॥ ४० ॥

ननु द्विधमपि आर्षं प्रत्यक्षं यद्यपि लौकिकप्रत्यक्षानुमानागमेष्वोऽनितिनं तथापि आगमसदृशप्रत्यक्षजन्यतया आगमोदीरिततपोनुष्ठानजन्यादृष्टजन्यतया च आगममूलकमेव नद । अत एवोक्तम् 'ऋषीणामपि यज्ज्ञानं तदप्यागमपूर्वकम्' इति । एवं ॥ आगमः स्वप्रामाण्याय तर्कमपेक्षत इति तर्कपेक्षया दुर्बल इति तन्मूलकस्य आर्षज्ञानस्य सुतरां दौर्बल्यमिति शङ्कामपनुदन् आगमस्य स्वतः प्रमाणत्वेन तर्कानपेक्षणात् तर्कावाप्यत्वमाह—यद्वा एवमार्षज्ञानस्यादृष्टविशेषजन्यत्वे उपपादिते अदृष्टस्यागमवेद्यतया तज्जन्यमार्षं ज्ञानमागममूलकमिति मिदमिति सांप्रतमागमस्य सर्वतो बलवत्त्वाय स्वतः प्रमाणतामाह—

इती तरङ् आगमोऽंका प्रामाण्य भी तर्कके अशीन नहीं है । किन्तु आगम तर्कको अपेक्ष प्रबल और स्वतः प्रमाण है ।

चैतन्यमिव यश्चायमविच्छेदेन वर्तते ।

आगमस्तमुपासीनो हेतुवार्देन बाध्यते ॥ ४१ ॥

अविच्छेदेन—स्वतः, स्वप्रकाशतया वर्तमानं चैतन्यमिव यश्चायं ध्रुतिलक्षणः आगमः अविच्छेदेन विच्छेदोऽप्रामाण्यम् अविच्छेदः प्रामाण्यम् तेन स्वतः प्रमाणतया वर्तते तम् स्वतः प्रमाणमागमम् उपासीनः आगमानुरोधेन प्रवर्तमानः हेतुवार्देः तार्किकवार्देः, न बाध्यते न्याय्यात्ययो न विच्छिद्यते इत्यर्थः ॥

वैते अविच्छेद रूपसे (स्वयं प्रकाश) चैतन्य वर्तमान है । वैते यह वेदरूपी आगम भी अविच्छेदरूपसे (स्वतः प्रामाण्यसे) युक्त है । ऐसे स्वतः प्रमाण आगमों पर विश्वास करनेवाले लोग तर्कवादीसे विचलित होकर आगमसे विश्वास नहीं छोड़ते ।

यत्तु पुच्छं भवति यथा विज्ञाने जावे कश्चिदपि जानामि नवेति न संदिग्धे न जानामीति वा न विपर्यस्यति अतः विज्ञानं स्वप्रकाशमास्थीयते इति न तत्प्रकाशायानुस्यवसायो' ज्ञाततात्किङ्कानुमितिर्वाच्यते एवं आगमेऽपि कश्चिदपि 'आगमः प्रमाणं न वेति न संदिग्धे 'न प्रमाणमिति वा न विपर्यस्यति अतः आगमः स्वतः प्रमाणमिन्वास्थीयते इति न तत्प्रामाण्याय तर्कादिकमपेक्षते इति आगमोऽनपेक्षतया तर्कादिभ्यो बलवानिति तर्काबाध्य इति ॥

यद्वा चैतन्यमिव यथा कश्चिदपि अहमस्मीति प्रत्ययानुगते अनादिचैतन्यरूपे आत्मनि 'अहं वा नाहं वा' इति न संदिग्धे न च 'नाहमेव' इति विपर्यस्यति तथा योऽयं ध्रुतिरभ्रतिलक्षणः आगमः अविच्छेदेन अनादिशिष्टपरम्परया वर्तते प्रमाणमेवेति स्वीक्रियते न च तत्र कश्चिदपि 'प्रमाणं न वा' इति संदिग्धे न च 'अप्रमाणमेव' इति विपर्यस्यति किं बहुना येऽपि भिन्नाः प्रवादिनस्तेऽपि कार्याकार्य-

१. मुरारिभिश्चाणां मते ज्ञानमनुवक्तव्येन शृङ्खले । मद्वाच्यं मते ज्ञानमनान्दित ज्ञानवत्या शक्तता प्रत्यक्षा तथा ज्ञानमनुगीयते । वेदान्तिनस्तु ज्ञानं स्वप्रकाशवादिष्ठते तन्मतेरेदमिति ध्येयम् ।

भक्ष्याभक्ष्यागम्यागम्यादिषु अहिंसादयादानप्रत्यक्षचर्यतपःसत्यवदनप्रभृतिषु च यमा-
गममुपजीव्यैव प्रवर्तन्ते न हि तेषां कार्याकार्यादिनिर्णयः स्वागममूलः स्वागमस्य
अतीन्द्रियार्थादर्शिपुरुषबुद्धिप्रभवत्वेनाप्रमाणत्वात् तै सर्ववादिभिरुपमेवितभागमम् ,
उपासीनः आश्रितः हेतुवादः तात्त्विकवादः न घाध्यते न न्याय्याप्यो विचार्यत
इत्यर्थः ॥

अथवा—जैसे 'मैं हूँ' इस ज्ञानके बाद 'यह मैं हूँ वा नहीं' यह सन्देह नहीं होता और
'मैं नहीं हूँ' इस तरह उल्टा ज्ञान भी नहीं होता । जैसे यह छुनिश्चुनिकुनी भागम अनादि
परम्परासे प्रमाणरूपमें स्वीकृत हैं और इसके प्रामाण्यके बारेमें न तो किसीको सन्देह है
और न तो अप्रामाण्यरूप उल्टा ज्ञान ही है । इस तरह सब लोगोंके द्वारा स्वीकृत आगमपर
विश्वास करनेवाले लोग तात्त्विकवादोंके द्वारा न्यायमार्गमें विचलित भी नहीं किए जा सकते हैं ।

तात्पर्यं यह है कि आगम भी तर्कमें प्रबल है ॥ ४१ ॥

स्पष्टीकृतश्रावमर्थो न्यायमज्ञर्याम् तथा—'चानुर्वर्ण्यचानुराभ्यरूपश्रैष महा-
जनो वेदपथप्रवृत्तः आगमान्तरवादिभिरप्यप्रत्याख्येय एव । तथा चैते बौद्धादयोऽपि
पुरात्मानो वेदप्रामाण्यनियमिता एव चाण्डालादिस्पर्शं परिहरन्ति निरस्ते हि
जातिवादावलेपे क चाण्डालादिस्पर्शं बोधः..... ईदृशश्रावमनभ्यसामान्यविभवो
महाभागो वेदनामा प्रथमशक्तिः यदन्ये चाद्यागमवादिन एवमेव स्पर्धन्ते ते स्वागम-
प्रामाण्यमभिषुन्तो वेदरीत्याभिवृध्नि । वेदे यथा तथा प्रवेष्टुमीहन्ते वैदिकानर्धा-
नन्तरान्तरा स्वागमेषु नियमन्ति वेदस्पर्शपूतमिवात्मानं मन्यन्ते तेषामप्यन्तर्द्वये
ज्वलतीव (वेद) प्रामाण्यम्' इति ॥ ४१ ॥

तदेवमागमस्य तर्काद्वलयावमुक्त्वा आगमानपेक्षादनुमानाद्धर्माधर्मादिविषये
प्रवर्तमानस्य पुण्डमाह—

और धर्म-अधर्मका निर्णय भी केवल अनुमान के बलपर नहीं हो सकता । क्योंकि—

हस्तस्पर्शादिवान्धेन विषमे पथि धावता ।

अनुमानप्रधानेन विनिपातो न दुर्लभः ॥ ४२ ॥

विषमे दुर्गमे पथि तिरिमार्गं चपुष्पन्तं नेतारमन्तरेण हस्तस्पर्शात्
कञ्चिन्मार्गेकदेशं हस्तस्पर्शेनावगम्य तत्प्रत्ययानुपरमपि मार्गेकदेशं धावता त्वरया
गच्छता अन्धेन इव विषमे प्रत्यक्षानुमानान्याममंवेष्टे पथि दृष्टादृष्टफले कर्मणि
भागं नेतारमन्तरेण एकदेशं केवलेनानुमानेन प्रतीत्य स्थालीपुलाकम्यादेन एक-
देशान्तरमपि तत्प्रत्ययानु धावता त्वरया आगममनपेक्ष्य प्रवर्तमानेन अनुमानं प्रधानं
यस्य तेन अनुमानप्रधानेन विनिपातः पतनम् अपरत्र प्रत्यवायः न दुर्लभः
अवरयभावीत्यर्थः ॥ ४२ ॥

जैसे विषम (दुर्गम) मार्गमें किसी ओखवालेकी सहायताके बिना केवल हाथसे छूकर सर्वत्र
समनल भूमिका अनुमानकर अन्धा व्यक्ति दौड़ता है और बिना गिरे नहीं बचना । वैसे अनु-
मान और प्रत्यक्ष प्रमाणोंसे न जानने योग्य दृष्ट और अदृष्ट फल देनेवाले कर्ममें आगमरूपी

सहायकके बिना अनुमानके आपार पर कार्य करनेवाले व्यक्तिका पतन दुर्लभ नहीं है ॥ ४१ ॥
 'न चागमाद्वै' इत्यारभ्य एतावता प्रवन्धेन धर्माधर्मयोस्तर्कागम्यधर्मापे
 ज्ञानस्य च आगमपूर्वकत्वमुपपाद्य धर्माधर्मयोरगमैकवेद्यत्वमुपसंहरति—

तस्मादकृतकं शास्त्रं स्मृतिं च सनिबन्धनाम् ।

आश्रित्यारभ्यते शिष्टैः शब्दानामनुशासनम् ॥ ४२ ॥

तस्मात् तर्कस्याप्यवस्थितत्वेन आर्पणज्ञानस्य चागमपूर्वकत्वेन धर्माधर्मयोर-
 गमैकवेद्यत्वात् अकृतकम् अपौरुषेयं शास्त्रं पुरुषहितोपदेशाय प्रवृत्तमाग्रापं
 निबन्धयतेऽनेनेति निबन्धनं मूलं तेन सहितां सनियन्धनां शिष्टपरम्पराचरणानु-
 गृहीता 'दृष्टोदरादीनि यथोपविष्टम्' इत्यादिरूपां स्मृतिं च आश्रित्य प्रमाणीकृत्य
 शिष्टैः पाणिन्यादिभिः शब्दानामनुशासनमारभ्यते क्रियते इत्यर्थः ॥

अयं भाष्यः शब्दानुशासनमारभमाणः पाणिन्यादयः अनादिप्रवृत्तं व्याकरणा-
 गममुपजीव्यैवतन्मते अत एव शाक्यस्य शाकटायनस्य इति पूर्वगमस्मर्तुं
 स्मरन्ति तेऽपि हि स्वपूर्वान् स्मर्तुं इति अनादिप्रवृत्तव्याकरणगमूलभूतश्रुतिमूलक
 एव साध्वसाधुप्रविभाग इति 'तस्माच्चिबन्धयते पूर्वं साधुस्वविपया स्मृतिः' इति
 यदुक्तं तदुपपन्नमिति ॥ ४३ ॥

इतीति॥ अपौरुषेय शास्त्र और शिष्टाचार परम्परासे स्वीकृत स्मृतियोंको प्रमाण मानकर
 पाणिनि, कात्यायन और पतञ्जलि आदि शिष्टमहर्षिजने शब्दानुशासन (व्याकरण-शास्त्र)
 का निर्माण किया है ॥ ४३ ॥

(वाक्यपदीयकी इस कारिका तक व्याकरणशास्त्रके निर्माणका प्रयोजन कहा गया
 है और 'अथशब्दानुशासनम्' वाक्य की यह विस्तृत व्याख्या है। अब वाक्यपदीय
 ग्रन्थका आरम्भ विषयकी दृष्टिसे किया जा रहा है ।)

लोके नदीघोषतन्त्रीशब्दकाकवाशितादी, व्यवहर्तुषु, पदार्थबोधकत्वेन प्रसिद्धे
 भोत्रेन्द्रियग्राह्ये ध्वनी च शब्दशब्दप्रयोगात् शब्दशब्दस्य सामान्यशब्दवत्तया
 प्रकरणादिकं विना विशेषेऽवस्थानासम्भवेन शब्दानुशासनेऽस्मिन् शास्त्रे नदीघोषा-
 दीनामप्यनुशासनप्रसङ्ग इति इदानीमनुशासनकर्माभूतं तपरसूत्रभाष्यावाबुक्तं
 ध्वनिम्यङ्गत्वं शब्दविशेषमभिधातुमाह—

यद्यपि नदीकी हरहराहट, वीणाका नाद और कीबे की कौंज कौंज भी शब्द ही कहा
 जाती है। तथापि इस व्याकरण शास्त्रमें हम उन शब्दोंका अनुशासन (साधुत्व) बतावेगे—

द्रावुपादानशब्देषु शब्दौ शब्दविदो विदुः ।

एको निमित्तं शब्दानामपरोऽर्थे प्रयुज्यते ॥ ४४ ॥

उपादीयते स्वरूपेऽप्यारोप्यते अर्थरूपतां विहाय स्वरूपमिव आपाद्यतेऽर्थो येन
 स उपादानः वाचकः शब्दस्तस्यार्थरूपेण रज्जोः सर्परूपेणैव विवर्तनाद्भञ्जुरिव संपत्य
 अर्थस्य विवर्तोपादानं शब्दः, शब्दार्थयोः कार्यकारणभावादेव योऽर्थः ॥ शब्दः यः

शब्दः सोऽर्थ इति शब्दार्थयोस्तदात्म्यमिति ध्येयम् । ननु अपेक्षितत्वाद्यौ वाच्य-
वाचकयोरुभयोरपि एकरूपतया नार्थरूपस्य शब्दे आरोप इति न तत्राग्निशब्दोऽग्नि-
शब्दस्य विवर्तोपादानमिति तस्य उपादानशब्दपदेन ग्रहणं न स्यादिति चेदुच्यते
द्वयोः शब्दयोर्भेदमारोप्य संज्ञासंज्ञिभावस्यैव उपादानोपादेयभावस्य स्वीकार इत्य-
दोषात् । यद्वा उपादीयतेऽर्थो बोध्यतेऽनेनेति श्रुत्पत्त्या उपादानशब्दोऽत्र बोधकपर
एव न विवर्तोपादानपर इति न छतिः इति ॥

तथा च उपादानशब्देषु वाचकशब्देषु उच्चारणेन प्रकाशनीयेषु द्वौ शब्दा
व्यङ्ग्यव्यञ्जकरूपौ लक्ष्येते इति शब्दविदो वैयाकरणाः विदुः । शब्दद्वयाङ्गीकारं
किं मानमिति चेत् शब्दस्वरूपावधारणरूपम् अर्थावधारणरूपं च कार्यद्वयमेव तदङ्गी-
कारे मानमित्याह—एक इति । एकः स्फोटस्य (यत्र निलीय स्थिताः येनानु-
गृहीताः श्रूयमाणाः पर्यायाः शब्दाः अर्थं प्रतिपद्यन्ते सः) शब्दानां वैखरीरूपाणां
निमित्तम् । अयं भावः—श्रूयमाणशब्दानां न वाचकत्वं किन्तु तदभिप्रेत्यस्फोट-
स्यैवेति स्फोटव्यञ्जकत्वादेव अर्थविवक्षया प्रयोक्ता शब्दाम् वैखरीरूपान् प्रयुक्ते इति
स्फोटः एषां शब्दानां निमित्तमध्यनेन वसतीत्यादौ फलस्यापि हेतुत्वदर्शनादिति,
अपरः स्थानवाच्यभिधायकत्वरूपात्करणव्यापारात् श्रोत्रानुपाती वैखरीरूपः अर्थं
प्रयुज्यते अर्थबोधेष्टव्या स्फोटप्रकाशनाय उच्चार्यते । यद्वा एकः करणव्या-
पारादुपजातक्रमः वैखरीरूपः श्रोतृबुद्धिस्थस्य अक्रमस्य प्रत्यायकस्य निमित्तम्
तदुपायत्वात्तस्य, अपरः श्रोतृबुद्धिस्थः अक्रमः स्फोटः अर्थं अर्थबोधाय प्रयुज्यते,
उपस्थाप्यते तत्रैव प्रत्याय्यप्रत्यायकशक्तेरवस्थानादित्यर्थः ॥

जो उपादान (वाचक) शब्द वैयाकरणोंके द्वारा व्यङ्ग्य और व्यञ्जकके रूपमें माना
गया है । जिसमें एक स्फोट रूपी शब्द जो वैखरीका निमित्त (कारण) है और दूसरा
वैखरी रूपी शब्द जो अर्थबोधकी दृष्टासे उच्चारित होता है ।

अथवा जो उपादान (वाचक) शब्द वैयाकरणोंके द्वारा व्यङ्ग्य और व्यञ्जकके रूपमें
माना गया है । जिसमें एक (वैखरी रूप) स्फोटका निमित्त है और दूसरा वह है जो
श्रोताओंकी बुद्धिमें स्थित अक्रम स्फोट है और अर्थबोधके लिए उपस्थित होता है ।

यदाहुः सङ्गृह्यकाराः—

अविभक्तो विभक्त्यो जायतेऽर्थस्य वाचकः ।

शब्दस्तन्मार्थरूपात्मा सम्भेदमुपगच्छति ॥

अविभक्तोऽक्रमः श्रोतृबुद्धिस्थः विभक्त्योः क्रमवद्बोधो वर्णभ्यः वैखरीरूपेभ्यः
अभिप्रेत्यः अर्थस्य वाचको जायते तत्र तुद्धौ अर्थरूपात्मा शब्दः सम्भेदं तादात्म्य-
मुपगच्छति यौदशब्दार्थयोस्तादात्म्यमिति यौदनेव शब्देनार्थप्रतीतिरिति भावः ।

एतदेव तपरसूत्रे भाष्ये उक्तम्—

ध्वनिः स्फोटश्च शब्दानो ध्वनिस्तु सत्तु लक्ष्यते ।

अल्पो महाश्च केषाञ्चिदुभयं तत्त्वभावनः ॥

अत्र कैयटः 'ध्वनिः स्फोटश्च व्यङ्ग्यो व्यञ्जकश्च स्त इति शेषः, शब्दानां व्यङ्ग्यानां सम्यग्धी व्यञ्जको यो ध्वनिः स एव महानल्पश्च लक्ष्यते व्यङ्ग्यस्व-
भिन्नकाल एव, उभयं—व्यङ्ग्यो व्यञ्जकश्च प्रमाणेन स्वभावतः—स्वरूपेण सिद्धौ
केषांचित् व्यक्तानामुभयं गृह्यते अव्यक्तानां तु ध्वनिरेव' इति । एतदेव 'एवं तर्हि
स्फोटः शब्दः ध्वनिः शब्दगुण' इति भाष्येणाप्युक्तम् 'शब्दगुणः—उपकारको व्यञ्ज-
कत्वेनेत्यर्थः' इति कैयटः । ध्वनिः—वर्णा वैकृतध्वनिश्च, वैकृतध्वनेरप्युपलब्धिपौनः
पुन्यकारणत्वात् व्यञ्जकत्वम् 'व्यञ्जकत्वेनेति—स्फोटोपलब्धिप्रतिबन्धकस्तिमितवाच्य-
पसारणद्वारा स्वधर्मरूपिततदुपलब्धिहेतुत्वेनेत्यर्थः' इत्युद्योतः । ध्वनिपदेन वैखरी,
स्फोटपदेनाभिष्यक्तकत्वादिक आन्तरः शब्दः । ध्वनिस्तु इत्यस्य वैकृतध्वनिस्तु इत्यर्थः॥

ये दोनों अर्थ परस्पर भिन्न नहीं हैं । प्रथम अर्थमें अक्रम स्फोट निमित्त और सक्रम
वैखरी प्रतिपादक माना गया है । इनका अभिप्राय प्रयोक्ता से है । क्योंकि वक्ताकी बुद्धिमें
स्थिर अक्रम स्फोट है । वह जब बोलता है तो अक्रम स्फोटसे वैखरी रूपी सक्रम स्फोट
उत्पन्न करता है ।

दूसरा मत वैखरीको निमित्त और अक्रम (स्फोट) को प्रतिपादक मानता है । इनका
अभिप्राय श्रोता से है । क्योंकि श्रोता पहले वैखरी वार्तासे शब्द सुनता है फिर बुद्धिमें अक्रम
स्फोटसे वही अर्थरूपमें समझता है । तात्पर्य यही है कि जिससे प्रथम श्रान उत्पन्न होता है
वह निमित्त है और जिससे बादमें श्रान होता है वह प्रतिपादक है । वक्ता पहले मनमें
मोचकर बोलता है इसलिए प्रथम अर्थ उसके पक्षमें है । श्रोता सुनकर समझता है अतः दूसरा
अर्थ उसके पक्षमें है ॥ ४४ ॥

व्यङ्ग्यव्यञ्जकशब्दयोर्भेदमाह—

इस प्रकार स्फोट व्यङ्ग्य और वैखरी व्यञ्जक सिद्ध होती है । व्यङ्ग्य और व्यञ्जक शब्दोंके
भेदके बारेमें विद्वानोंके दो मत हैं ।

आत्मभेदस्तयोः केचिदस्तीत्याहुः पुराणगाः ।

बुद्धिभेदादभिन्नस्य भेदमेके प्रचक्षते ॥ ४५ ॥

केचित् कार्यकारणयोर्भेदवादिनः^१ पुराणगाः पूर्वं स्मर्तारः तयोः निमि-
त्तप्रतिपादकयोः स्फोटवैखर्योः आत्मभेदः स्वभावाभ्युत्थं भेद इति यावत् अस्ती-
त्याहुः । एते कार्यकारणयोर्भेदवादिनः^२ अभिन्नस्य एकस्यैव शब्दस्य बुद्धिभे-
दात् स्फोटः मनोग्राह्यः वैखरी श्रोत्रग्राह्या इत्येवंरूपात् भेदं नानात्वं प्रचक्षते न
स्वत इत्यर्थः ॥ ४५ ॥

ऊर्ध्वे पक्षः कार्यकारण्योर्भेदः पालनेत्येते 'आत्मीयं शेषः' है । जो स्फोट और वैखरीमें
स्वभावभेद होनेसे भेद मानते हैं । और दूसरे कार्य और कारणमें अर्थ माननेवाले हैं । वे
एकही स्फोटके बुद्धि-भेद होनेके कारण भेद मानते हैं ।

१. कपालेन जलाहरणादिरूपकार्यस्वाप्तयवः घटेन तस्य संभवश्च तयोर्भेदे बीजम् ।

२. शृङ्खल इति समानाधिकरण्येन प्रतीतिस्तयोरभेदे बीजम् ।

जो भेद वादी हैं वे घटके कारण कपालमें पानी भरनेकी शक्ति न रहने परभी कार्य घटमें उस शक्तिको देखकर कार्यकारणमें परस्पर भेद मानते हैं । और इसे स्वाभाविक भेद कहते हैं ।

और जो अभेद वादी हैं वे 'मिट्टी का घटा' इस वाक्यमें मिट्टी और घटे में भेद नहीं मानते । इनके मतसे एकही शब्द बुद्धि भेदसे भिन्न भिन्न माना गया है । जैसे मतोग्राह्य स्फोट और भोजग्राह्य वैखरी ॥ ४५ ॥

'तत्रैको निमित्तं शब्दानाम्' इति यः स्फोटवैखर्योः कार्यकारणभाव उक्तस्त-
मुपपादयति—

स्फोट और वैखरीके अभेद पक्षमें भी कार्यकारण भाव बना रहता है ।

अरणिस्थं यथा ज्योतिः प्रकाशान्तरकारणम् ।

तद्वच्छब्दोऽपि बुद्धिस्थः श्रुतीनां कारणं पृथक् ॥ ४६ ॥

अरणिस्थं निधर्वगाभ्याक् काष्ठान्तः स्थितं अविवृत्तं ज्योतिः यथा विवर्त-
काले प्रकाशास्तरकारणं प्रकाशास्तरस्य उद्वुद्धस्य बह्वैः कारणमुपादानं भवति
तद्वत् तथा बुद्धिस्थः बुद्धिरन्तःकरणं तत्र भिन्नशब्दबीजरूपेणावस्थितः तद्वच्छि-
न्नरूपाकाशदेशस्थ इत्यर्थः, इत्ययदेशे बुद्धिनिपयीकृत इति यावत् । 'तेनाकाशदेशः
शब्द' इति भाष्येण न विरोधः । शब्दः अविवृत्तः अक्रमः स्फोटोऽपि अर्थबोध-
नेरुपया स्थानकरणाद्यनुगृहीतः विवर्तकाले पौर्वापर्यवानुपलभ्यमानः पृथक् भिन्नानां
धूयन्त इति श्रुतयस्तासां श्रुतीनां भिन्नभिन्नधटपदादिशब्दानां कारणं भवति इत्यर्थः ॥

जैसे अरणि (काष्ठ) में रहनेवाली ज्योति (अग्नि) जब मयनके बाद प्रकट होती है ।
तब बाह्य अग्निका कारण हो जाती है । वैसे बुद्धि (अन्तःकरण) में स्थित शब्द (अक्रम
स्फोट) भी अर्थबोधकी दृष्ट्यासे क्रमसे प्रकट होकर भिन्न भिन्न श्रुतियों (शब्दों) का कारण
माना जाता है ।

अर्थ भावः यथा बीजावस्थमविवृत्तं ज्योतिरुत्तरेण प्रकाशात्मनाऽभिज्वलितं
स्वरूपपररूपप्रतिपत्तिकारणं भवति एवं वक्तृबुद्धिस्थः स्फोटः वक्तृप्रत्यक्षाभिव्यङ्ग्य-
प्यनिरूपरूपितः परभ्रवणगोचरो भवति स च परेण श्रुतः तद्वुद्धिस्थं स्फोटमभि-
प्यनक्ति ततोऽर्थबोध इति व्यञ्जकध्वनिभेदानुपातेन पौर्वापर्यवानुपलभ्यमानः स्फोटः
स्वरूपपररूपयोः प्रकाशको भवति इति प्रकाश्यप्रकाशभावमूलक एव वैखरी-
स्फोटयोः कार्यकारणभाव इति ॥ ४६ ॥

अरणीमें आग बीजरूपमें है । वह मयनके बाद प्रकट होकर प्रकाशक आग बन जाती
है और प्रकाश करती है । इसी तरह वक्ताकी बुद्धिमें वक्ताके प्रयत्नसे ध्वनि बनना है और
श्रोताके कानों तक पहुँचकर उसकी बुद्धिमें स्थित स्फोटध्वनि अभिव्यक्त करता है तब अर्थज्ञान
होता है । इस लिए स्फोट ही जपन और वैखरीका प्रकाशक है ॥ ४६ ॥

स्फोटस्य बुद्धिस्थत्वं ध्वनिव्यङ्ग्यत्वं चोपपादयन् तस्यैवत्वेऽपि घटध्वन्यभिव्य-
क्तिकाले न घटबोधकत्वमित्याह—

यद् एव, बुद्धिस्थ और ध्वनिव्यङ्ग्य स्फोट एक ध्वनिसे दूररी ध्वनिका बोधक नहीं
होता । क्योंकि—

वितर्कितः पुरा बुद्ध्या कचिदर्थे निवेशितः ।

कारणेभ्यो विवृत्तेन ध्वनिना सोऽनुगृह्यते ॥ ४७ ॥

पुरा उच्चारणात् प्राक् बुद्ध्या अन्नःकरणवृत्त्या योऽयं शब्दः सोऽर्थो योऽयं म शब्दः इत्येवंरूपाध्यासात्मकसङ्केतबुद्धिरूपया वितर्कितः विशिष्टेन अन्यव्यावृत्तेन रूपेण विपरीकृतः कचिदर्थे यस्मिन्नर्थे यादृशध्वन्यभिव्यक्तस्य स्फोटरूपस्य शब्द-स्याध्यासस्तस्मिन् निवेशितः तत्तादृश्यापन्नः यः शब्दः सः तद्बोधनेच्छया कार-णेभ्यः स्थानप्रयत्नेभ्यः विवृत्तेन सूक्ष्मे ध्वनौ कारणव्यापारेण प्रचीयमाने स्थूलेन नादात्मना प्राप्तविवर्तेन ध्वनिना अनुगृह्यते अविक्रियाधर्मकोऽपि विक्रियाधर्माणं ध्वनिमनु ध्वनिधर्मेण कत्वगत्वादिना भ्रामते इत्यर्थः । तथा च घटध्वन्यभिव्यक्तस्फोटस्य पटध्वन्यभिव्यक्तस्फोटाद्भेदेन न घटध्वन्यभिव्यक्तस्य तस्य पटबोधकतेति भावः ॥

उच्चारणके पहले ही बुद्धि (अन्नःकरणकी वृत्ति) से शब्द और अर्थमें अभेदाध्यास का किसी एक अर्थमें विचार गया और उसी अर्थसे तादात्म्य प्राप्त शब्द (स्फोट) फिर बोध कराने की इच्छा से स्थान और प्रयत्नोंके द्वारा भासित होकर स्वयं अविकारी भी कत्व, गत्वरूप विकृतधर्मोंमें भासना ही और घटध्वनिसे अभिव्यक्तस्फोट पटध्वनिसे अभिव्यक्तस्फोटसे भिन्न है अतः घटध्वनि पटका बोध नहीं कराना ॥ ४७ ॥

एतदुक्तं भवति—बौद्धस्य शब्दस्य बौद्देनार्थनाध्यासरूपात्मङ्केनात् बौद्धशब्दार्थयोस्तादात्म्यमुपगम्यते इति बौद्धे शब्दे अर्थबोधजनिका वाच्यवाचकभावरूपा शक्तिरस्तीत्यवगम्यते । तदुक्तं निरुक्तभाष्ये 'व्याप्तिमत्त्वात् शब्दस्य' इति प्रतीकं [निरुक्तनिघण्टु ११११२] अभिधानाभिधेयरूपा बुद्धिर्हृदयाकाशप्रतिष्ठिता परबोधनेच्छया पुरेणेणोदीर्यमाणा कण्ठादिषु वर्णभावमापद्यमाना बाह्याकाशदेशस्थं शब्दं स्वस्वरूपं कृत्वा श्रोत्रद्वारेण स्थितां श्रोतुर्बुद्धिमनुप्रविश्य सर्वार्थमर्वाभिधानरूपां तद्बुद्धिं व्याप्नोति पुरप्रप्रयत्नजा यक्त्रोद्भानाः परं विनश्यन्ति न शब्दः स च तद्गु-रन्तोऽर्थप्रत्ययं जनयति इति तत्राप्यपदत्वादिकं यक्त्रोद्भातेष्वारोपयन्ति तद्गतनाशादि च तस्मिन् पुरपरबुधवस्थस्यैव चार्थस्य ग्रन्थयमादधानि शब्दः तेनैव तस्य सम्बन्धात् इति । एवं च अभ्यासः तादात्म्यग्राहकः तादात्म्यं च शक्तिग्राहकमिति । प्रयोक्ता अर्थबोधनेच्छायां मत्वा यादृशध्वन्यभिव्यक्तस्य स्फोटरूपस्य शब्दस्य यस्मिन्नर्थे तादात्म्यं गृहीतवान् तदभिव्यज्जनाय यादृशध्वनिं करोतीति तेन च ध्वनिना स्वरूपरूपितः स शब्दः अभिव्यज्यते ततः शक्तिविषयकसंस्कारे उद्बुद्धे शब्दबोधो भवति । यथा घटादौ सृदायात्मकत्वग्रहे सृदादौ घटाद्यभिव्यक्तिशक्तिगृह्यते तथा शब्दे बोधात्मकघटादितादात्म्यग्रहे बोधात्मकघटाद्यभिव्यक्तिशक्तिगृह्यते । एवं च बौद्धशब्दज्ञानाय ध्वनेर्जननात् बौद्धशब्दस्य ध्वनिनिमित्तत्वं ध्वनेश्च तत्प्राकाशकत्वमुपपन्नम् ।

तात्पर्यं यह है कि बौद्ध शब्दका बौद्ध अर्थसे अध्यासरूपी संकेतके द्वारा बौद्धशब्द और बौद्ध अर्थमें तादात्म्य मानने हैं । इस प्रकार अध्यास तादात्म्य ग्राहक और तादात्म्य शक्ति

ग्राहक है। फिर प्रयोक्ता अर्थ समझानेके लिए स्फोटरूप शुब्दका जिस अर्थ में तादात्म्य गृहीत करता है उस प्रकारकी ध्वनि उसको प्रतीतिके लिए करता है। उसी ध्वनिसे स्वरूपावस्थित शब्द अभिव्यक्त होता है और शक्तिविषयक सत्कारके उद्बुद्ध हो जाने पर शब्द-रूप होता है। जैसे घटकी मिट्टीका रूप आननेके बाद मिट्टीमें घटके अभिव्यक्ति की शक्ति जानने हैं। वैसे शुब्दमें बोधात्मक घटसे तादात्म्य ग्रहण होने पर बोधात्मक घटमिव्यक्ति-शक्ति स्वीकारते हैं। इस प्रकार जब बौद्ध-शब्दके ध्यानके लिए ध्वनि उत्पन्न हुई तब बौद्ध शुब्दका ध्वनि निमित्त है और बौद्ध-शब्द ध्वनिका प्रकाशक है।

मन्यप्यासरस्य सङ्केतरूपस्ये किम्मानमिति चेदुच्यते—‘ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म’ इत्यादि शास्त्रेषु, ‘वृद्धिरादौच्’ इत्यादी व्याकरणे, ‘कम्पुमीवादिमान् घटः’ इत्यादी लोके, ‘अमरा निर्जरा देवा’ इत्यादी कोशे च योऽयं शब्दः सौम्यं, पोऽर्थः स शब्दः इत्येवमितरेतराध्यायरूपस्य सङ्केतस्य दर्शनमेवेति गृहाण। न च ओमित्येकाक्षरमि-त्यादी नत्तच्छब्दवाच्ये लक्षणेति न तेन शब्दार्थाध्याससिद्धिरिति वाच्यम्—लक्ष-णायां मानाभावान्। अत एव ईदृशानाद्यभेदोपेक्षायां वागमिनो मन्त्रार्थयोरभेदेनो-पासनामात्मनस्ति। सीमासकाश्च मन्त्रमयीं देवतामाचक्षते। ईदृश एव सङ्केतो मुख्यः। एषितु भेदं परिकल्प्य अस्यार्थस्यायं वाचक इत्यपि कदाचित् सङ्केतः यथा पाणिनेः ‘कर्मणि द्वितीया’ ‘उजः’ प्रगृह्यमित्यादिः ॥

तदिदं बौद्धं स्फोटाख्यं नित्यमक्रमं निरंशं शब्दतत्त्वम् अन्यवर्णप्रत्ययरूपव्यापा-रेणाभिव्यक्तं परं प्रति प्रतिपिपादयिषया वक्तृभिरुच्यमानैः श्रोतृभिः श्रूयमाणैर्बर्णैरपरा-गादनादिवाक्यवहारवामनात्रशिक्तया लोकश्रुत्या परमार्थवदन्योन्याभेदेन सङ्केतेन प्रतीयते न तु तदतिरिक्तरूपेण। यद्यपि लासालुपाधेरपगमे स्फटिकः स्वच्छधवलोऽ-नुभूयते उपाधि विनापि प्रकाशात् अस्य नूपाधिन्यतिरेकेण प्रतीयमानात् केवलस्य प्रत्ययः यथा राहोश्चन्द्रव्यतिरेकेणेति ॥ ४७ ॥

नन्वेवं स्फोटो नाना स्यादित्याशङ्क्य औपाधिकं भेदमुपपादयन् बुद्धिस्थस्य शब्दस्य स्वरूपमाह—

नादस्य क्रमजन्मत्वात् न पूर्वो नापरश्च स।

अक्रमः क्रमरूपेण भेदवानिव जायते ॥ ४८ ॥

यद्यपि सः बुद्धिस्थः नादव्यङ्ग्यः स्फोटाख्यः शब्दः न पूर्वो नापरश्च चो हेतौ यतः पूर्वापरीभावरहितः अतः अक्रमः तथापि नादस्य स्फोटाभिन्यञ्जकत्वेनैवैश्वर्याः क्रमेण जन्म यस्य तत्त्वात् क्रमजन्मत्वात् ध्वनिकारणीभूतैः क्रमवद्भिः स्थानकरणा-भिधानैः जायमानस्य ध्वनेरपि क्रमवत्त्वेन तद्वत्तेन क्रमरूपेण भेदवानिव सक्रमो भिन्न इव जायते भवति भाग्यते इति यावत्। न तु स्वतन्त्रस्य वास्तवः क्रमो भेद-श्चास्ति नित्यवैकल्यायां विरोधात्। ततश्च घटध्वन्यभिव्यक्त्यात्स्फोटात् घटरूपार्थस्य बोधः न तु घटरूपार्थस्य घटध्वन्यभिव्यक्त्यात्स्फोटे घटरूपार्थस्यैव तादात्म्येन तत्रैव तद्वत्तेः स्वीकारादिति भावः ॥ ४८ ॥

(यद्यपि बुद्धिस्त नात्र व्यङ्ग्य स्फोट रूपो शब्द) न पूर्व है और न तो अत्र है किन्तु पूर्वापरीभावरहित है (अतः) अर्कम् है । तथापि स्फोटको व्यवहृत करनेवाले नादनी अर्थात् जगत्से होनी है इसीलिए स्फोट भी सक्रमशी तत्त्व चावित होता है ॥ ४८ ॥

अन्वधर्मस्यान्यत्र भानं दृष्टान्तेनोपपादयति—

यद्यपि दूसरेका धर्म दूसरी वस्तुमें नहीं प्रतीत होना चाहिए वह कहा जा सकता है । तथापि ठीक नहीं । क्योंकि एक दूसरेके भी धर्म दूसरेमें प्रतीत होते हैं ।

प्रतिविम्बं यथान्यत्र स्थितं तोयक्रियावशात् ।

तत्प्रवृत्तिमिवान्येति स धर्मः स्फोटनादयोः ॥ ४९ ॥

यथा अन्यत्र तोये स्थितं भासमानं प्रतिविम्बं चन्द्रप्रतिविम्बं वस्तुतोऽ-
क्रियमपि तोयक्रियावशात् तत्प्रवृत्तिं जलक्रियां चात्रस्यमग्नयेति अनुगच्छति
स स्फोटनादयोः धर्मः सादृश्यम् नादवर्तिनं क्रमं कावहस्वत्वदीर्घाद्यादिकम्
अतथाभूतोऽपि स्फोटोऽनुगच्छतीत्यर्थः ॥

जैसे जलमें झलकता हुआ चन्द्रमा का प्रतिविम्ब स्वयं नहीं दिकता किन्तु जलके दिठनेसे दिकता हुआ प्रतीत होता है । जैसे नादके धर्म (सादृश्य और नादमें रहनेवाले क्रम जैसे हृदयत्व, दीर्घत्व, काल, गति आदि) स्फोटके धर्म न होने पर भी स्फोटके धर्मकी तरह प्रतीत होने लगते हैं ।

अयं भावः जलगतं हि चन्द्रविम्बं जलबुद्धौ वर्धये, जलहासे इति, जलजले
यलति, जलभेदे मिश्रते इत्येवंधर्मानुवापि भवति न तु परमार्थतः चन्द्रस्य तथात्वम् ।
पूर्वं परमार्थतोऽङ्गमपि एकरूपमपि शब्दार्थं ध्वन्युपाधयन्तर्भावात् भजत इद्योपा-
धिधर्माङ्गमकरवादीति ।

अत्र दर्शतद्वयम् चन्द्रविम्बसन्निधाने तच्छायापरकास्तोयावयवाश्चन्द्रप्रतिविम्ब
मित्येकम् । अत्र पक्षे तोयक्रियैव तोयावयवाश्चन्द्रप्रतिविम्बरूपाः क्रियावन्तोऽत्र
भासन्ते न पशुतरतोयावयवेषु क्रियासि तथा सति अवयवविभागपूर्वकोऽवयविनाश
स्यात् । तोयविम्बं चन्द्रप्रतिविम्बमित्यपरम् । तत्र च मतद्वयम् स्वयंसाध्यमेव च
न्द्रप्रतिविम्बं जलावित्पङ्कज्जम्बोपाधिसन्निधानरूपात् दोषात् उपाधयन्तर्गतत्वेन भासां
विश्वमेव प्रतिविम्बमित्येकम्, तीर्थे^१ विम्बसन्निधाननिर्वचनीयं मिथ्याभूतं चन्द्र
प्रतिविम्बं शुक्तिरजमिवोत्पद्यते इति परम्, मतद्वयंऽपि नैयाद्वयदेव प्रतिविम्ब
मिति सुतरां प्रतिविम्बमक्रियमिति बोध्यम् ॥ ४९ ॥

प्रतिविम्ब के बारेमें दार्शनिकोंके दो मत हैं एक मत यह है कि पानीमें चन्द्रमाकी छाया
सम्बद्ध जलके अवयव ही प्रतिविम्ब है । इसके मतमें जलकी क्रियासे जलके अवयवरूप
चन्द्रप्रतिविम्ब क्रियावान् मान्य पड़ते हैं । वस्तुतः जलवयवमें क्रिया नहीं है । अन्यथा
जलवयवोंमें क्रिया, क्रियासे विभाग और जलका नाश हो जाता है ।

१. एवं पञ्चपादिव्याविवरणरूपा मतम् ।

२. एवं चाद्वैतविचारकाना मतम् । मतद्वयं श्वायसिद्धान्तशे निरूपितम् ।

दूसरा मत यह है कि बलने भिन्न किन्तु अनिवर्तनीय और भिन्ना शक्तिमें रजनकी वि बलमें प्रतिबिम्ब उत्पन्न होता है ।

इन दोनों मतोंमें यह तो निर्विवाद सिद्ध है कि बलसे प्रतिबिम्ब भिन्न है और क्रिया नहीं है । अतः अन्यके धर्मभी अन्यमें प्रतीत होते हैं यह सिद्ध होता है ॥ ४९ ॥

शब्दोत्पत्तयः शब्दस्य अर्थप्रकाशत्वमिव स्वप्रकाशत्वमाह—

यद् शब्दोत्पत्तिः शब्दः,

आत्मरूपं यथा ज्ञानं ज्ञेयरूपं च दृश्यते ।

अर्थरूपं तथा शब्दे स्वरूपं च प्रकाशते ॥ ५० ॥

निर्विषयस्य ज्ञानस्याभावात् ज्ञानं ज्ञेयपरतन्त्रमिति यथा ज्ञाने जाते ज्ञेय-
एष घटादिकं तद्विशेषणतया आत्मरूपं ज्ञानरूपं च 'ज्ञानो घट' इति प्रतीतिः दृश्यते
प्रतीयते तथा अर्थबोधमेव ज्ञेया शब्दप्रयोगान् शब्दः अर्थपरतन्त्रमिति शब्दे भूय-
ाने अर्थरूपं घटादि तद्विशेषणतया स्वरूपं शब्दरूपं च 'घटशब्दबोधो घटः' 'सुधि-
शब्दवाच्यः कश्चिन्वासीत्' इति प्रतीतिः प्रकाशते शब्दानालिङ्गितप्रत्ययस्यानभ्यु-
गमादिति भावः । एतेके शब्दे सुखादिक्रियायाधादर्थविशेषणतया व्याकरणे तु
व्यापारपरत्वरूप प्रत्यये आधादर्थविशेषणतया शब्दस्य भानमिति मन्तव्यम् ॥ ५० ॥

जैसे 'ज्ञानो घटः' इस प्रतीतिमें (ज्ञान में) ज्ञेयरूप (घट) और उसका विशेषण आत्म-
रूप (ज्ञानरूप) प्रतीत होता है । वैसे 'घटशब्द बोधो घटः' इस ज्ञानमें भी अर्थरूप (घटरूप)
और उसका विशेषण स्वरूप (शब्दरूप) भी प्रकाशित होता है ।

क्योंकि जैसे कोई भी ज्ञान निर्विषयक नहीं होता किन्तु ज्ञेयके अधीन ही रहता है वैसे
तब भी अर्थ समझानेके लिए ही प्रयुक्त होता है और अर्थके अधीन रहता है । लोक और
प्रकृतिमें कुछ विशेषण रहती है । जैसे लोकमें 'सुनक्ति' इस पदमें भोजन क्रिया शब्दकी नहीं
है सकृन् अतः अर्थमें उसका विशेषण तथा अवश्य होता है । और व्याकरणमें अर्थ (घट) से
हो प्रत्यय हो नहीं सकृन् अतः घट शब्दके आगे ही प्रत्यय होनेकी व्यवस्था भी है ॥ ५० ॥

यदुक्तमेको निमित्तमपरः प्रतिपादक इति तदुदाहरणेन स्पष्टयति—

यद् हो निमित्त और प्रतिपादक भी है । (४४ वीं कारिकामें यह बताया गया है ।)
कण्टक वहाँ दो पक्ष हैं । एक तो यह है कि अक्रम निमित्त और सक्रम प्रतिपादक है । दूसरा
तो यह है कि सक्रम निमित्त और अक्रम प्रतिपादक है । जिसमें प्रथम पक्ष वालोंका
मत है कि—

आण्डभावमिवापन्नो यः क्रतुः शब्दसंज्ञकः ।

वृत्तिस्तस्य क्रियारूपा भागशो भजते क्रमम् ॥ ५१ ॥

१. यदाहुः चित्तुदात्ताः 'अनुभूतिरर्थप्रकाशनसमये यदि न प्रकाशेन तथा सत्यनन्तर-
घ्ने निशामोत्पन्न सदेहो विपर्ययो वा विपरीतप्रमा बोदीयात्, न च कश्चित् 'अमुमादाक्षीत्रो वा
मरान्' इति पशोऽनन्तरस्ते सदिग्धे विपर्यस्यति सविदमानं वा प्रमिणोति किन्तु निश्चिनोत्येव
'रमरमदाक्षम' इति तेन प्रकाशमानेवानुभूतिरर्थव्यवहारं जनयतीति युक्तम्' इति ।

यः शब्दसंज्ञकः लोके शब्द इति प्रसिद्धः बाह्यः श्रोत्रानुपाती वर्णरूपावयववान् सक्रमः शब्दः क्रतुः ज्ञानमित्रार्थमनतिक्रामन् क्रतुमदसः 'यन्क्रतुः पुरः' इत्यादि ज्ञाने क्रतुशब्दप्रयोगात् अण्डे भवः आण्डो रसस्तस्य भावः आण्डभावः रसरूपतानम् आण्डभावम् आपन्न इव वर्तते तस्य क्रियारूपा आविभावतिरोभावरूपा वृत्तिः भागशः अवयवेषु क्रमं भजते इत्यर्थः ॥

जो लोगोंके ज्ञानतक कमसे मुनारै पहुँचा है वह शब्द नामका क्रतु (ज्ञान) मयूर अण्डोंके अण्डेमें स्थित कण्ड (रस) की तरह है। उसकी क्रियारूप (प्रकट और विरोधित होनेवाली) वृत्ति अवयवोंमें कमसे प्रकट होती है।

एतदुक्तं भवति—यथा मयूरादयः अन्नप्रत्यङ्गश्चन्द्रकार्द्वानामुपसंहारेण लीयमानाः सूक्ष्मरूपेण तदुत्पादनशक्त्या सह रसभावमापन्ना अण्डे समवनिष्टन्ते पुनश्च अण्डात्तथैवाविर्भवन्ति। एवं वैखरीरूपः वर्णरूपावयववान् सक्रमः शब्दः अवयवानुपमंरन् अक्रमान्तरशब्दरूपतामापद्यमानः अन्तःकरणे समवनिष्टने पुनः अर्थबोधनेन्द्रियाणां सत्यां तत् आविर्भवन् सावयवः सक्रमः आविर्भवति इति ॥

इदमत्र बोध्यम्—'द्रावुत्पादनशब्देषु' इति कारिकायामेकस्य निमित्तात्मपरस्य प्रतिपादकत्वमुक्तम्। तत्र च मतद्वयम्—अक्रमो निमित्तम् सक्रमः प्रतिपादकः इत्येकम्, सक्रमो निमित्तमक्रमः प्रतिपादकः इत्यपरम्, तत्रादिमं प्रयोक्त्रभिप्रायेण-प्रयोक्ता हि स्वप्नःस्थं द्रव्यं बहिः प्रकाशयन् सक्रमं करोतीति बुद्धिस्थोऽक्रमः प्रारम्भावित्वात् सक्रमस्य निमित्तम्। द्वितीयं तु श्रोत्रभिप्रायेण श्रोत्रा हि श्रुतेन सक्रमेण आन्तरमक्रमं पश्चाद्बुध्यते इति पूर्वभावितया सक्रमो निमित्तमक्रमस्य इति ॥ ५१ ॥

तात्पर्य यह है कि जैसे मयूरके प्रायेक अवयवोंके गुण सूक्ष्मरूपसे रसके रूपमें अण्डेमें रहते हैं और फिर बच्चा बनने पर अपना रूप प्रकट कर देते हैं। वैसे ही वैखरी रूपी सक्रम शब्द अपने अवयवों को समेटकर अन्तःकरणमें अक्रमरूपसे स्थिर हो जाता है और जब अर्थको समझानेकी इच्छा होती है तब पुनः सक्रम सावयव शब्द प्रकट होता है ॥ ५१ ॥

उदाहरणान्तरमाह—

और दूसरा पक्ष है कि—

यथैकबुद्धिविषया मूर्तिराक्रियते पटे ।

मूर्त्यन्तरस्य त्रितयमेवं शब्देऽपि दृश्यते ॥ ५२ ॥

यथा पूर्वं सावयवा पुरःपमूर्तिरवयवक्रमेण विज्ञानापश्चात् एकबुद्धिविषया एकबुद्धिविषयाकृता मूर्त्यन्तरस्य पुरःस्य मूर्तिः पटे आक्रियते क्रमेण आकारवती क्रियते एवं त्रितयं पूर्वं सक्रमत्वं ततोऽक्रमत्वं पुनः सक्रमत्वं शब्देऽपि दृश्यते ॥

यथा पूर्वं सक्रमा नत एकबुद्धिविषयीभूता अक्रमा तत्तद्वित्रे सक्रमा पुरःपमूर्तिः

१. 'एकबुद्धिविषयः' इति श्रुतिः पाटी विषयशब्दस्य पुस्तान्तरं 'वज्रजपः पुत्ति' इत्यस्य प्राधिकार्ये तु यथाश्रुतं साधु ।

पुनं वाद्यः शब्दः सक्रमस्ततोऽनुसंहारधुत्वा विपयीकृतः हृदयस्थः आन्तरः स्फोटः
अक्रमः ततो बुबोधविषयाप्रयुक्तः सक्रमः नादरूपा वैजरी वाम् भवति इति स्फोटना-
द्योर्भेद इति भावः ॥ ५२ ॥

जैसे चित्रकार किसी पुरुष का मूर्ति बनानेके पहले क्रमसे उस व्यक्तिके प्रत्येक अवयवोंको
देखता है और बुद्धिमें उसको एक व्यक्तिके रूपमें स्थिर कर लेता है किन्तु जब चित्र पटल पर
चित्रा निर्माण करने लगता है तब फिर अवयवोंके क्रमसे ही मूर्तिक निर्माण करता है ।
वैसे वह तीन क्रम शब्द को विषयों भी देखा गया है ।

अर्थात् शब्द भी पहले सक्रम सुनाई पड़ता है फिर सक्रम रूपमें बुद्धिमें स्थिर होता है
और सोलने की इच्छा होने पर सक्रम नादके रूपमें बैजरी वाग् पकड़ होतो है । यही स्फोट
और नादमें भेद है ॥ ५२ ॥

इदानीं शब्दस्य अर्थविशेषणतामाह—

इमं यद् वनांशुके ई कि अर्थके प्रति शब्द विशेषण है—

यथा प्रयोक्तुः प्राग् बुद्धिः शब्देऽप्येव प्रयतते ।

व्यवसायो ग्रहोत्तणामेव तेष्वेव जायते ॥ ५३ ॥

यथा प्रयोक्तुः उच्चारयितुं प्राक् पूर्वं शब्देऽप्येव बुद्धिः प्रयतते एवं
ग्रहीतृणां श्रोतृणां व्यवसायो बुद्धिः प्राक् पूर्वं तेष्वेव शब्देऽप्येव जायते इति ।
यथा प्रयोक्ता अर्थबुबोधविषया शब्दविशेषणविषयकं प्रयत्नं कुर्वन् स्पृशस्ति
मनः प्रणिधत्ते तथा श्रोताऽपि अर्थबुभुक्षया शब्दान् श्रोतुं यत्नं कुर्वन् मनः
प्रणिधत्ते इत्यर्थः । एवञ्च यथा घटव्यञ्जानपूर्विकायां व्यक्तिपुद्गी घटत्वं प्रसारः एवं
शब्दज्ञानपूर्विकायामर्थबुद्धौ शब्दः प्रकार इति अर्थप्रकारतया घटशब्दादेः घटमानये-
त्यादौ भावमिति भावः ॥ ५३ ॥

जैसे किसी शब्दके उच्चारण करनेमें उच्चारणकर्ता की बुद्धि पहले शब्दों पर ही जानाई है ।
वैसे उन शब्दोंको सुननेवाले लोग भी पहले शब्द ही सुनते हैं ।

इससे वह बात सिद्ध होती है कि जैसे किसी शब्द का प्रयोग करनेवाला व्यक्ति जब किसी
अर्थका बोध कराना चाहता है तब शब्दोंका रसना करना हुआ सा मनको सचेत करता है ।
वैसे श्रोता भी अर्थ समझनेके लिए शब्दोंके सुननेका प्रयत्न करता हुआ मनको स्थिर
करता है । इसी तरह जैसे घटव्यञ्जान पूर्वक घट व्यक्ति के ज्ञानमें घटत्व विशेषण है । वैसे
शब्दज्ञान पूर्वक अर्थज्ञानमें शब्द विशेषण है । अतः 'घटमानय' शब्दादि वाक्योंमें घट शब्दका
बोध अर्थमें विशेषण के रूपमें ही होता है ॥ ५३ ॥

अनु शब्दस्य भावोऽर्थस्येव तस्य क्रियाक्षता कृतो नेत्यन आह—

किं भो कस्य विशेषणको भवति कस्य क्रियासो अनित जडा होना । त्योकि—

अर्थोपसर्जनोभूतानभिधेयेषु केषुचित् ।

चरितार्थान् परार्थत्वान्न लोकः प्रतिपद्यते ॥ ५४ ॥

परार्थत्वात् अर्थप्रतिपत्त्यर्थत्वात् केषुचित् अभिधेयेषु चरितार्थान्

अभिधेयं प्रतिपाद्य कृत्यकृत्यान् अत एव अर्थोपसर्जनीभूतान् अर्धविशेषणतापन्नान् शब्दान् लोकः न प्रतिपद्यते क्रियाज्ञत्वेन न जानाति 'एकत्र विशेषणतयाऽन्वितस्य अपरत्र विशेषणतयाऽन्वयायोग' इति न्यायादिति भावः ॥

शब्दसे अर्थज्ञानरूप परार्थ सिद्ध होता है । और किसी वस्तुका प्रतिपादन करके कृतकृत्य हो जाता है । इसलिये अर्थके विशेषण बने हुए शब्दोंको लोग क्रियाका अङ्ग नहीं मानते ।

इदमत्रावधेयम्—विद्यमानत्वे सति इतरव्यावर्तकं विधेयान्वयि विशेषणम् । यथा दण्डिनमानय शुक्लं घटं परय इत्यत्र विधेयभूतानयनदर्शनक्रिययोः दण्डि-घटयोरिव दण्डरूपयोरप्यन्वयः । यथा वा शुक्लं घटमानय इत्यादी घटद्वारा शुक्लस्याप्यानयनान्वयः । अविद्यमानत्वेऽपीतरव्यावर्तकं विधेयान्वयि उपलक्षणम् । यथा काक-वहेवदत्तस्य गृहम् इत्यादी गृहे इव काके न देवदत्तसम्बन्धित्वरूपविधेयस्यान्वयः । एवं च उपलक्षणविधेया अर्थशेषतां प्राप्तं शब्दं लोकः न क्रियाज्ञतां नयतीति ॥ ५४ ॥

विशेषण दो प्रकारका होता है । एक विशेषण दूसरा उपलक्षण । 'जो विद्यमान रहकर इतरका व्यावर्तक हो और विधेयसे अन्वित हो वह विशेषण है ।' जैसे शुक्ल घटमानय' इस वाक्यमें आनयनकर्ता क्रियाके साथ घटके द्वारा शुक्ल गुणका भी अन्वय होता है । और 'जो अविद्यमान रहकर इतरका व्यावर्तक हो और विधेयके साथ अन्वित न हो वह उपलक्षण होता है । जैसे 'काकवहेवदत्तस्य गृहम्' इस वाक्य में जैसे देवदत्त का अन्वय गृहपद में वैसे काक में अन्वय नहीं है । इसी प्रकार अर्थ का विशेषण शब्द भी उपलक्षण है और लोक उसे क्रिया में अन्वित नहीं मानता । नियम भी है कि 'एक स्थलमें जो विशेषण बनकर अन्वित हो वह अन्यत्र विशेषण बनकर अन्वित नहीं होता ।' ॥ ५४ ॥

संज्ञासंज्ञिभावस्य भेदाधिष्ठानत्वात् 'स्वं रूप'मितिसूत्रशोधितः 'अग्न्यादिशब्दः अग्न्यादिशब्दस्य संज्ञा' इत्येवंरूपः संज्ञासंज्ञिभावोऽनुपपन्न इति एकस्यैव शब्दस्य उपाधिकृतभेदेन संज्ञासंज्ञिभावमुपपादयिष्यन्नुपाधी आह—

यद्यपि सज्ञा और सज्ञि को भिन्न भिन्न होना चाहिये तथापि अग्नि शब्द ही सज्ञा और सज्ञी दोनों है और उचित भी है । क्योंकि एकही शब्द उपाधि भेदसे संज्ञा और संज्ञी बन सकता है ।

ग्राह्यत्वं ग्राहकत्वं च द्वे शक्ती तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगिव स्थिते ॥ ५५ ॥

यथा तेजसःप्रदीपादेः ग्राह्यत्वं ज्ञानविषयत्वं ग्राहकत्वं घटादिविषयकज्ञान-जनकत्वं च द्वे ग्राह्यत्वग्राहकत्वरूपे शक्ती स्तः तथैव सर्वशब्दानां एते ग्राह्यत्वग्राहकत्वशक्ती शक्तिशक्तिमतोरभेदात् नित्यमात्मभूते अपि पृथक् भिन्ने इव स्थिते प्रतिभासमाने स्त इत्यर्थः । शब्दः स्वं प्रकाशयन्नेवार्थं प्रकाशयतीति यावत् । यद्यपि घटे ग्राह्यत्वमेव न ग्राहकत्वम्, इन्द्रियेषु ग्राहकत्वमेव न ग्राह्यत्वं स्वभावादिति ग्राह्यत्वग्राहकत्वशक्त्योर्विरोध इव भासते तथापि प्रदीपे तयोः समावेशस्यापि दर्शनात् उ-

भयोरेन्द्रावस्थानमविरुद्धमिति शब्दे ब्राह्मत्वं ग्राहकत्वञ्च स्वभावादिति सा-
त्पर्यम् ॥ ५५ ॥

जैसे दीपक अपने रूपको प्रकाशित करते हुए अन्य वस्तुओंका भी प्रकाशक होता है। क्योंकि इसमें ग्राहकत्व और ग्राह्यत्व दो शक्तियाँ हैं। वैसे शब्दों में भी ग्राहकत्व और ग्राह्यत्व दो शक्तियाँ हैं जो अलग अलग भावमें पटती हैं।

इस तरह शब्दमें दीपककी भाँति शब्द और अर्थको प्रकाशित करने वाली शक्ति स्वाभाविकः वर्तमान है ॥ ५५ ॥

ननु स्वरूपसत् एव शब्दस्य बोधकत्वमस्तु न ज्ञानस्येत्यत आह—

यह शब्द एक होनेके कारण (स्वरूपतः) प्रकाशक नहीं होता किन्तु ज्ञान ही शब्द अर्थका प्रकाशक होता है। क्योंकि—

विषयत्वमनापन्नैः शब्देनार्थः प्रकाश्यते ।

न सत्तयैव तेष्वर्थानामगृहीताः प्रकाशकाः ॥ ५६ ॥

यतः ते शब्दाः अगृहीताः श्रोत्रेन्द्रियाविषयाः सन्तः सत्तयैव सत्तामात्रेण चक्षु-
रादयः इव अर्थानां न प्रकाशकाः न बोधकाः अतः विषयत्वम् ग्राह्यत्वम् अना-
पन्नैः अप्राप्तैः श्रोत्रेन्द्रियागृहीतैः शब्दैः अर्थो न प्रकाश्यते इति सव्यवहः ॥ ५६ ॥

जो शब्द कानोंतक सुनाई नहीं पहराए हैं उनसे अर्थ ज्ञान नहीं हो सकता। अतः जो शब्द कानोंसे नहीं सुने गए वे शब्द अर्थबोधक नहीं हो सकते ॥ ५६ ॥

अगृहीतस्य शब्दस्य बोधकत्वे बाधकमाह—

अतोऽनिर्ज्ञातरूपत्वात्किमाहेत्यभिधीयते ।

नेन्द्रियाणां प्रकाश्येऽर्थे स्वरूपं गृह्यते तथा ॥ ५७ ॥

अतः गृहीतस्यैव शब्दस्य बोधकत्वात् यदा शब्दस्वरूपमनिर्ज्ञातं भवति तदा
अनिर्ज्ञातरूपत्वात् न निर्ज्ञातं निर्धारितं रूपं यस्य सत्त्वात् अर्थबोधजनकशब्द-
स्वरूपमस्यभावात् अर्थमस्यभावेनार्थबोधजनकशब्दस्वरूपनिर्धारणाय किमाह
इत्यभिधीयते वृत्तयुक्ते, यदि अनिर्ज्ञातमपि शब्दस्वरूपमर्थमवबोधयेत्तदा प्रयोक्त्रा
वधारितं श्रोत्रागुणमपि बोधयेदिति 'किमाह' इति प्रश्नो व्यर्थ एव स्यादिति भावः ।
ननु यथा अर्थबोधकारणं शब्दो गृहीत एवार्थबोधनः एवं इन्द्रियाण्यपि गृहीतान्येव
कृतो नार्थमनबोधयन्तीत्यत आह—इन्द्रियाणामिति । इन्द्रियाणां प्रकाश्येऽर्थे
तथा शब्द इव स्वरूपं न गृह्यते इति तानि सत्तयैवार्थप्रकाशकानि न ज्ञातानि
शब्दस्तु नैवं वस्तुस्वभावादिनि भावः ॥ ५७ ॥

अन एव जो शब्द ठीक रूपसे नहीं सुने जाने उनके विषयमें लोग पूछते हैं कि 'क्या कहा'। यह निषम इन्द्रियों के बारेमें नहीं है। क्योंकि इन्द्रिया अपने स्वभाववश प्रकाश्य अर्थके विषयमें अपनी सत्तामात्र से अर्थका ज्ञान कर देती हैं ॥ ५७ ॥

‘पृथगिर स्थिते’ इत्यनेन शक्त्योर्भेद उक्तस्तस्य साम्प्रतमुपयोगमाह—

अतः एकही शब्द संज्ञा और संज्ञी भी बन सकता है । क्योंकि—

भेदेनावगृहीतौ द्वौ शब्दधर्मावपोद्भूतौ ।

भेदकार्येषु हेतुत्वमविरोधेन गच्छतः ॥ ५८ ॥

द्वौ शब्दधर्मा ग्राह्यत्वग्राहकत्वशक्ती यद्यपि शब्दस्वरूपभूते शक्तिशक्तिमतो-
रभेदात् तथापि अपोद्भूतौ अपोद्धारबुद्ध्या कल्पनया आरोपितभेदौ अतः भेदेना-
वगृहीतौ भिन्नतयाज्ञानी भेदकार्येषु भेदाधिष्ठानेषु संज्ञासंज्ञिभावेषु अविरोधेन
शब्दभेदमापाद्य विरोधविघटनद्वारा हेतुत्वं गच्छत इत्यर्थः ॥

अयं भावः—लोके देवदत्तशब्दस्य संज्ञात्वं पिण्डस्य च संज्ञित्वं दृष्टमिदं तु ‘स्वं
रूप’मिति शास्त्रेण अग्निशब्दस्यैव संज्ञात्वं संज्ञित्वं च विरुद्धं कथं बोध्यत इति
शङ्कापरिहाराय यथा राहोः शिर इत्यत्र पृष्ठयुपपादनाय एकस्मिन्नपि वस्तुनि अने-
कावस्थायुक्तशिरसो राहुशब्दार्थत्वं यत्किञ्चिदेकावस्थायुक्तशिरसः शिरः शब्दार्थत्वं
वाग्निरपि शब्दार्थभेदज्ञेदमाश्रित्यावयवावयविभावः पूर्वं ग्राह्यत्वग्राहकत्वशक्तिरूपो-
पाधिकृतमेकस्मिन्नेवाग्निशब्दे भेदमाश्रित्य ग्राह्यत्वशक्तिमतोऽग्निशब्दस्य संज्ञित्वं
ग्राहकत्वशक्तिमतोऽग्निशब्दस्य संज्ञात्वमिति औपाधिकभेदमादाय एकस्मिन्नपि
अग्निशब्दे संज्ञासंज्ञिभावो न विरुध्यत इति ॥ ५८ ॥

जब शब्दमें ग्राह्यत्व और ग्राहकत्व रूप धर्मों की कल्पना करही ली गई और भेदके
रूपमें ज्ञात इन शब्दोंसे जहां भिन्न भिन्न कार्य करता है वहां भी एकही शब्दमें (राहोः शिरः)
की भाँति औपाधिक भेद मानने पर बिना विरोधके अनेक धर्मभी कारण बन सकते हैं ॥ ५८ ॥

पुनर्देव स्पष्टयति—

बृद्ध्यादयो यथा शब्दाः स्वरूपोपनिबन्धनाः ।

आदैचप्रत्यायितैः शब्दैः सम्बन्धं यान्ति संज्ञिभिः ॥ ५९ ॥

अग्निशब्दस्तथैवायमग्निशब्दनिबन्धनः ।

अग्निश्रुत्यैति सम्बन्धमग्निशब्दाभिधेयया ॥ ६० ॥

‘वृद्धिरादैच्’ इत्यादी यथा बृद्ध्यादयः शब्दाः संज्ञाः स्वरूपमुपनिबन्धयते
बोध्यते यैस्ते स्वरूपोपनिबन्धना स्वरूपबोधकाः सन्तः आदैचप्रत्यायितैः आदै-
चशब्दबोधितैराकारादिभिः शब्दैः संज्ञिभिः सम्बन्धं तादात्म्यं ‘वृद्धिपदाभिज्ञा
आदैचः’ इत्येवं यान्ति प्राप्नुवन्ति तथैव अग्निशब्दः निबन्धयते बोध्यते अनेन इति
अग्निशब्दनिबन्धनः अग्निशब्दरूपस्वरूपबोधकः सूत्रस्थोऽग्निशब्दः अग्निश-
ब्दाभिधेया अग्निशब्दबोध्यया ग्राह्यत्वशक्तिमत्या अग्निश्रुत्या अग्निशब्देन
लक्ष्यस्थेन सम्बन्धं तादात्म्यमेति इति सम्बन्धः ॥

जैसे ‘वृद्धिरादैच्’ इत्यादि मूर्धोर्मे ‘वृद्धि’ आदि शब्द संज्ञा के बोधक हैं और ‘आदैच्’

शब्दसे बोधित अकार, ऐकार, और औकार आदि संज्ञा शब्दसे 'वृद्धि पदमित्रा आदि' सम प्रकारका सम्बन्ध (तादात्म्य) भी बनाने हैं। जैसे अग्नि शब्दके स्वरूपका बोधक 'अग्नेर्देव' सूत्रका अग्नि शब्दकी अपने स्वरूपका और अग्नि शब्दसे बोधक लक्ष्यस्थ अग्नि शब्दसे तादात्म्य सम्बन्ध बना लेना है।

एतदुक्तं भवति—यथा 'वृद्धिरादैच्' इत्यनेन स्वरूपबोधकस्य वृद्धिशब्दस्य स्व-
भिन्ने आदैच्शब्दबोधिते तादात्म्यरूपमभ्यन्धग्रहः। एवं स्वरूपमिति सूत्रेण स्वरूपबो-
धस्य अग्निशब्दस्य स्वभिन्ने अग्निशब्दे मन्वन्धग्रहः ग्राहकत्वशक्तिमतोऽग्निशब्दस्य
ग्राह्यत्वशक्तिमदग्निशब्दमिच्छन्वात्। सप्रैतावानेव विशेषः—यन् वृद्धिशब्दादैच्शब्दयोः
स्पृष्टावभासो भेदः ग्राहकत्वशक्तिमदग्निशब्दग्राह्यत्वशक्तिमदग्निशब्दयोः समात्मानु-
पूर्वस्थित्वेन न स्पृष्टावभासो भेद इति अस्ति नु औपाधिको भेदः राहोः शिर इति वदिति
न संज्ञासंज्ञिभावस्य भेदाभिधानावृत्तिरिति ॥ ५९ ॥ ६० ॥

विशेषता केवल ही नहीं है कि वृद्धि शब्दसे आदैच् शब्दकी स्पृष्ट-भेद प्रतीति होती है और
ग्राहकत्व शक्तिमान अग्नि शब्द और ग्राह्यत्व शक्तिमान अग्नि शब्दोंकी आनुपूर्वी एक ढंगकी
होनेके कारण भेद (कुल नहीं प्रतीत होगा)। इत्यनिय 'राहोः शिरः' की भाँति औपाधिक भेद
रहनेके कारण संज्ञा-संज्ञि भाव बन सकता है ॥ ५९ ॥ ६० ॥

ननु 'अग्नेर्देव' इत्यादायर्थे वद्वी कार्यस्य टकी शब्देन सूत्रे उच्चारितस्यैव कार्यभा-
वविचारणीय आह—

और उच्चारित शब्द से ही देव आदि प्रत्यय भी बोधे हैं अर्थ से नहीं। क्योंकि अग्नि
शब्दका अग्नि अर्थ है उससे घरे प्रत्यय आ नहीं सकता। प्रत्यय ही किसी शब्दके सामने
आयेगा। अतः प्रत्यय का अधिकारी उच्चारित शब्दही होगा। क्योंकि

यो य उच्चार्यते शब्दो नियतं न स कार्यभाक् ।

अन्यप्रत्यायने शक्तिर्न तस्य प्रतिवक्ष्यते ॥ ६१ ॥

यो यः शब्द अग्नेर्देव, जराया जराय् इत्यादि उच्चार्यते स नियतं नियमेन
कार्यभाक् न भवति तस्य ग्राहकत्वशक्तिमत्त्वेन संज्ञान्वाद् ग्राह्यत्वशक्तिमत्प्रयोगस्य-
संक्षिप्रप्रत्यायनमाश्रयत्वात् 'संज्ञा संज्ञिनं प्रत्याप्य स्वयं निवर्तते' इति न्यायादिति-
भावः। नन्वेवं कार्यभावत्वाभाव इव तस्य प्रत्यायकत्वमपि न स्वादृत आह—अन्य-
प्रत्यायन इति। तस्य उच्चारितस्य अन्यप्रत्यायने अन्यस्य लक्ष्यस्थशब्दान्त-
रस्य बोधने शक्तिः प्रत्यायकत्वं न प्रतिवक्ष्यते प्रतिबन्धकभावादिति भावः ॥

जो शब्द 'अग्नेर्देव' या 'जराया जराय्' इत्यादि उच्चारित होते हैं। वे सूत्रस्थ शब्द संज्ञा
होनेके कारण केवल संज्ञीका निर्देश कर शान्त हो जाते हैं। उनमें कार्य तो नहीं हो सकता
किन्तु उनकी लक्ष्यस्थ शब्दों के बचाने वाली शक्ति (प्रत्यायकत्वका) शेष नहीं होता ॥

एतदुक्तं भवति—शब्दो द्विविधः प्रत्याप्यः प्रत्यायकश्च तत्र सूत्रस्थः प्रत्या-
यकः लक्ष्यस्थः प्रत्याप्यः। प्रत्यायको हि प्रत्याप्यार्थमुचरितः तं दशादिवाच्यं निदुक्ते
न तु संज्ञां, प्रत्याप्यश्च अर्थप्रत्यायनार्थमुचरितः तमानयनादि कार्यं निदुक्ते न तु स्वं

कार्यान्वयार्थं तयोरनुच्चरितत्वादिति तस्मिन्कार्यान्वयामावेऽपि प्रत्यायकत्वं न प्रति-
पद्यते इति ॥ ६१ ॥

शब्द दो प्रकारके होते हैं । एक प्रत्यायक है जो सूत्रमें पठित है और दूसरा प्रत्यायक जो लक्ष्यस्थ है । प्रत्यायक शब्द प्रत्याय्य शब्द के निमित्त उच्चरित होता है । इसलिये वक्-
आदि प्रत्यय प्रत्याय्य शब्दमें ही आने हैं प्रत्यायकमें नहीं । प्रत्याय्य शब्द उच्चरित
होकर अर्थज्ञान कराना है इसलिये जानबूझ आदि कार्यमें निमित्त होता है ॥ ६१ ॥

उच्चरितस्य कार्यभावत्वाभावे हेतुमाह—

उच्चरित शब्द से कार्य नहीं होता । क्योंकि—

उच्चरन् परतन्त्रत्वाद् गुणः कार्येन युज्यते ।

तस्मात्तदर्थैः कार्याणां सम्बन्धः परिकल्प्यते ॥ ६२ ॥

उच्चरन्' उच्चार्यमाणः शब्दः परतन्त्रत्वात् अर्थप्रत्यायनार्थत्वात् गुणः
अर्थे विशेषणीभूतः अतः कार्ये न युज्यते कार्यान्वययोऽस्यो न भवति । 'एकत्र
विशेषणतयाऽश्वितस्यापरत्र विशेषणत्वायोगः' इति न्यायेन अर्थे विशेषणीभूतस्य
क्रियायां विशेषणत्वायोगादिति भावः । तस्मात् सूत्रे उच्चरितस्य शब्दस्य कार्यान्व-
यभावात् तदर्थैः लक्ष्यस्थैरभिप्रायैर्वादिभिः कार्याणाम् इत्यादीनां सम्बन्धः परि-
कल्प्यते ॥

उच्चरित शब्द केवल अर्थज्ञानके लिये उच्चारित है और अर्थमें विशेषण होनेके कारण गुण
है । अतः कार्य-योग नहीं होता क्योंकि 'एकत्र विशेषण रूपसे जन्मित होकर अस्वयं पुनः
विशेषण नहीं कर सकता' इसलिये सूत्रस्य शब्द के कार्यान्वय न हो सकने पर ही लक्ष्यस्थ
अभि आदि शब्दों में वक् आदि प्रत्ययों के सम्बन्ध को बचाना की गई है ॥ ६२ ॥

यत्तदुक्तं भवति—यथा गामानयेत्यादी अर्थबोधनाय प्रयुक्तः गोशब्दः क्रियासु
साधनार्थं न प्राप्नोति एवं लक्ष्यस्थशब्दान्तरबोधनाय प्रयुक्तः सूत्रघटकोऽभ्यादिश-
ब्दोऽपि, पारार्थ्यस्याविशिष्टत्वात् । प्रत्याय्यश्च लक्ष्यस्थोऽभिप्रायः चक्षुर्ग्राह्यो गवादि-
रिव कार्यसम्बन्धं प्रतिपद्यते इति ॥ ६२ ॥

मन्वेदम्—'अग्नेर्दकं' इत्यादिरर्थभूतस्याप्याग्नेय इत्यक्षरस्यस्याभिप्रायदर्शयित्वा
अर्थपरतन्त्रत्वात् कार्यवर्गादिभिर्योगो न स्यात् अनुच्चारितेन ॥ कार्यबोधनम्
वाच्यमत आह—

उच्चरित प्रयोगस्थ अभि शब्द से अर्थप्रत्यायक होनेके कारण वक् प्रत्यय नहीं हो सका
और अनुच्चारितसे कार्य नहीं हो सकता यह कहना ठीक नहीं ।

सामान्यमाश्रितं यन्नदुपमानोपमेययोः ।

तस्य तस्योपमानेषु चर्मोऽन्यो व्यतिरिच्यते ॥ ६३ ॥

उपमानोपमेययोः 'ब्राह्मणवदधीते चत्रियः' इत्यत्र ब्राह्मणचत्रिययोः 'ब्राह-
मण्ययनेन तुल्यं चत्रियाप्ययनम्' इत्यत्र च ब्राह्मणाप्ययनचत्रियाप्ययनयोः यद्यत्र

सामान्यं साधारणधर्मः आद्ये अध्ययनं द्वितीयेऽध्ययनगतं सौष्टवम् आश्रितम् उपमेये चित्रिये चित्रियाध्ययने वा ध्रुवं तस्य तस्य* चित्रियाध्ययनात् चित्रियाध्ययनसौष्टवाच्च अन्यः उपमानेषु ब्राह्मणे अध्ययनरूपः ब्राह्मणाध्ययने सौष्टवरूपश्च धर्मो व्यनिरिच्यते व्यनिरिक्तो वर्तते इत्यर्थः ॥ ६३ ॥

जैसे 'ब्राह्मणधर्मो धर्मिकः' यहाँ मान्य तथा चित्रिय, और 'ब्राह्मणाध्ययने तुल्य चित्रियाध्ययन' यहाँ ब्राह्मणाध्ययन तथा चित्रियाध्ययन रूप उपमान और उपमेय में जो जो साधारण धर्म (जैसे प्रथम वाक्य में अध्ययन और द्वितीय वाक्य में अध्ययनगत सौष्टवं) उभये चित्रिय या चित्रियाध्ययन में हुए हैं वह उभय-उभय चित्रियाध्ययन या चित्रियाध्ययनगत-सौष्टवं से भिन्न उपमान ब्राह्मण में अध्ययन रूप और ब्राह्मणाध्ययन में सौष्टवरूप धर्म भिन्न ही है ॥ ६३ ॥

यथा वा—

गुणः प्रकर्षहेतुर्यः स्वातन्त्र्येणोपदिश्यते ।

तस्याभिभाद् गुणादेव प्रकृष्टत्वं प्रतीयते ॥ ६४ ॥

'शुक्लतरः पटः' इत्यत्र स्वतः पटरूपद्रव्यस्य न प्रकर्षाप्रकर्षो किन्तु गुणप्रकर्षादेवेति यः प्रकर्षहेतुः द्रव्यप्रकर्षहेतुः गुणः शुक्लादिः स्वातन्त्र्येण 'शुक्लतरं रूपमस्य' इत्यादौ प्राधान्येन उपदिश्यते तदानीं तस्य द्रव्यत्वेन तत्प्रकर्षहेतुरन्यो गुणः तस्यापि द्रव्यत्वे विवक्षायामन्य इति शुक्लरूपस्य तस्य आश्रितात् संसर्गभेदकार्थेन विधिवाद् गुणात् शुक्लरूपस्यादमात् एव प्रकृष्टत्वं प्रकर्षः प्रतीयते ॥

वैयाकरणः। प्रधानं द्रव्यमप्रधानं गुण इत्यामरमिति यदाहुर्वातिककृतः 'यस्य गुणस्य भावाद् द्रव्ये चान्द्रानिवेशस्तदभिधाने स्वतन्त्रो' इति तदेतदमे वक्ष्यति- 'संसर्गभेदकं यथासम्भावारं प्रतीयते। गुणत्वं परतन्त्रत्वात् तस्य शास्त्र उदाहृतम्' रूपं चेदं समर्थः पदविधिः, तस्य भावः इति सूत्रयोर्भाष्यादिषु। ततश्च शुक्लत्वमपि गुण इति शुक्लतरः पट इत्यत्र शुक्ल रूपस्य प्रकर्षः, शुक्लतरं रूपमस्येत्यत्र शीत्त्वस्य प्रकर्षः। यद्यपि शीतत्वं जातिरेका तथापि संसर्गशुक्लभेदेन भेदमारोप्य शीतत्वं प्रकर्षस्यपदेन इति भावः ॥ ६४ ॥

और, जैसे 'शुक्लतरः पटः' कहने पर वस्त्र का कोई विशेषता नहीं प्रतीत होती किन्तु गुण की ही विशेषता प्रतीत होती है और जो गुण द्रव्य के उत्कर्ष के कारण है वे ही स्वतन्त्र रूप से 'एत वस्त्र का बड़ा तल्ला रूप है' इस तरह प्रधान रूप से कहे जाते हैं। इसी से शुक्ल पट में आश्रित गुण की ही उपमत्ता कही गई है ॥ ६४ ॥

एवं प्रकृतेऽपीत्याह—

तस्याभिधेयभावेन यः शब्दः समवस्थितः ।

तस्याप्युच्चारणे रूपमन्यत्तस्माद्विविच्यते ॥ ६५ ॥

तस्य उच्चारमाणस्य 'अमेर्हम्' इत्यत्रत्यस्य अभिवाच्यस्य अभिधेयभावेन

वाक्यत्वेन यः शब्दः 'आग्नेय' इत्यत्रत्योऽग्निशब्दः समवस्थितः स्वीकृतः तस्यापि उच्चारणे तस्मात् 'अग्नेर्दक्' इत्यत्रन्याद् अग्निशब्दोच्चारणात् अन्यद् रूपं विवेच्यते विविक्तं गृह्यते इत्यर्थः ॥

बेसे उच्चारित 'अग्नेर्दक्' सूत्र के अग्निशब्द के वाक्य रूप में स्थित जो 'आग्नेयः' इत्यादि लक्ष्यस्थ अग्निशब्द स्वीकृत है। उसके भी उच्चारण में सूत्रस्थ अग्नि शब्द से भिन्न कोई दूसरा ही रूप है।

पतदुक्तं भवति—यथा ब्राह्मणाध्ययनात्त्रयियाध्ययनं भिन्नं यथा वा संसं-
तिभेदेन दीवस्थं भिन्नमेवं सूत्रस्याग्निशब्दोच्चारणात्लक्ष्यस्थस्याग्निशब्दोच्चारणं भिन्नं सूत्र-
स्थस्योच्चारणं लक्ष्यस्थप्रतिपत्त्यर्थं लक्ष्यस्थस्योच्चारणं चाग्निरूपार्थप्रतिपत्त्यर्थमिति।
पूर्वं च स्वार्थस्य यत्कार्यान्वयबोधनाय यत्र यस्य शब्दस्योच्चारणं तत्र तस्य शब्दस्य
तत्कार्यान्वयो न भवतीति नियमः न तूच्चारितस्य कार्यान्वयो न भवतीति। यथा
अग्नेर्दक्षिणादीं अग्निशब्दस्योच्चारणं लक्ष्यस्थस्याग्निशब्दस्य ह्रस्वकार्यान्वयबोधनाय
इति लक्ष्यस्थ एव ढक्सम्बन्धं प्रतिपद्यते न सूत्रस्थः। यथा वा गामानय इत्यादीं
गोशब्दस्योच्चारणं गोरानयनान्वयबोधनायेति गीरेवानयनान्वयं प्रतिपद्यते न गोशब्दः।
पूर्वमाग्नेय इत्यत्राग्निशब्दस्योच्चारणं स्वार्थस्याग्नेर्दक्षिः सम्बन्धाय इति अग्निरेव हविः
सम्बन्धं प्रतिपद्यते नाग्निशब्दः इति आग्नेय इत्यत्र उच्चारितस्य अग्निशब्दस्य अग्नेर्द-
क्षिणोच्चारितत्वाभावेन ढक्सम्बन्धे बाधकाभाव इति ॥ ६५ ॥

सारपर्यं यह है कि जैसे ब्राह्मणाध्ययन से त्रयियाध्ययन भिन्न है और जैसे एक ही शुद्ध
गुण आश्रय के भेद से भिन्न भिन्न है। वैसे सूत्रस्थ अग्नि शब्दोच्चारण से लक्ष्यस्थ अग्नि शब्दो
च्चारण भिन्न है। क्योंकि सूत्र २४ का उच्चारण लक्ष्यस्थ की प्रतीति के लिए था और लक्ष्यस्थ का
उच्चारण अर्थ की प्रतीति के लिए है। इसी प्रकार 'जो शब्द जिसके कार्यान्वयबोध के लिए
उच्चारित होता है वह स्वयं कार्य से अन्विता नहीं होता' यह भी नियम है। इस नियम के
आधार पर 'अग्नेर्दक्' इस सूत्र में अग्नि शब्द का उच्चारण लक्ष्यस्थ अग्नि शब्द में ढक् रूपी
कार्य के अन्वय के लिए किया गया। अतः लक्ष्यस्थ अग्नि शब्द से ढक् होगा सूत्रस्थ से नहीं।
इसी तरह 'आग्नेयः' इस पद में उच्चारित अग्निशब्द स्वार्थ अग्नि में हविः उत्पादन के लिए
प्रयुक्त हुआ अतः अग्नि अर्थ ही हविःसम्बन्ध प्राप्त कर सकता है अग्निशब्द नहीं। किन्तु 'आग्नेयः'
इस पद में उच्चारित अग्निशब्द 'अग्नेर्दक्' सूत्र से उच्चारित न होने के कारण उससे ढक् सम्बन्ध
होने में कोई बाधा नहीं है। अतः प्रयोगस्थ अग्निशब्द सूत्रस्थ अग्निशब्द से भिन्न है ॥ ६५ ॥

'बृहदादयो यथा शब्दा स्वरूपोपनिबन्धनाः' इति (५९, ६०) यदुक्तं
सदुपपादयन्नाह—

प्राक् संज्ञिनामिसम्बन्धात् संज्ञा रूपपदार्थिका ।

पष्ठ्याश्च प्रथमायाश्च निमित्तत्वाय कल्पते ॥ ६६ ॥

संज्ञिना आर्दजादिना अभिसंबन्धात् प्राक् संज्ञा वृद्धिपदादिः, रूपं स्वरूप-
मेव पदार्थो यस्याः सा रूपपदार्थिका सती भेदविवक्षया पष्ठ्याः अभेदविवक्षया
प्रथमायाश्च निमित्तत्वाय कल्पते समर्था भवतीत्यर्थः ॥

अयं भावः वृद्धिपदस्य आदैजादिना संवन्धात्वाद् न मंतिपदार्थकत्वमिति अर्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्वं न स्यादतः वृद्धिपदस्य वृद्धिपदमेवार्थः स्वाक्रियते वृद्धिरादैजित्यादौ । ततश्च आदैज् शक्तिग्रहे वृद्धिपदस्यादैज्भिरभेदे विवक्षिते प्रथमा, भेदे 'उज्' इत्यादी पठ्यति ॥ ६६ ॥

'वृद्धि' आदि सहावाचक शब्द 'आदैज्' आदि सही शब्दों के सम्बन्ध से पूर्व केवल शब्द स्वरूप परक है (अन्यथा निरर्थक होने और प्रातिपदिक सहा हो न होनी) बाद में जब शक्ति-ग्रह (सम्बन्ध) हो जाता है तब आदैज् के साथ अभेद विवक्षा में प्रथमा और भेद विवक्षा में षष्ठी का निमित्त बनना है ॥ ६६ ॥

उक्तयोः प्रथमाषष्ठ्योर्विषयविभागमाह—

तत्रार्थवत्त्वात्प्रथमा संज्ञाशब्दाद्विधीयते ।

अस्येतिव्यतिरेकश्च तदार्थादेव जायते ॥ ६७ ॥

तत्र तयोः पठ्नीप्रथमयोः यदा 'अयं देवदत्त' इति शब्दस्वरूपं संज्ञिति तादात्म्येन निवेद्ययितुमिच्छति तदा संज्ञाशब्दात् अर्थवत्त्वात्प्रथमा विधीयते यदा तु 'अस्य वाचकः देवदत्त' इति शब्दस्वरूपं संज्ञिति तादात्म्येन निवेद्ययितुं नेच्छति तदा अस्येति व्यतिरेकः भेदः तदार्थादेव शब्दस्य जायते प्रतीयते इत्यर्थः । अ पूर्व च भेदः पठ्नीनिमित्तमिति भावः ॥ ६७ ॥

यहाँ भी जब सहाशब्द और सही में तादात्म्यसम्बन्ध आरोप करते हैं तब अर्थवान् होता है तथा उस सहाशब्द से प्रथमा आती है और जब तादात्म्यारोप नहीं करना चाहते (जैसे 'अस्य वाचकः देवदत्त.') तब अस्य यह शब्द ही भेद बनाना है और भेद विवक्षा में षष्ठी आती है ॥ ६७ ॥

स्वं रूपमिति सूत्रमेवं शक्तिभेदव्यपनया व्याख्याय जातिव्यक्तिभेदेनाभ्यधा व्याचक्षणां मते पद्यद्वयमाह—

कुछ लोग स्वरूप सूत्र को व्याख्या दूसरे ढंग से करते हैं । उनका मन है कि अनेक व्यक्तियों से उच्चारित (मित्र मित्र अग्नि शब्द में अग्नि शब्दत्व एक है वही 'स्वरूप' है और 'शब्दत्व' पद से शब्दरूप व्यक्ति का बोध होता है और बोध्यम् का अभ्याहार करते हैं । फिर भिन्नकर अर्थ होगा कि 'शब्दस्य (अग्निशब्द का) स्वरूप (स्वरूप) अग्नि शब्दत्व है' । इस प्रकार इस अर्थ में व्यक्ति संज्ञा है और जानि सही यह अर्थ सिद्ध होता है । जैसे—

स्वरूपमिति कैश्चित् व्यक्तिः संज्ञोपदिश्यते ।

व्यक्तेः कार्याणि संसृष्टा जातिस्तु प्रतिपद्यते ॥ ६८ ॥

स्वरूपमिति' सूत्रे स्वं रूपमित्यनेन शुक्सारिकपुरुषोद्धारितभिन्नभिन्नशब्द-व्यक्तिमवेतमग्निशब्दत्वादिकं सामान्यं, शब्दस्येतिशब्दपदेन च शब्दव्यतिरिभि-

१. निवेद्ययितुम्-आरोपयितुम् ।

२. रूपमभेदस्तु । स्वरूपमित्यनेन व्यक्तिः शब्दशब्देन च जानिह्यतेत्याह ।

धीयते । बोध्यमिति^१ चाध्याह्रियते । तथा च शब्दस्य-अग्निशब्दादेः स्वं रूपम्-अग्नि-
शब्दत्वादिकं बोध्यमिति स्वरूपमिति सूत्रस्यार्थः । एवञ्च स्वरूपमिति सूत्रे व्यक्तेः
संज्ञात्वं जातेश्च संज्ञित्वं बोध्यते । तदाह—कैश्चित्तु स्वरूपमिति सूत्रेण व्यक्तिः
अग्निशब्दरूपा संज्ञा उपदिश्यते जातिश्च संज्ञिनीति तद्भावः । नन्वेवमग्नेर्देहि
स्यादौ अग्निशब्देन अग्निशब्दत्वजातेः प्रतीतौ तथा द्रुमः पौर्वापर्यासम्भवात्सूत्रार्था-
नुपपत्तिरत आह—व्यक्तेरिति । व्यक्तेः—व्यक्तिसम्बन्धीनि, कार्याणि-पौर्वापर्या-
दीनि, संसृष्टा-व्यक्तिमंसृष्टा जातिः प्रतिपद्यते व्यक्तिद्वारा जातेः पौर्वापर्यमादाय
सूत्रार्थोपपत्तिरिति भावः ॥ ६९ ॥

कोई लोग 'स्वरूप' इस सूत्र में (अग्निशब्दरूपा) व्यक्ति संज्ञा (और जाति संज्ञी)
मानते हैं और व्यक्ति सम्बन्धी पौर्वापर्यादि कार्य उस (व्यक्ति) में सरा संसृष्ट रहने वाली जाति
में व्यक्ति के द्वारा माना जाना है । अत एव 'अग्नेर्देह' सूत्र के अग्निशब्द से अग्निशब्दत्व जाति
की प्रतीति होने पर भी पौर्वापर्य बनता है ॥ ६८ ॥

दूसरे लोग ऐसे हैं जो 'स्वरूप' सूत्र में शब्दक पद का अध्याहार करते हैं । उनके मन से
'शब्दस्य (अग्निशब्द रूपी व्यक्ति का) स्वरूपं (अग्निशब्दत्व) आदि बोधक हैं । इस प्रकार
अग्निशब्दत्व जाति तथा और अग्निशब्द व्यक्ति सभी मानी जानी हैं । जैसे—

संज्ञिनी व्यक्तिमिच्छन्ति सूत्रग्राह्यामथापरे ।

जातिप्रत्यायिता व्यक्तिः प्रदेशेषूपपत्तिष्ठते ॥ ६९ ॥

यदि तु स्वरूपमिति सूत्रे बोधकमित्यध्याह्रियते तदा शब्दस्य-अग्निशब्दादि
व्यक्तेः, स्वरूपम्—अग्निशब्दत्वादिकं बोधकमित्यर्थः इति अग्निशब्दत्वादिजातिः
संज्ञा अग्निशब्दादिव्यक्तिश्च संज्ञिनी तदाह—अथापरे सूत्रग्राह्यां सूत्रबोध्यं
व्यक्तिम् अग्निशब्दादिरूपां संज्ञिनीमिच्छन्ति जातिं च संज्ञामिति भावः । तथा
च जातिप्रत्यायिता जात्या बोधिता आदिष्टा व्यक्तिः प्रदेशेषु 'अग्नेर्देह' इत्या-
दिपूपतिष्ठते इत्यर्थः । जातेः शक्यत्वं ह्येव शक्यत्वे लाघवमिति भावः ॥

ये लोग सूत्र से गृहीत (बोध्य) होने वाली अग्निशब्दरूप व्यक्ति को संज्ञिनी (और
जातिको संज्ञा) मानते हैं और जाति से उपरिष्ठ व्यक्ति ही 'अग्नेर्देह' आदि सूत्रों से उपरिष्ठ
होती है ॥ ६९ ॥

उद्योतकारास्तु—प्रायेण संज्ञामंज्ञिनोः सामानाधिकरण्यस्यैव दर्शनात् शब्दस्य
रूपम्—अग्निशब्दत्वादिकं, स्वं-व्यक्तिसंज्ञकमित्यर्थेन व्यक्तेः, शब्दस्य-तत्तज्जाति-
विशिष्टस्य स्वं-व्यक्तिः रूपं-सम्प्रत्ययसंज्ञकमित्यर्थेन च जातेः संज्ञात्वं लभ्यते इति
वर्णयन्ति ।

इदमत्र बोध्यम्—जाने: व्यक्तेर्वा संज्ञात्वमिति पक्षद्वयेऽपि फले न कश्चिद्भेदः ।

^१. 'इदं केचिद् वृत्तिकाराः पठन्ति स्वरूप शब्दस्य ग्राहक मवति बोधक प्रत्यायकमिति'
अपरे तु स्वरूपं शब्दस्य ग्राह्यं बोध्य प्रत्यायकमिति' पुत्रराजः ।

नन्वेवं किंकृतस्तर्हि पक्षभेद इति चेदुच्यते जानौ विवक्षितायां व्यक्तिनान्तरीयका जातिः प्रधानम्, व्यक्ती विवक्षितायां जातिनान्तरीयका व्यक्तिः प्रधानम्, यदा जातिः संस्कर्तुमिष्टा तदा नान्तरीयको व्यक्तिः संस्कारः यदा च व्यक्तिः संस्कर्तुमिष्टा तदा तद्द्वाराको जातिसंस्कार इत्युभयमुभयत्र संस्क्रियते इति जातिः संज्ञाः व्यक्तिः संज्ञा इति प्रतिज्ञाभेदमात्रं फले तु न भेदः^१ इति ॥ ६९ ॥

इन दोनों पक्षों में कोई भेद नहीं है। जाति सच्चा हो या व्यक्ति सच्चा हो। विशेषण दोनों पक्षों में यही है कि जब जाति को विवक्षा होगी तब जाति प्रधान और व्यक्ति अप्रधान और जब व्यक्ति को विवक्षा करते हैं तब व्यक्ति प्रधान और जाति अप्रधान होती है। सच्चा प्रधान में होती है। संस्कार के बारे में भी नियम यही होगा। जब जाति में संस्कार करने चक्रे हों तो व्यक्ति के द्वारा ही होगा और जब व्यक्ति में संस्कार करेंगे तब जाति के द्वारा संस्कार होगा। अर्थ कि जाति और व्यक्ति एक दूसरे के निकट हैं। इसी प्रकार शब्दों के एकत्व और अनेकत्व के विषय में विद्वानों के मतभेद हैं।

वैषामर्थभेदेऽपि भवसु अर्थेषु एक एव गोशब्दो न बहुवः इति मतं तेषां जातिमन्तरेणापि व्यक्त्यैव 'स एवायम्' इति प्रत्ययोपपत्तेर्न जातिपरिवर्त्तनेति तेषां जातेः संज्ञात्वमिति नास्ति, तेषां च अर्थभेदेन शब्दभेद इति मतं तेषामनेकेषु गोशब्देषु 'स एवायम्' इति प्रत्ययो गोशब्दत्वजातिनिवन्धन इति तेषां जातिः संज्ञे-त्यग्नि इति पक्षद्वयोपपादकं शब्दानामेकत्वमनेकत्वं चाह—

कार्यत्वे नित्यतायां वा केचिदेकत्ववादिनः ।

कार्यत्वे नित्यतायां वा केचिन्नानात्ववादिनः ॥ ७० ॥

प्रकान्तत्वाच्छब्दस्येति सम्यज्यते । शब्दस्य कार्यत्वे नित्यतायां वा केचित् एकत्ववादिनः यन्मतमाधिरस्य 'एकश्च शब्दो बहुधाऽऽद्याः पादाः मापा इति' अभेदव्यवहारः केचित् शब्दस्य कार्यत्वे नित्यतायां वा नानात्ववादिनः यन्मतमाधिरस्य 'तथाः सारण्यके मसीमके सस्थण्डिलके वर्तते तस्येवं ग्रहणम्' इति भेदव्यवहार इति ।

कुछ लोग शब्दों के कार्यत्वपक्ष और नित्यत्वपक्ष में शब्द को एक मानते हैं। दूसरे लोग कार्यत्वपक्ष या नित्यत्व पक्ष में शब्दों में भेद मानते हैं।

इदं तु धोष्यं शब्दकार्यत्वपक्षे नानात्वं गुरयमेकत्वं तु सहस्रद्वयविरतस्य वर्णस्य पदस्य वाक्यस्य वा पुनरुच्चारणे भेदेऽपि रूपसामान्यमूलिकया 'स एवायं शब्द' इतिप्रत्यभिज्ञया अभेदप्रत्ययादौपचारिकम् । तदुक्तं 'रूपसामान्याद्वा सिद्धम्' इति शब्दनित्यत्वपक्षे एकत्वं मुख्यं नानात्वं तर्थाभेदादप्युपपन्नशब्दभेदमूलकमौपचारिकम् ॥

^१ फले तु न भेद इति । 'एकशब्देन चेद्विशिष्टशब्दवादिनं शुभसारिकापुराणीयैरितिभिश्र-व्यधिममवेन सामान्यमभिधीयते। तत्र व्यक्तेः सामान्य संज्ञा सामान्यस्य वा व्यतिरिक्तव्याख्याने कानचारः व्यक्तिः कार्यं प्रतिपद्यमाना सामान्यप्रतिपद्येव प्रतिपद्यते सामान्यमपि कार्यं प्रतिपद्यमानं भ्रष्टिगोरेणैव प्रतिपद्यते इति फले न बन्धिभेदः' इति कैयटेन स्पष्टीकृतोऽयमर्थः ।

महामाध्य में दोनों मत लिखे हैं । 'एकः शब्दो बहुवर्णोऽश्वाः पादाः मायाः' इत्यादि भाष्य को पङ्क्तिर्वा शब्दों में अभेद व्यवहार कहती है और 'तत्तु यः सारण्यके ससीमके सरथण्डिण्डे वर्तने तत्सर्वेदं प्रदर्शय' इत्यादि भाष्य की पङ्क्तिर्वा भेद व्यवहार बतानी है ।

किन्तु दोनों पक्षों का तात्पर्य यह है कि जो लोग शब्द को कार्य (अनित्य) मानते हैं । उनके मत में शब्दों का नानात्व मुख्य है और एकत्व (अभेद) को 'प्रति उच्चारण में शब्द भेद' होने पर भी 'यह वही शब्द है' इस प्रकार प्रत्यभिज्ञात्मक ज्ञान होने से काल्पनिक मानते हैं । इसका मूल 'रूपसामान्याद् सिद्धम्' यह वार्तिक है और जो शब्दों को नित्य मानते हैं उनके मत से एकत्व मुख्य है और नानात्व (अर्थ भेद होने के कारण शब्द भेद) कारनिक और आरोपित है ॥ ७० ॥

शब्दनित्यतायादिमीमांसकमतेन शब्दानामेकत्वं वर्णयन्नाह—

मीमांसकों के मत में शब्दनित्य तथा एक है । उनका कहना है । कि—

पदभेदेऽपि वर्णानामेकत्वं न निवर्तते ।

वाक्येषु पदमेकं च भिन्नेष्वप्युपलभ्यते ॥ ७१ ॥

पदभेदेऽपि पदानाम्-अर्कः अर्थ इत्यादीनां भेदेऽपि वर्णानाम् अकारादीनामेकत्वं न निवर्तते 'स एवायमकार' इति प्रतीतिः तदुक्तं भाष्ये 'एकत्वादकारस्य सिद्धम्' इति । मन्वकारस्यैकत्वे कालशब्दव्यवायः देशपृथक्-वद्दर्शनं च न स्यादिति चेन्न उपलब्धिबन्धवधानेन कालशब्दव्यवायस्य सत्तावदेशपृथक्त्वदर्शनस्य स्वीयपक्षेः । एवं भिन्नेष्वपि वाक्येषु एकं पदं स्वीयुपलभ्यते 'तदेवं पदम्' इत्यनुभूयते इत्यर्थः । पदभेदेऽपि वर्णोऽत्रमिव वाक्यभेदेऽपि पदैकत्वमेवेति भावः ॥ ७१ ॥

पदों (अर्थ, अर्कः, और अर्थः) के अकार के भेद होने पर भी 'स एवायमकारः' इस प्रतीति के कारण अकार वर्ण वही है (एक ही है) उनकी एकता निश्चित नहीं हो सकती । इसी भाँति भिन्न-भिन्न देश और कालमें उच्चारित वक्त्यों में पदों के भिन्न होने पर भी पद एक ही हैं क्योंकि 'तदेवं पदम्' यह अनुभव प्रमाण है । इसे भगवान् माध्यकार ने भी 'एकत्वादकारस्य सिद्धम्' वार्तिक से स्पष्ट किया है ॥ ७१ ॥

नन्वेवं वर्णातिरिक्तं पदं पदातिरिक्तं च वाक्यं स्यादित्यत आह—

किन्तु इसमें यह नहीं समझना चाहिए कि वर्ण से भिन्न पद और पद से भिन्न वाक्य है । क्योंकि —

न वर्णव्यतिरेकेण पदमन्यच्च विद्यते ।

वाक्यं वर्णपदाभ्यां च व्यतिरिक्तं न किञ्चन ॥ ७२ ॥

वर्णव्यतिरेकेण वर्णव्यतिरिक्तं पदं च अन्यत् वर्णव्योऽन्यत् न विद्यते एवं वर्णपदाभ्यां व्यतिरिक्तं च क्वचिच्च किञ्चन न विद्यते वर्णा एव पदं वाक्यं चेति यावत् तत्रैव वर्णानामेकत्वात्तदूपाणां पदानां वाक्यानां चैकत्वमुपपन्नम् ॥

वर्णों से अलग पद की कोई सत्ता ही नहीं है और वर्ण तथा पदों से जलग वाक्य भी कोई वस्तु नहीं है । अर्थात् वर्ण ही पद और वाक्य है । वर्णों में एक है । अतः पद और वाक्य भी एक ही सिद्ध है ।

अयं भावः कमजन्मभिरुच्चरितप्रध्वंसिभिर्युगपत्कालैः सावयवैः पदैः वाक्यं, कमजन्मभिरुच्चरितप्रध्वंसिभिर्युगपत्कालैः वर्णैश्च पदं नारब्धुं शक्यते इति पदाति-
रिक्तं वाक्यं वर्णातिरिक्तं पदं च नाम न किंचिदस्ति किन्तु नित्या वर्णास्तान्येव पदं
वाक्यं च । तदुक्तं शाबरभाष्ये 'गौरित्यत्र कः शब्दः गकारौकारविसर्जनीया इति
भगवानुपवर्ण' इति स्पष्टीकृतं चैतच्छ्रुत्योक्तार्थिके स्फोटवादे—

'विशिष्टप्रत्ययव्यङ्ग्यैश्च नित्यैः सर्वगतैरपि । व्यतिरिक्तपदारम्भो वर्णमार्त्रोपपद्यते ॥

यावन्तो यादृशा ये च यदर्थप्रतिपादने ।

वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधकाः ॥' इति ।

यद्य 'गौरित्येकं पदम्' इति लौकिकानां व्यवहारः स च वर्णविषय एव एक-
मिति च पक्षार्थावच्छेदकरत्वात् 'येनोच्चारितेनेति' भाष्यमपि वर्णानामेषार्थप्रत्या-
कत्वात् द्विषयमेव न च वर्णातिरिक्तं पदं वाक्यं नाम किञ्चित् । तदाहुर्मंडूपादाः ।

वर्णातिरिक्तः प्रतिपिच्यमानः पदेषु मन्दं कलमादधाति ।

कायाणि वाक्याग्रयवाश्रयाणि सत्यानि कर्तुं कुत एव यतः ॥ इति ।

अत्र न्यायरत्नाकरे पार्थसारथिभिर्भाः 'स्फोटपक्षे हि निरवयवं वाक्यं निर-
वयवस्य वाक्यार्थस्य वाचकम् अवयवयास्तु पदरमका वर्णरमकाश्च मृदा भूताः इति ।
ततश्च पदतदग्रयवाश्रितस्योद्वादेर्महावाक्याग्रयवानन्तरवाक्यार्थप्रयाजाद्याश्रितप्रसङ्ग-
तन्त्रादेः' कार्यस्य मृपात्वं स्यात् अतस्तत्सत्यतासिद्धयर्थं स्फोटवादनिराकरणं न
निष्फलमिति' इत्याहुः ॥ ७२ ॥

तात्पर्यं यद् है कि मित्र-भिन्न काल में कम से उत्पन्न होने वाले तथा ध्वस्त होने वाले
वर्णों से पद तथा इसी प्रकार उत्पन्न होने वाले सावयवपदों से वाक्य बनाया नहीं जा सकता ।
अतः पद से अतिरिक्त वाक्य और वर्ण से अनिरिक्त पद नहीं है किन्तु वर्ण नित्य है और
पद पद तथा वाक्य है ।

भगवान् श्रीकृष्णारिक्त भट्ट ने भी कहा है कि—

'वर्ण के अनिरिक्त पद और वाक्यों की सत्ता नहीं है । पद और वाक्य तो सावयव हैं ।
अतः निरवयव वर्णों के ज्ञान के लिए ही पद और वाक्य का प्रयत्न रत्ना है ॥ ७२ ॥

एवं भीमार्सकमतेन वर्णातिरिक्तस्य पदस्य वाक्यस्य च मृपात्वनुवत्त्वा वर्णाना-
मैव पदत्वं वाक्यत्वं चोपपादितम् । साम्प्रतं स्वमतेन वाक्यस्य सत्यत्वं वर्णपदयोश्च
मृपात्वं प्रतिपादयति—

किन्तु वैक्याकरण इत्यमर को सिद्धा-त नदी मानते । उनका कहना है कि—

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा न च ।

वाक्यात्पदानामत्यन्तं प्रविवेको न कश्चन ॥ ७३ ॥

१. अन्योद्देशेनान्यथीकृत्यापि सद्धानुष्ठानं प्रसङ्गः । यथा अष्टाध्यायीय पक्षे चोदकमातेरनुष्ठि-
तैः पक्षैः प्रयागापक्षैः पशुवन्मध्यैः नुष्ठितस्य पशुपुरोडाशस्योत्कारः । उमदीदेशेन सहस्रानुष्ठानं
तन्त्रम् । यथाग्नेयापुरादेशेन सहस्रं प्रयागावनुष्ठानम् ।

घर्णेषु श्रृङ्गारौकारादिषु प्रतीयमाना अपि अवयवाः अवयवसदृशाः रेफादयः न च विद्यन्ते । एवं पदे प्रतीयमाना अपि घर्णा न विद्यन्ते एतेन स्वाश्रयत्वेनाभिमत-
यावन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपं^१ मिथ्यात्वं वर्णावयवानां वर्णानां चोक्तम् । एवं
वाक्यात् पदानामत्यन्तं प्रविवेकः पार्थक्यं पृथक्सत्ता कश्चन न विद्यते एतेन
वाक्यसत्तातिरिक्तसत्ताशून्यत्वस्य पदे प्रतिपादनात् अधिष्ठानसत्तातिरिक्तसत्ताशून्य-
स्वरूपं मिथ्यात्वं पदानां बोधितम् । वाक्ये प्रतीयमानानि पदानि पदे प्रतीयमाना
वर्णाश्च न सन्तीति यावत् ॥

जैसे (श्रृङ्गार, औकार आदि) वर्णों में जो अवयव के सदृश रेफ और अ, उ आदि
प्रतीत होते हैं वे अवयव नहीं हैं । जैसे पदों में जो वर्णों की प्रतीति होती है वह भी भ्रम है ।
क्योंकि वाक्यों से पृथक् पदों की कोई सत्ता ही नहीं है ।

यद्यप्येकोऽखण्डः स्फोटस्तथापि अपाकुसुमादिगतलीहित्यपीतत्वादिष्यज्जकोपा-
गवशात् लोहितः पीतः स्फटिकः इति भाववत् मुखे मणिकृपाणदर्पणस्यज्जकोपाधि-
वशाद्दैर्घ्यवर्तुलत्वादिभाजवच्च प्रतीयमानवर्णावयवादिष्यज्ञयः वर्णरूपः पदरूपो वाक्य-
रूपश्च भासत इति भावः^२ ॥

इदमत्र तत्त्वम् वर्णाः पदानि च असत्यानि वाक्यमेव तु अक्रममपूर्वापरमेकं
नित्यं सत्यम् तस्मिन्नेव अतत्त्वभूता वर्णपदरूपनिर्भासाः क्रमवत्यो बुद्ध्य उत्पद्यन्ते न
परमार्थतः वर्णाः पदं च माम न किञ्चित् व्यञ्जकसादृश्यात्तु शब्दान्तरग्रहणाभिमानः ।

तदुक्तं स्फोटसिद्धौ—

‘मानेकावयवं वाक्यं पदं वा स्फोटवादिनाम् ।’ इति

‘निरस्तभेदं पदतत्त्वमेतद्व्यदर्शं शुक्त्यागमसंश्रयेण ।

विभूतभेदग्रहमेतयैव दिक्षा परं सप्रतिपत्त्यभेदम् ॥’ इति च ।

निरस्ता वर्णात्मानो भेदा यस्य तादृशम्, अत्र तावदयं वर्णानामेव बोधकत्वं त
एव च पदानीति वादी प्रष्टव्यः ‘गौः’ ‘अश्वः’ इति वा केवलोच्चारणे वा विसर्जनीयस्य

१. अभिमतपदं वस्तुतः स्वाश्रयाप्रसिद्धत्वाऽसम्भववारणाय । यावत्पदं कपिसंयोगाश्रय-
त्वभाषिते वृक्षे मूलावच्छेदेन वर्तमानात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य शारावच्छेदेन स्थितकपिसंघो-
गादेरप्यस्तीति तत्रातिव्यातिवारणाय । यावत्पददाने तु यावदन्तर्गतमूलावच्छेदेन कपिसंयोगा-
भावाश्रयित्वादिः ॥

२. स्याद्वादरत्नाकरे ‘पदेन वर्णा’ इति कारिका चेत्त्वं व्याख्याता—ननु वाक्ये पदानि
पदेषु वर्णाः वर्णवयवाः न सन्ति, पूर्वापरादिभागक्रमवर्णपदरूपाश्चायः पुनरभिव्यञ्जकानां ध्वनी-
नां धर्मानुविधानात् क्रमवर्णा हि ध्वनीनां ये निष्पादकास्त्वादयस्तेषां प्रतिध्वनि मित्रा एव
शक्त्य इति विभिन्नशक्तिवन्नानादिकारणनिव्यादिता ध्वनयः परमार्थतः परस्परमत्यन्तं विमोक्षा
अपि मुख्यस्थानकरणवन्मनवा स्वयं सदृशमात्रं भवन्तः स्वव्यङ्ग्यानामन्योन्यविलक्षणानां वर्णपद-
वाक्यस्फोटानामपि मुख्यतामुपवहरन्तो मागवद्भिर्भूतानपि तान् मागसक्रान्तानिवावभासय-
न्ति । मुख्यमिव मणिकृपाणदर्पणादयो नियतस्थानवर्णोदपरिमाणसंस्थानमनुपप्लवमेकमनेकमिवा
नेकविपरस्थानवर्णपरिमाणसंस्थानभेदोपप्लवमादर्शयन्ति । इति ।

को भेदः यत्कृतोऽर्थोभीभेदः प्रत्ययभावाभावात् च । अन्यमेव भेदो यदेकत्र असहायः
अपरत्र वर्णविशेषसहाय इति चेन्न पुनस्तथा वर्णविशेषोपलब्धेरसत्त्वेन सहायत्वासंभवात् ।
नच वर्णाः सहायाः, तेषां व्यापकत्वेन नित्यत्वे च सर्वदा सर्वत्र सत्त्वात् इति वर्णाति-
रिक्तमेव पदं वाक्यं चेति युक्तिः । 'येनोच्चारितेन' 'भावार्थाः कर्मशब्दाः' इत्यादिस्वा-
मः । परं पदस्फोटोत्परम् वाच्यस्फोटम्, अभेदं-निरस्तभेदम् निरवयवम् संप्रति-
यन्तु-जानन्तु इति तदर्थः ॥ ७३ ॥

तार्पणं यह है कि वर्ण और पद असत्य हैं । बलव ही कमरहित एक नित्य और सत्य
है । जो भी में काल्पनिक वर्ण और पद प्रणीत होते हैं । वर्ण और पद मिथ्या है । मिथ्यात्व दो
प्रकार का है । एक तो 'स्वाशब्देनाभिमतयावन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्व' रूप है । यह
मिथ्यात्व श्लोक के पूर्वार्थ से प्रणीत होता है । (वर्णावयववाच्यत्वेनाभिन जो वाच्य वर्ण तन्निष्ठा-
त्यन्ताभाव प्रतियोगित्व वर्णावयव में है और दूसरा 'अभिज्ञानसंप्रतिरिक्ततावाच्यत्व' रूप है ।
यह मिथ्यात्व श्लोक के उत्तरार्थ से निकलता है । क्योंकि वाक्य की सत्ता से अतिरिक्त किसी
पद आदि की सत्ता मानी ही नहीं गई है ॥ ७३ ॥

है अपि एकस्वनानात्वदर्शने अधिकृत्य शास्त्रे व्यवहार इत्याह—

यद्यपि निरवयव वाक्य ही सत्य है । तथापि व्याकरणशास्त्र में जो व्यवहार हुआ है वह
स्वाभाव और भासात्त दोनों पक्षों को लेकर चल है । क्योंकि—

भिन्नं दर्शनमाधित्य व्यवहारोऽनुगम्यते ।

तत्र यन्मुख्यमेकेषां तत्रान्येषां विपर्ययः ॥ ७४ ॥

भिन्नं दर्शनं शब्दानामेकत्वम् आधित्य ह्यलोऽनन्तराः संयोगः इति सूत्रे
'ग्रामशब्दोऽर्थं वद्वयं' इति, स्वरूपमूले 'एकत्र शब्दो वद्वयोऽन्तराः पादा माया' इति
व्यवहारः अनुगम्यते भाव्ये क्रियते शब्दानां नानात्वं आधित्य तत्रैव संयोग-
संशयान् 'तथाः सारण्यके सस्तीमके सम्बन्धिलके वर्तते तस्यैवं ग्रहणम्' इति भेदेनो-
पसंहारः क्रियते । तत्र इत्योः एकेषां यद् एकत्वं नानात्वं वा मुख्यं तत्रान्ये-
षां विपर्ययः गौणमिति मतिः । एकत्ववादिनः शब्दानावाच्यमीपचारिकं शब्दैकार्थं
च मुख्यं मन्यन्ते । नानात्ववादिनश्च शब्दैकार्थमीपचारिकं शब्दानामर्थं च मुख्यं
मन्यन्त इति विवेकः ॥

'व्यवहार तो भिन्न-भिन्न दर्शनों के आधार पर ही चलता है । (जैसे 'ह्यलोऽनन्तराः संयोगः'
सूत्र में 'ग्रामशब्दोऽर्थं वद्वयं' तथा 'सत्ता' सूत्र में 'एकः शब्दः वद्वयोः' इत्यादि पक्षों पर
एक के एकत्व पक्ष में लिखी गई है और 'संयोग संज्ञा' सूत्र में ही 'वद्वयः सारण्यके सप्तमके
सम्बन्धिलके वर्तते तस्यैवं ग्रहणम्' वह भाव्य पक्ष नानात्व पक्ष में लिखी गई है ।) इसमें
भिन्न के मत में एक पक्ष मुख्य है उनके मत में दूसरा पक्ष गौण है ।

तदुक्तं यैर्यते 'केचिदर्थभेदेन शब्दभेदमिच्छन्ति प्रत्यभिज्ञानं तु' सामान्य-

निबन्धनम् अन्ये तु एकशब्दत्वं तत्र चानेकशक्तियोगः एकशक्तित्वं^१ चेति दर्शन-
विकल्पः । तत्र यदा एकशब्दत्वपक्षस्तदा 'यःसारण्यके ससीमके' इति भाष्यं
शक्तिभेदादुपचरितभेदाश्रयम् भेदपक्षे तु 'ग्रामशब्दोऽयं बहुवचः' इति भाष्यम्
अभिन्नसामान्यनिमित्तकैकत्वमिप्रायम्' इति ॥

यद्वा भिन्नं दर्शनं वर्णाः सत्याः पदानि वाक्यानि चासत्यानि इत्येकं दर्शन-
माश्रित्य 'गकारौकारविसर्जनीयाः शब्द' इति व्यवहारः वाक्यानि सत्यानि वर्णाः
पदानि चासत्यानि इत्यपरं दर्शनमाश्रित्य श्लोकादर्थं प्रतिपद्यामहे इति व्यवहारः
अनुगम्यते क्रियते तत्र एकेषां पदवाक्यसत्यत्ववादिनां यन्मुख्यं सत्यं तत्र
अन्येषां वर्णसत्यत्ववादिनां विपर्ययः मिथ्यात्वमिति मतिः ॥

अथवा (वर्णं नित्यं तथा एव और वाक्य अनित्य है । यह) एक दर्शन मानकर (गकार
और ओकार और विसर्ग शब्द हैं । इस प्रकार का) व्यवहार है और (वाक्य को सत्य तथा वर्ण
और पदों को असत्य हैं) दूसरा दर्शन मानकर (श्लोक से अर्थ समझ रहे हैं) इस ठग के
व्यवहार किए हैं । इन दोनों पक्षों में जो लोग पद अथवा वाक्य को सत्य तथा मुख्य मानते
हैं वही दूसरे लोग वर्ण को सत्य मानकर पद और वाक्य को मिथ्या बताते हैं ॥ ७४ ॥

वर्णातिरिक्तो द्वात्रीक्रियमाणः स्फोटः वेदस्य ग्रामाण्यभावादयति इतरथा वर्णा-
नामवाचकत्वेन तदन्वयस्य चास्तत्वेन ग्रामाण्यस्वीवासम्भवः स्यात् वाक्यावयवाभिन्ना-
न्यूहादीनि तु कार्याणि गत्यन्तरासम्भवादुपोद्घृत्य कल्पनया समर्थनीयानि वर्णाति-
रिक्तस्य वाचकत्वादेव 'सुसिद्धन्तं पदम्' 'अर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे' 'यमोच्चारितेन' 'भा-
वार्थाः कर्मशब्दाः' 'भावमाश्रयतेनाचष्टे' 'एतं मन्त्रमपरयत्' इत्यादयः स्मार्ताः औ-
ताश्च व्यवहारा उपपद्यन्ते इति तत्त्वम्—॥ ७५ ॥

'नित्याः शब्दार्थसम्बन्धा' इति कारिकाया शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यत्वं प्रतिज्ञानं
तत्र कः शब्दः यस्य नित्यत्वमुच्यते इति शिष्यजिज्ञासाशान्तये शब्दद्वैतित्वं ततो-
ऽर्थबोधप्रकारश्लोक्तः सांप्रतं नित्यत्वेनाभिमतस्य स्फोटरूपस्य शब्दस्य सति कालकृत-
परिच्छेदे नित्यत्वं न स्यादिति हुताविवृत्तिभेदस्य प्रयोजकमाह—

अब तक शब्दों की नित्यता सिद्ध करने के लिये शब्दों के दो भेद तथा अर्थबोध का प्रकार
बताया गया । अब शङ्का उत्पन्न हुई कि यदि काल कृतभेद शब्द में है तब शब्द नित्य नहीं
हो सकता । हुताविवृत्तिर्वा जो शब्द में ही रहती है । इस पर हमारा कहना है कि—

स्फोटस्याभिन्नकालस्य ध्वनिकालानुपातिनः ।

ग्रहणोपाधिभेदेन वृत्तिभेदं प्रचक्षते ॥ ७५ ॥

न भिन्नः कालः कालभेदो यस्य तस्य अभिन्नकालस्य कालकृतपरिच्छेदशून्य-
स्य नित्यस्येति यावत् नित्यं हि वस्तु न कालेन परिच्छिद्यते नित्येषु कालिकायोगात्
तथापि ध्वनिकालमनुपततीति ध्वनिकालानुपाती तस्य ध्वनिकालानुपातिनः

१. अनेकशक्तीति । निरुक्तभेदाच्छक्तिभेद इति भावः ।

२. एकशक्तीति । निरुक्तभेदेऽपि समवायस्वेवैकत्वं शक्तेरिति भावः ।

स्वाभिव्यञ्जकध्वनिकालात् प्राप्तकालपरिच्छेदस्य तावत्कालमुपलभ्यमानस्य स्फोटस्य ग्रहणोपाधिभेदेन गृह्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या ग्रहणं बुद्धिः व्यञ्जनीभूतो ध्वनिर्वा ॥ एवोपाधिस्तत्रेवेन वृत्तिभेदं वृत्तीनां द्रुतामध्यमाविलम्बितानां ह्रस्वादिप्रमाणरूपाणां च भेदं प्रचक्षते न ॥ वास्तवस्तस्य द्रुतादिवृत्तिभेद इत्यर्थः । तदुक्तं तपरसूत्रे भाष्ये 'यथा भेर्याहन्ता भेरीमाहृत्य कश्चिद्विशतिपदानि गच्छति कश्चित् त्रिंशत् कश्चिच्चत्वारिंशत् स्फोटस्तावानेव ध्वनिकृता वृद्धिः' इति ॥ ७५ ॥

यद्यपि यह स्फोटरूपी शब्द कालकृतपरिच्छेद से रहित है । अनः नित्य ई । क्योंकि कालिक सम्बन्ध से नित्य कहीं नहीं रहना । तथापि स्फोट को व्यक्त करने वाली ध्वनि में कालिक सम्बन्ध होने से स्फोट के ग्रहण (बुद्धि या व्यञ्जन ध्वनि) रूरी उपाधियों के भेद से (द्रुत, मध्य, लम्बित, या ह्रस्व, दीर्घ, प्लुत) आदि वृत्तियों के भेद माने जाते हैं ।

तपर सूत्र का भाष्य देखने से पता चलता है कि 'जैसे एक नगाड़े में एक भाषात करके कोई बीस बज भरता है । कोई तीस । यह भेद ध्वनि के कारण होता है । क्योंकि स्फोट तीस ही है । इसी प्रकार ध्वनि की द्रुतता से स्फोट का नित्यता में बाधा नहीं पड़ती ॥ ७५ ॥

अन्वेषं स्फोटे स्वतः कालकृतभेदाभावेऽपि ध्वनिकृतकालभेदेन स्फोटेषु ह्रस्वदीर्घ-प्लुतेषु कालभेदमाश्रित्य तपरसूत्रेण अतत्कालयोर्दीर्घप्लुतयोर्यथा व्यावृत्तिः क्रियते तथा द्रुतादिवृत्तीनां भेदेऽपि कालभेदमाश्रित्य अतत्कालव्यावृत्तिः स्यादिति तथा च 'द्रुतायां तपरकरणे मध्यमविलम्बितयोरुपसंख्यानं कालभेदात्' इति धार्तिकमा-रत्तव्यं स्यादित्यत आह—

स्वभावभेदान्नित्यत्वे^१ ह्रस्वदीर्घप्लुतादिषु ।

प्राकृतस्य ध्वनेः कालः शब्दस्येत्युपचर्यते ॥ ७६ ॥

प्राकृतध्वनिरूपरूपितस्यैव स्फोटस्य भावात् स्फोटप्राकृतध्वन्योर्निरक्षीरन्यायिन भिन्नत्वेनाप्रत्ययाप्राकृतो ध्वनिः स्फोटस्य स्वभावः स्वरूपमिवेति स्वभावभेदात् स्वरूपविशेषात् स्फोटात्पार्थक्येनाग्रहणोपाधिकस्फोटस्वरूपत्वाभिमानवशात् प्राकृ-तस्य ध्वनेः यः कालः एकमात्रादिरूपः ह्रस्वदीर्घप्लुतादिषु उच्चारणार्थेषु वर्त-मानः सः शब्दस्य स्फोटस्य नित्यत्वेऽपि उपचर्यते शब्दै अप्यारोप्यते व्यवहि-र्यते इति यावत् ॥

और, प्राकृत ध्वनि को स्फोट का एक विशेष रूप मान लेने से प्राकृतध्वनि का ही एक मात्रिक आदि काल ह्रस्व, दीर्घ और प्लुत में स्थिर रहना है जो स्फोट के नित्य होने पर भी ह्रस्व में आरोपित है वास्तविक नहीं ॥ ७६ ॥

१. कालभेदादिति । 'ये हि द्रुताया वृत्तौ वर्गोक्तिमागाधकारस्त मध्यमाया ये च म-र मासो वर्गोक्तिमागाधकारस्ते विद्वन्विनायाम्' इति माध्यम् । नवार्थः द्रुत कीरकृत वा उच्चार-पति वचरि नादिकाया यस्या नवपानीयान्नि सवन्नि तस्या एव मध्यमाया वृत्तौ नवपानीयानि सवन्नि नवानां मागाधिमागाधोनि पन्नानि तदविकानि नवदादश सवन्त्ये नि-निरात्रां तु वृत्तौ पोरमात्रानि सवन्ति । नादिका-सुषुत्रा नान्नाण्डसवदा स-मृन्विन्दुतामिणे । पन्नानि-दिन्द्रः ।

२. 'स्वभावस्तु नित्यत्वात्' लघुमञ्जूषाया पाठः ।

अयं भावः प्राकृतो वैकृतश्चेति द्विविधो ध्वनिः तत्र प्राकृतध्वनिं विना स्फोटः सामान्यरूपेण विशेषरूपेण वा न भासते इति प्राकृतध्वनिव्यतिरेकेण स्फोटानुपलम्भात् प्राकृतध्वनिं स्फोटस्वरूपमिव मन्यन्ते प्राकृतध्वनिरेव च ह्रस्वदीर्घप्लुतादिभेद-व्यवहारहेतुरिति^१ प्राकृतध्वनिगतकालभेदस्य प्राकृतध्वन्यभिज्ञात्वेन प्रतीते स्फोटे प्रतीतौ बाधकाभाव इति 'अत्' इत्युच्चारणे अतत्कालस्य दीर्घादेर्व्यावृत्तिर्युक्ता वैकृतध्वनिस्तु प्राकृतध्वनिप्रतीतं स्फोटमुत्तरकालं स एवायमित्युल्लेखेन चिरकालमुपलम्भयति इति स्फोटप्रतीत्युत्तरकालमात्रितया स्फोटवैलक्षण्येनावभासमानः द्रुतादीनां वृत्तीनां भेदे कारणमिति तद्वत्कालभेदस्य तद्विभक्त्येन प्रतीते स्फोटे न प्रतीतिरिति वैकृतध्वनिभिः स्फोटो न भिद्यते तमादाय च 'ध्वनिकृता वृद्धिः' इति^२ भाष्यम् । ध्वनिकृता-वैकृतध्वनिकृता, वृद्धिः-उपलब्धकालवृद्धिः न तु स्फोटवृद्धिः तस्य वर्णोपरागाभिव्यक्तिजनकयलकालोपरागेणैव भानात् वैकृतध्वनिकालोपरागेण तु स्फोटस्य न भानम् उपलब्धिवृद्धावपि 'ह्रस्वाकार एवायम्' इति प्रत्यभिज्ञानादिति द्रुतादिवृत्तिभेदेऽपि स्फोटवृद्धयभावात्-न 'द्रुतायाम्' वास्तिकावरयक्तेति तन्नाशः ॥ ७६ ॥

तात्पर्यं यद् द्वे किं ध्वनि द्वौ प्रकारौ द्वौ एक प्राकृत और दूसरी वैकृत । जिसमें प्राकृत ध्वनि के बिना सामान्य रूप से या विशेष रूप से स्फोट की प्रतीति हो नहीं सकती । अतः प्राकृत ध्वनि को स्फोट का स्वरूप मानते हैं । प्राकृत ध्वनि ही ह्रस्व, दीर्घ और प्लुत भेद व्यवहार का कारण है । प्राकृत ध्वनि के काल भेद की स्फोट में प्रतीति होनी चाहिये । इसलिये 'अत्' में तत्पर करने से तत्काल का ही बोध होता है । वैकृत ध्वनि तो प्राकृत ध्वनि के बाद 'यद् वशी है' इस प्रतीति का नियामक होता है । अतः स्फोट रूप नहीं है और वक्तके

१. व्यवहारहेतुरिति । यः प्रथम जातो ध्वनिस्तस्य मात्राकालत्वात्तदुपचारेण तदभिव्यक्तिः स्वतो निरवयवत्वादत्यन्तं पूर्वोपरमागमरहितः स्फोटोऽपि मात्राकाल इति व्यपदिश्यते तन्निमित्ता च ह्रस्वसंज्ञा शालेन व्यवहाराय कियते । यः प्रथमं जातो ध्वनिर्पश्चात् तज्जस्ताभ्यामभिव्यक्तः स्फोटोऽपि तयोर्दिमात्राकालत्वात्तदुपचारेण मात्राद्वयकाल इत्यपदिश्यते तन्निमित्ता च दीर्घसंज्ञा कियते । प्रथमध्वनिजातध्वनेर्जातो यस्तृतीयो ध्वनिस्तेन पूर्वोर्ध्वा ध्वनिभ्यां चाभिव्यक्तस्तेषां त्रिमात्राकालपरिमाणत्वादत्यन्ताप्रमाणोऽपि शुब्दस्त्रिमात्र इत्युच्यते तन्निमित्तां प्लुतसंज्ञां लभते । इतीर्थं ध्वनीनां ह्रस्वादि-व्यवहारहेतुना स्याद्वादरत्नाकरकृत आहुः । शिखरकृतस्तु मात्राकालि-कत्वरूपह्रस्ववादिक् ॥ वायुः शरत्त्वमहत्त्वकुनमिति नाभिप्रदेशात् प्रेरकयल एव कश्चिद्विश्लेषोऽस्य वायुं प्रेरयति कश्चिदधिकमिति घट्टन्तः हन्वाभिव्यञ्जकध्वन्यपेक्षया विश्लेषण एव ध्वनिदीर्घमभिव्यनक्ति न तु ह्रस्वामिञ्जकध्वनिरेव स्वजातध्वनिसहाय इत्यभिप्रेयन्ति ।

२ 'ध्वनिकृता वृद्धिः' इति भाष्यस्य वैकृतध्वनिकृतोपलब्धकालवृद्धिरित्यर्थः । वर्णोपरागाभिव्यक्तिजनकयलकालोपरागेणैव स्फोटस्य भानम् जन एवास्य प्राकृतत्वेन व्यवहारः वर्णाभिव्यक्त्युत्तरं जायमानस्तु वैकृत-तत्त्व चालस्यादिकृतत्वात् अयं तत्पलब्धेरेव पौनः पुन्ये कारणं पौनः पुन्यं चाविच्छेदेनोपलब्धनिधारमात्रेण न तु विच्छिद्यविच्छिद्योपलब्ध्या एतद्विच्छिद्यत्वेन तु न स्फोटोपलब्धिः ह्रस्वाकार एवायमिति प्रत्यभिज्ञानात् । आरोपे सति निमित्तानुसरणं न निमित्तमस्तीत्यारोपः इति -यायान् इत्युच्यते ॥

कालभेद द्रुत आदि स्फोट में प्रतीत नहीं होने बिनसे द्रुत आदि वृत्तियों के घटन को रोकने के लिए कोई प्रयत्न नहीं करना पड़ता ।

ननु प्राकृतध्वनिकालभेदेनैव वैकृतध्वनिकालभेदेनापि स्फोटभेदः स्यादित्यत आह—
यह ह्रस्व आदि भेद जेने प्राकृत ध्वनि के काल में है किन्तु स्फोट में आरोपित होना है और स्फोट में उसके वारण के लिये त्पार करना पड़ता है वैसे वैकृत ध्वनि प्रतीति कृत कालभेद स्फोट में आरोपित नहीं होने । क्योंकि—

शब्दस्योर्ध्वमभिव्यक्तेर्ध्वनिभेदे 'तु' वैकृताः ।

ध्वनयः समुपोहन्ते स्फोटात्मा तैर्न भिद्यते ॥ ७७ ॥

शब्दस्य स्फोटस्य अभिव्यक्तोः प्राकृतध्वनिजन्याभिव्यक्तेः ऊर्ध्वम् अनन्तरं जायमानाः वैकृता ध्वनयः वृत्तिभेदे द्रुतादिवृत्तिभेदे स्थितिभेदे इति पाठे स्फोटोपलम्भकालभेदे तत्कालं स्फोटोपलम्भे समुपोहन्ते कारणानि भवन्ति तैः वैकृतध्वनिभिः स्फोटात्मा स्फोटस्वरूपं न भिद्यते वृत्तिभेदेऽपि 'स एवायमकार' इति प्रत्ययादित्यर्थः ॥

स्फोटकारी शब्द की अभिव्यक्ति के बाद उत्पन्न होने वाली वैकृत-ध्वनियों द्रुतादि वृत्तिभेद (स्थितिभेद पाठ में स्फोट की उपस्थिति काल के भेद) में कारण होती हैं । उन वैकृतध्वनियों से स्फोट के रूप में भेद नहीं होता । क्योंकि 'यह वही आकार है' यह ज्ञान होता रहता है ।

यदाहुः संप्रवृत्तारः—

'स्फोटस्य' ग्रहणे हेतुः प्राकृतो ध्वनिरिष्यते ।

वृत्तिभेदे निमित्तत्वं वैकृतः प्रतिपद्यत' इति ॥

अयं भावः यथा प्रकाशः उद्यच्छेव पटादिभ्यो भिन्नं घटं प्रकाशयति अनन्तरं तु प्रकाशेन पुनः पुनर्दृश्यमानोऽपि घटो न पूर्वप्रकाशितघटाद् भेदमवलम्बते तथा प्राकृतध्वनिरेव भिन्नं स्फोटमभिव्यज्यति अनन्तरं वैकृतध्वनिस्तु पूर्वाभिव्यक्तस्यैव तावत्कालमुपलम्भे हेतुर्भवति न पूर्वाभिव्यक्ताद् भेदे अत एव द्रुतादिवृत्तिभेदेऽपि अकार एव पुनः पुनरुपलभ्यते तथाचानुभवः तमेवायं त्रिलिङ्गितमुच्चारितवानभ्यो

१. वृत्तिभेदे इति । वृत्त्यर्थे निरुक्तः—

अभ्यासार्थं द्रुता वृत्तिर्यध्या नै चिन्तने स्थिता ।

श्रिभ्याणामुपदेशार्थं वृत्तिमिहा विस्मिता ॥

वृत्तिषु उपलभ्य एव भिन्नकालः वर्णास्तु तत्काला एव सर्वास्तु वृत्तिषु न वर्णानामुपलब्धपचो । यथा गन्तुगामात्स्वादिभेदाद् गतिभेदेऽपि न मार्गभेद इत्यर्थः ॥

२. लघुमञ्जुपादरमल्लुमञ्जुयोः 'स्फोटस्य' इति, काशीमुद्रितवाक्यपदीये श्रीगङ्गापरशालि-संपादिते तत्स्थाने 'वर्णरस' इति, लाहौरमुद्रिते 'गुरुस्व' इति, पाठः अर्थे तु न भेदः । लघु-मञ्जुपादा 'वृत्तिभेदे' इत्यस्य स्थाने 'स्थितिभेदे' इति पाठः चिराचिरोपलम्भविशेषे इति तदर्थः एवं कारिका संप्रवृत्तरीया अमासु हरिकारिकासु पतिता इति लाहौरमुद्रिते उपपादिनम् ।

द्रुतमिति ह्रस्वदीर्घयोस्तु नैवमनुभव इति तत्र विषयभेद एव इति वृत्तिभेदेऽपि वर्णस्य भेदो न गृह्यते^१ इति सर्ववृत्तिषु तत्कालत्वम् । यदाहुर्वार्तिककाराः 'सिद्धं त्ववस्थिता वर्णा वक्षुशिराचिरवचनाद् वृत्तयो विशिष्यन्ते' इति । अत्र प्रदीपः 'सर्वासु वृत्तिषु न वर्णानामुपचापचयौ यथा गन्तूणामालरथादिभेदाद् गतिभेदेऽपि न मार्गभेद इत्यर्थः' इति । आलस्यादिनोच्चारणक्रियया वैकृतध्वनिभेदेऽपि न वर्ण-स्वरूपभेद इति भावः । वक्षुशिराचिरवचनात् चिराचिरकालोच्चारणजनकयत्नात् जायमानवैकृतध्वनेरुपलब्धीनामेव भेदः केवलं वृत्तयो मिद्यन्ते न वर्णा इति भावः । ह्रस्वदीर्घप्लुतास्तु^२ स्वत एव भिन्नाः भिन्नैर्ध्वनिभिर्व्यज्यन्ते इति युक्तस्तेषां कालभेदः । तदुक्तं श्लोकवार्तिके—वर्णांतरत्वमेवाहुः केचिद् दीर्घप्लुतादिषु । नहि द्रुतादि-वत्तत्र प्रयोगो नान्तरीयकः इति ॥ यथाहर्महाभाष्यकाराः 'भेदाघातवत्' इति वार्तिकव्याख्याने 'तद्यथा भेदाहन्ता भेरीमाहृत्य कश्चिद्विंशतिपदानि गच्छति कश्चिद्विंशत् कश्चिच्चत्वारिंशत् स्फोटस्तावानेव ध्वनिकृता वृद्धिः' इति अत्र कैयटः भेरी-माहन्तीति भेदाघातः उपलब्धिसामान्ये दृष्टान्तः । यथा प्रवक्ष्यवशादुपलब्धो भेरीशब्दः कश्चिद्वत्पकालमुपलभ्यते कश्चिच्चिरं कश्चिच्चिरतरं च एवं वृत्तिपूपलब्धीनां कालभेदो विषयस्य त्वभेद' इति ॥ 'ननु दृष्टान्ते ध्वनेरुपलभ्यमानस्य भेदो न तथेह वर्णस्य द्रुतादिव्यति वैषम्यमत आह उपलब्धिसामान्य इति । यथा तत्र ध्वनेस्तावत्काल-मुपलभ्यस्तथेहापि तत्तद्वृत्तौ तावत्तावत्कालं तत्तदभिव्यक्तकरूपरूपितत्वेन परि-च्छिन्नस्यैव स्फोटस्योपलभ्यमानप्रमित्येतावत्वेव दृष्टान्तः न चैतावता स्फोटभेदः परिहर्यमानकालभेदस्योपलब्धिगतत्वादिति तात्पर्यम् । एक एव स्फोटस्तत्तद्वर्णैस्तत्त-द्रूपेणाभिव्यज्यत इति' इत्युच्यते ॥

ननु यदि निश्चयः शब्दस्तर्हि तस्य कुतो न सर्वदोपलभ्य इति चेदत्र तपरसूत्रे भाष्यकृतः 'स्फोटः शब्दः ध्वनिः शब्दगुणः' इति स्फोटोपलब्धिप्रतिबन्धकस्ति-मितघाद्वपसारणद्वारा स्वधर्मरूपिततदुपलब्धिहेतुत्वेन ध्वनिः स्फोटाख्यस्य शब्दस्य गुण उपकारक इति तदर्थः । एतदुक्तं भवति—'स एवायमकार' इति प्रत्यभिज्ञाना-स्फोटस्य निश्चयं मिद्वे सर्वदा तदुपलभ्याभावो व्यञ्जकाभावकृतः न तु स्वाभाव-कृतः तथा मेघान्धकारे विद्युज्जगिता घटवुद्धिर्न चिरमनुवर्तते तत्र व्यञ्जकाभाव एव कारणम् न तु घटाभावः । तदाहुः श्लोकवार्तिककाराः 'सन्नेव साधनाभावाच्छब्दो-

१. भेदो न गृह्यत इति । ध्वनिः शब्दगुण इति भाष्ये ध्वनिशब्देन वर्णाः वैकृतध्वनिश्च उभयोरपि ज्ञानाभिव्यञ्जकत्वात् । तत्र वैकृतध्वनेः स्फोटस्य तद्रूपेण पुनः पुनरभिव्यक्तिः कार्य-मिति न तदभिव्यक्तस्फोटस्य तत्कालत्वं ह्रस्वदीर्घप्लुतरूपस्फोटस्तु भिन्नकालावच्छिन्नैर्विजाती यैर्ध्वनिभिरभिव्यक्तो भिन्न इव लोकैर्ध्वनिजन्यभेदेन तज्ज्ञेयस्यापि प्रत्ययात् ॥

२. ह्रस्वदीर्घप्लुतास्तु इति । व्यञ्जकभेदेनारोपितभेदा एव भिन्नैर्ध्वनिभिरभिव्यज्यन्त इत्यर्थः ।

नैवोपलभ्यते । चणिकं साधनं चास्य बुद्धिरप्यनुवर्तते ॥ मेघान्धकारशर्व्यां
विद्युज्जनितदृष्टिस्तु ॥ इति ॥ ७७ ॥

संयोजक ने भी लिखा है कि—

प्राकृतध्वनि स्फोट की प्रकाशिका है और वैकृतध्वनि द्रुतादि वृत्तियों के भेद में निमित्त बन जाती है ।

हालन्तर् यद् है कि—जैसे प्रकाश उत्पन्न होतेही पट से मित्र घट को प्रकाशित करता है और प्रकाशित करता रहता है किन्तु प्रथम प्रनीत घट से अनन्तर प्रनीत घट में भेद नहीं उत्पन्न करता । वैसे प्राकृतध्वनि भी मित्र स्फोट की व्यक्त करती है । उसके बाद उत्पन्न वैकृतध्वनि प्रथम व्यक्त स्फोट के बदलवि काल तक प्रनीति में कारण है न कि पूर्व व्यक्त स्फोट के भेद में । इसीलिए हुन मध्यमा आदि वृत्तियों पूर्वाभिव्यक्त अकार में कोई भेद नहीं प्रतीत कराया । अनुभव भी हमी का समर्थन करता है कि 'वर्णों वर्णों को हमने मिलमिल कर उच्चारण किया और दूसरे व्यक्ति ने द्रुत उच्चारण किया ।' किन्तु हरव और दीर्घ के बारे में ऐसा अनुभव नहीं है । अतः स्फोट के अभिव्यक्तिकाल में प्रनीत होने वाले प्राकृतध्वनि के धर्म स्फोट में न प्रतीत हों इसलिए तत्परत्नत्कालस्य सूत्र बनाया गया । वैकृतध्वनि के धर्म स्फोट में नहीं प्रतीत होते अतः उनकी प्रतीति रोकने के लिए कोई यत्न करने की आवश्यकता नहीं है ।

वार्तिककार ने भी कहा है कि—वर्ण सदा एक रूप है किन्तु विरकाल और अचिरकाल में उच्चारण के कारण वृत्तियों में भेद है । प्रदीपकार ने कहा कि—जैसे अलस्य के कारण गति-भेद हो जाने पर भी मार्ग-भेद नहीं होता वैसे सम्पूर्ण वृत्तियों में वर्णों का उपचय भयवा भयचय नहीं होता । हरव, दीर्घ और प्लुत तो स्वतः भिन्न हैं और भिन्न भिन्न ध्वनियों से अभिव्यक्त होते हैं । अतः हरवादि से द्रुतादि वृत्तियों में बहुत बड़ा अन्तर है ।

१. वायवीया हि ध्वनयोऽभिव्यक्तकाः ते च श्रोत्र प्राप्यैवान् प्रयाताः शब्दबुद्धिरपि तदनुवर्तिनी मेघान्धकारे विद्युज्जनिता घटबुद्धिरिव न विरमनुवर्तते इति ॥ ननु वीर्यमन्धकारो नामद्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिवैधर्म्याद्भावावतम इति कारयपीयाः । तथा तु नीलद्रुमिनिमित्ता स्यात् अभावस्तु नीलनिमित्तात् न चास्तौ नीलद्रुमः किन्दिद्रुमाहं स्मारकं नास्ति भालोकादर्शन-मार्गेण तु तद्वन्मौ भवस्त्वच्छ्रम्यगारेऽपि स्वात् अतो द्रव्यान्तरमिदं काशुवन्नोत्तिमगुणम् । शब्दरूपः स्पर्शान् इदं चास्पर्श रूपवदित्येतावान् विज्ञेयः । अथवा य एते पार्थिवान्धसरेणवो धारायनविधरेषु दृश्यमानाः सर्वतो भ्रमन्ति तथा ये नीलगुणवाः मद्रुममिदं नीलरूपं गृह्यमाणं गुणन्तराणां द्रव्यान्तराणां च तदन्तरालस्य चाग्रहणात् व्याप्ताखिलमग्राण्डवच्च नास्ति नीलरूप-प्रद्वे चालोकापेक्षा नास्तीति दर्शनवत्तादभ्युपगम्यते । नन्वेवं गवादियत्तमपि नीलरूपमन्धकारे गृह्ये केन च नोक्तं नेति तत्तु गोरप्रद्वेष्टात्तद्वत्तत्वेन न लभ्यते सर्वमेव नीलरूपं तदा गृह्यते प्रयाया तु प्रमारूपेण गृह्यमाणेन यात्रि ग्रहणावोग्यसूक्ष्मद्रव्याग्रितानि नीलरूपाणि तान्यभिभू-यानि न गृह्यन्ते निमीलिते तु नेत्रे प्रमारूपाग्रहणादविनाभूतानि गृह्यन्ते निमीलितनेत्रस्यापि वैधर्म्येपि चाश्रुणाणि तेषां शि शुकित्वच्छिद्रादिवशितः सन्त्येव यैनीलरूपं गृह्यन्ते वस्तुन्तराणि । न तावद्गृह्यन्ते । नात्यन्धानामुद्भूतनेत्राणां च यमन्धकारदर्शनं नास्ति ततो न किंचिद्रूप-मम् । नय स्वति नृपक्षेपामपि सन्ति कानिचित्तेषां इति कार्यवत्तादेव वक्ष्यते । नदि कार-प्राकृतध्वनमदाकार्यमपहोतुं युक्तं सर्वैस्वरूपव्यतीनामपहृयमद्रात् तत्कारणान्यपि हीन्द्रियाणि दृष्टिगान्येवेत्यास्तां तावत् इति न्यायरखाकरः ।

नित्य शब्दों की सर्वदा प्रतीति प्रत्यावर्त के न रहने के कारण नहीं होती। इसीलिए भाष्यकार ने कहा है कि 'स्फोटः शब्दः ध्वनिः शब्दगुणः'। तात्पर्य यह है कि जैसे मेघ के घने अन्धकार में बिजली की चमक से प्रतीति तो घटबुद्धि चिरकाल तक नहीं बनी रहती क्योंकि व्यवज्ञक नहीं है वैसे ध्वनि के बिना स्फोट की प्रतीति सर्वदा नहीं होती ॥ ७३ ॥

ध्वनयः स्फोटाभिव्यञ्जकाः इत्युक्तम्, तत्र कीदृशं ध्वनीनामभिव्यञ्जकत्वमिति विषये मतत्रयमाह—

इस प्रकार यह सिद्ध होगा है कि ध्वनियों स्फोट की अभिव्यञ्जिका हैं। और,

इन्द्रियस्यैव संस्कारः शब्दस्यैवोभयस्य वा।

क्रियते ध्वनिभिर्वादास्त्रयोऽभिव्यक्तिवादिनाम् ॥ ७४ ॥

अभिव्यक्तिवादिनाम् शब्दाभिव्यक्तिवादिनां शब्दाभिव्यक्तिविषये त्रयो-
धादाः सन्ति। तत्र ध्वनिभिः इन्द्रियस्यैव श्रोत्रस्यैव संस्कारः क्रियते तत्संस्कृतं
च श्रोत्रं शब्दोपलब्धौ द्वारानां प्रतिपद्यते चक्षुष आप्यायनानुग्रहं कुर्वदुपनेत्रं चाक्षुष-
स्य लिप्पादेः यथाभिव्यञ्जकं तथा श्रोत्रस्याप्यायनानुग्रहं कुर्वन् ध्वनिः श्रोत्रस्य
शब्दस्याभिव्यञ्जक इत्युच्यते इत्येको धादः। शब्द एव ध्वनिसंस्काराऽप्राप्तसंस्कारः
श्रोत्रस्य विषयत्वमापद्यते इति ध्वनिभिः शब्दस्यैव संस्कारः क्रियते इति
द्वितीयो धादः। ध्वनिभिः उभयस्य शब्दस्य श्रोत्रस्य च संस्कारः क्रियते
इति तृतीयो धादः इति ॥ ७४ ॥

स्फोट की अभिव्यक्ति के बारे में अभिव्यक्तिवादियों के तीन वाद माने गए हैं।
जिसमें एक मत है कि 'ध्वनियों से इन्द्रिय (श्रोत्र (कान)) में ही संस्कार (शब्दग्रहण-
योग्यता) उत्पन्न होती है।' दूसरे लोगों का मत है कि 'ध्वनियों से शब्द में ही संस्कार
होता है। जिससे वह श्रोत्र का विषय बनता है।' तीसरा मत है कि 'ध्वनियों से शब्द और
श्रोत्र दोनों में संस्कार होता है।' ॥ ७४ ॥

तत्रार्थं पक्षं दृष्टान्तद्वारा उपपादयति—

जो लोग पहला पक्ष मानते हैं उनका कहना है कि—

इन्द्रियस्यैव संस्कारः समाधानाञ्जनादिभिः ॥

समाधानाञ्जनादिभिः समाधानेन प्राकृतेन चित्तैकाग्रतारूपेण अञ्जनादिद्रव्येण
उपनेत्रेण च इन्द्रियस्यैव चक्षुष एव संस्कारः क्रियते न विषयस्य अलौकिकेनापि
समाधानेन सूक्ष्मव्यवहितविप्रक्षुष्टोपलब्धौ चक्षुष एव संस्कारः न विषयस्य तथा सति
एकेन समाहितचेतसो चक्षुषा विषये संस्कृते असमाहितचेतोभिरपि अन्यैः विष-
यस्य ग्रहणं स्यात् एवं ध्वनिभिरपि श्रोत्रस्यैव संस्कारः न शब्दस्य तथा सति शब्दस्य
विभुत्वेन सर्वश्रोत्रसंबद्धतया सर्वैरपि तद्ग्रहणं प्रसज्येत विशेषाभावादिति भावः।

जब हमें दूर की वस्तु नहीं दिखाई पड़ती तब हम आँख में आँजन लगाते हैं या बड़ी
सावधानी से चित्त की एकाग्रता से देखने का प्रयत्न करते हैं, तब हम वस्तु देख पाते
हैं। अतः इन्द्रियों में ही संस्कार होता है विषय में - १ ॥ २ ॥

यदाहुः—‘तत्र सर्वैः प्रतीयेत शब्दः संक्रियते यदि’ इति । न च केन रूपेण ध्वनेः संस्कारजनकत्वं न हि संस्कारजननानुगुणं किञ्चिद्रूपं ध्वनाद्युपलभ्यते इति धारयम् ध्वनेः शब्दजनकत्वं केन रूपेणेति पर्यानुयोगस्य शब्दोत्पत्तिवादिनोऽपि सम्भवात् । तद्भावभावितामात्रेण कार्यानुमेयातीन्द्रियशक्त्या समाधाने ॥ सम्भवेऽपि अभिव्यक्त्यानुमेयध्वनिगतानीन्द्रियशक्त्या समाधानसम्भवात् । ननु शब्दविजातीयस्य ध्वनेः कथं व्यञ्जकत्वमिति चेत् घटविजातीयस्य दीपस्य शब्दविजातीयस्य धोत्रस्य वा कथं व्यञ्जकत्वमिति पश्य ! तदुक्तं श्लोकवार्तिके—

‘न च पर्यानुयोगोऽत्र केनाकारेण संस्कृतिः
उत्पत्ताश्चि तुल्यत्वाच्चक्षिस्त्वप्यतीन्द्रिया ॥
निरर्थं कार्यानुमेयात्र शक्तिः किमनुयुज्यते ।
तद्भावभावितामात्रं प्रमाणं तत्र गम्यते ॥
अतोऽतीन्द्रियैवेते शब्दस्या शक्तिमनीन्द्रियाम् ।
इन्द्रियस्याऽऽधानाः स्युः शब्दाभिव्यक्तिहेतवः ॥
व्यञ्जको नान्यजानिश्चेच्छ्रोत्रं शब्दस्य ते कथम् ।
पार्थिवानां घटादीनां प्रदीपादिश्च तैजसः ॥’ इति ।

द्वितीयं पक्षं दृष्टान्तद्वारा उपपादयति—

जो लोग दूसरा पक्ष मानते हैं । उनका मत है कि—

विषयस्य तु संस्कारस्तद्गन्धप्रतिपत्तये ॥ ७९ ॥

यथा विषयस्य तैलादेर्गन्धस्य—आतपेन, आदिपशुत्कायाश्च पृथिव्या गन्धस्य उदकेन, संस्कारः तद्गन्धप्रतिपत्तये पृथिवीगन्धप्रतिपत्तये क्रियते न घ्राणेन्द्रियस्य संस्कारः तथा सति संस्कृतासंस्कृतयोः पृथिवीगन्धयोर्मैदो न स्याद्विशेषाभावात् । तथा ध्वनिभिरपि शब्दस्यैव संस्कारः क्रियते न धोत्रस्येति भावः । यदाहुः श्लोकवार्तिके—‘सकृच्च संस्कृतं श्रोत्रे सर्वशब्दान् प्रबोधयेत् । यदायोम्नीकितं चक्षुः पटं न हि न तुभ्यते ॥’ इति ॥ ७९ ॥

जब पृथिवी गंधों से नभ जाती है और हम उसका गन्ध जानना चाहते हैं तब हम पर पानी गिरा कर उसके गन्ध का बहुत ठीक रूप से कर लेते हैं । वही गन्ध घ्राण की लिए विषय (पृथ्वी) में संस्कार करते हैं घ्राणेन्द्रियों में नहीं ॥ ७९ ॥

तृतीयं पक्षं दृष्टान्तद्वारा उपपादयति—

जो लोग तीसरा मत मानते हैं । उनका मत है कि—

चक्षुषः प्राप्यकारित्वे तेजसा तु द्वयोरपि ।

विषयेन्द्रिययोरिष्टः संस्कारः स क्रमो ध्वनेः ॥ ८० ॥

यथा चक्षुषः प्राप्यकारित्वे विषयदेशं गत्वा विषयप्राप्तत्वे तेजसा आलोकेन प्रदीपादिना द्वयोरपि विषयेन्द्रिययोः विषयदेशं गतस्येन्द्रियस्य विषयस्य च

संस्कारः इष्टः स एव ध्वनेः अपि क्रमः तथैव ध्वनिविषयेऽपि मतत्रयं मन्त-
व्यमित्यर्थः ॥ दीपेन विषये तमोरूपावरणनिवृत्तिरूपः चक्षुषि च चक्षुरश्मिबर्धनरूपः
संस्कारः क्रियते ध्वनिना च शब्दश्रोत्रेन्द्रिययोरतीन्द्रियः कश्चनसंस्कारः क्रियते
इत्येके। शब्दे शब्दाचारकस्थिर^१ वाक्यपसारणरूपः श्रोत्रे च श्रोत्रमभिव्याप्य स्थित-
स्य कोष्ठस्य वायोरपसारणरूपः संस्कारः क्रियत इत्यपरे इति तत्त्वम् ।

जेते चक्षुरिन्द्रिय विषय (घट) के समीप जाकर उसका ग्रहण करती है, किन्तु
अन्धकार में पड़े हुए घट का प्रत्यक्ष तब होता है जब दीपक की सहायता मिलती है। इससे
यह मानना पड़ता है कि दीपक विषय (घट) और इन्द्रिय दोनों में संस्कार करता है।
अर्थात् विषय से अन्धकार निवृत्ति और नेत्र में ज्योति की वृद्धि रूप संस्कार करता है।
वैदे ध्वनि भी शब्द और श्रोत्रेन्द्रिय दोनों में जोई अतीन्द्रिय संस्कार करती है ॥ ८० ॥

अर्थ भावः—यः कश्चन पुरुषः सन्तमसे स्थितः आलोकस्थितं घटं पश्यति तत्र
चक्षुषः प्राप्यकारितया घटदेशगतं चक्षुरपि विषयमिवालोकः संस्करोति न चक्षुर्मात्रं
तथा सति आलोकदेशस्थितोऽपि अन्धकारस्थं घटं पश्येत् न वा विषयमात्रं तथासति
सर्व्वैः आलोकस्थस्य विषयस्य ग्रहणं स्यात् विशेषाभावात् । विषयेन्द्रियसंस्कारपक्षे
न न पूर्वोक्तचक्षुर्विषयग्रहणः । यदाहुः श्लोकवार्तिककाराः—“द्वयसंस्कारपक्षेऽत्र
मृषा दोषद्वये वचः । येनान्यतरवैकल्यात्सर्व्वैः सर्व्वे न गृह्यते ॥” इति ॥

येषां द्वाभ्याम् चक्षुर्विषयासंयुक्तेष्वेव चक्षुर्विषयग्राहकं यदि प्राप्य प्रकाशकं स्या-
त्तदा रसनादिवदधिष्ठानसंबन्धं गृहीयात् न चैवं गोलकासंबन्धग्रहणात् किं च यदि चक्षुः
प्राप्य गृहीयात् तर्हि स्वतोऽधिकपरिमाणवन्न गृहीयात् न खलु नखरञ्जिका परशुज्यैषं
क्षिणति । एवं च गोलकस्य विषयदेशप्राप्यसंभवात् प्राप्यकारित्वानुरोधेन गोलकातिरि-
क्तस्य चक्षुषः परैरङ्गीकारो वृथेति गोलकमेव चक्षुः इति मतम् । तेषां विषयदेशस्थेना
लोकेन न चक्षुषः संस्कारसंभव इति ‘चक्षुषः प्राप्यकारित्वे’ इत्यनेन सूचितम् ।

अस्तुतस्तु अधिष्ठानासंबन्धार्थग्राहिण्याः प्रदीपप्रभावा इव चक्षुषोऽपि प्राप्य-
कारित्वम् पृथुतरग्रहणं च गोलकनिर्गतस्य महतश्चक्षुषः पृथ्वग्रस्वेऽपि प्रदीपप्रभावा
इवोपपन्नम् स्वाधिकपरिमाणग्राहिणा त्वगिन्द्रियेण व्यभिचारेण प्राप्यग्राहिणा नाधि-
कपरिमाणवद्ग्रहणमिति नियमे मानाभावाच्च प्राप्यकार्येव चक्षुरिति ग्रन्थ
कर्तृप्राकृतम् ॥ ८० ॥

स्फोटामिव्यक्तिविषये इव ध्वनिग्रहणविषयेऽप्यभिव्यक्तिवादिनां मतत्रयमित्याह—
इसी प्रकार ध्वनि के ग्रहण के बारे में भी अभिव्यक्तिवादियों के तीन मत हैं ।

स्फोटरूपाविभागेन ध्वनेर्ग्रहणमिष्यते ।

१. स्थिर इति । कस्य पुनर्वायोः स्थिरत्वं सदागतिरिति हि त समाचक्षते सत्यं सूक्ष्मत्वात्
पदार्थान्तराण्यचालन्नं स्थिर इव भवतीति स्थिराभिधानम् । न च तत्र वायोः सद्भावे किं मान
व्यजनादिचालनेन वायूपलम्भ एव । न हि तत्र पार्विवं व्यजनं तदुपादानं व्यस्तास्तु वाक्वयवा
व्यजनेन सहन्यन्त इत्येव युक्तम् ।

कैश्चित् यथा जपकुसुमरूपानुपक एव स्फटिकादिगृह्यते तथा ध्वनिरूपानु-
पक एव स्फोटो गृह्यते इति स्फोटरूपाविभागेन तात्त्वाधिकरणाभिधानजन्यध्वन्य-
भिन्नतयस्फोटस्वरूपभेदेन ध्वनेः प्राकृतध्वनेः ग्रहणं प्रतिपत्तिः दृश्यते स्वीक्रियते ।

डुप लोगों का मन है कि—स्फोट और प्राकृतध्वनि को ज्ञान एक रूप (भेद रूप) से
होता है ।

तेषामिदमाकृतम्—यथा प्रमादिरादिकारणजन्यालोक्यभिन्नद्वयस्वरूपरूपाणि
भागेन आलोकस्य प्रतिपत्तिर्भवति नालोको न वा स्तम्भः परस्परं विभागेन ग्रहीतुं
शक्यते तथापि प्रमादिरजन्य आलोकः काष्ठादिजन्यस्तु स्तम्भादिरिति तयोर्भेदो
व्यवस्थाप्यते । तथा तात्त्वाधिकारणजन्यजन्यभिन्नद्वयस्फोटस्वरूपाविभागेन ध्वने,
प्रतिपत्तिर्भवति न ध्वनिर्नापि स्फोटः परस्परं विभागेन ग्रहीतुं शक्यते तथापि तात्त्वा-
धिकारणजन्यो ध्वनिः निस्स्पर्शादकार्यश्च स्फोट इति अनयोर्भेदो व्यवस्थाप्यते न ॥ तयो-
र्भेदेन ग्रहणम् केवलमेतदेव संभवति यत् आलोकजनिता स्तम्भादिप्रतिपत्तिः ध्व-
निजनिता तु स्फोटप्रतिपत्तिरिति । यद्वाहुः श्लोकवार्तिककाराः—‘नादेन संस्कृता-
श्छोद्यद्वा शब्दः प्रतीयते । तदुपरलेपनस्तस्य बोधं केचित्प्रचक्षते’ इति अश्रौत्र-
स्यापि वायुसंयोगविभागरूपस्य ध्वनेः शब्दोपरलेपेण ग्रहणमिति भावः ॥

इतना तात्पर्य यह है कि—जैसे प्रकाश में लम्बे को देखने पर लम्बे और प्रकाश का
अलग-अलग ज्ञान नहीं होगा वैसे तालु आदि स्थानों से उत्पन्न ध्वनि द्वारा व्यङ्ग्य स्फोट का
भी ध्वनि से अलग ज्ञान नहीं होगा । फिर भी जैसे प्रकाश को सूर्यबन्ध और रत्नम को काष्ठजन्य
मानते हैं वैसे तालु आदि कारणों से उत्पन्न ध्वनि और निराव अकार्य स्फोट के भेद भी माने
गये हैं ॥ ८० ई ॥

कैश्चिद्ध्वनिरसंवेद्यः स्वतन्त्रोऽन्यैः प्रकल्पितः ॥ ८१ ॥

कैश्चित् यथा विषयप्रतिपत्तिं जनयन्त्यपीन्द्रियाणि असेवेद्यानि तथा स्फोट-
प्रतिपत्तिं जनयन्नपि ध्वनिरसंवेद्य इत्येते विषयप्रतीत्यन्ययानुपपाद्याऽनुमेयं किमपी-
न्द्रियं नाम अस्तीति यथा कार्यदर्शनाद्वगम्यते तथा स्फोटोपलब्ध्यन्तरयानुपपत्त्या
कश्चिदत्यन्तापरोक्षो ध्वनिर्नाम स्वकारणजोऽस्तीत्यनुमीयते । पित्तानवगमेऽपि पित्तग-
तित्तत्वेन मधुरोपलम्भवत् पित्तगतेन पीठरूपेण शङ्खोपलम्भवच्च ध्वनेरवगमेऽपि
ध्वनिरूपमिश्रितः शुद्धः स्फोट उपलभ्यते न ध्वनिः वायोरश्रौत्रेण भीमांशकाभिन्नस्य
वायुसंयोगविभागरूपस्य संयोगविभागाविशिष्टवायुरूपस्य वा नस्याश्रौत्रादिनि तेषां
भावः । भेदांघातस्थलेऽपि स्फोट एव भेरीताडनाभिव्यक्तः श्रोत्रप्राप्तः शब्दानां वि-
राचिरोपलब्धिकरात्पत्रमहत्त्ववान् वैकृतच्चनिरेवाल्पत्वादिना लक्ष्यते इति ध्येयम् ।
तदुक्तं श्लोकवार्तिके ‘नैव वा ग्रहणं तेषां शब्दे बुद्धिस्तु तद्वशात्’ इति तेषां
ध्वनीनाम् । अगृहीतेऽपि ध्वनिरूपे व्यञ्जकं तद्वशात्तन्वत्तामात्रेण शब्दग्रहण-
मिष्यर्थः ।

अन्यैः दूरादुपलब्धौ स्वतन्त्रः शुद्धः स्फोटमिश्रितः ध्वनिः^१ प्रकल्पितः
इष्यते केवलो ध्वनिरेव गृह्यते वैयाकरणैः शब्दविशेषो ध्वनिर्न वायवो वायुसंयोगा
वा इत्यभ्युपगमेन ध्वनेः श्रौत्रत्वात् । तदुक्तं श्लोकवार्तिके 'ननु यस्य द्वयं धौत्रं
तस्य बुद्धिद्वयं भवेत्' इति । यस्य-वैयाकरणस्य, द्वयं ध्वनिः स्फोटश्च, श्रौत्रं व्यङ्ग्यं
व्यञ्जकं च श्रौत्रप्राप्त्यम् इत्यर्थः ॥

दूसरे लोगों का मत है कि—ध्वनि असवेद्य है (अर्थात् अज्ञेय है) और वस्तुकी अनुमान
द्वारा प्रतीति होती है और तीसरा मत है कि स्फोट से अमिश्रित (अर्थात् पृथक्) ध्वनि
का स्वतन्त्र रूप से ग्रहण होना है ।

स्पष्टाशयं पक्षः तत्परसूत्रे 'ध्वनिः स्फोटश्च शब्दानां ध्वनिस्तु खलु लक्ष्यते । अहो
महांश्च केषांचिदुभयं तत्स्वभावतः ॥' इति ग्रन्थेन भाष्ये । ध्वनिः स्फोटश्चेति = व्यञ्ज-
को व्यङ्ग्यश्चेत्यर्थः । शब्दानां व्यङ्ग्यानां संबन्धी व्यञ्जकत्वेन यो ध्वनिः स एव महानरूपश्च
लक्ष्यते व्यङ्ग्यस्वभिन्नकाल एवेत्यर्थः । उभयमिति । व्यङ्ग्यो व्यञ्जकश्च प्रमाणेन स्व-
भावतः सिद्धावित्यर्थः । केषांचिदिति । व्यक्तानामुभयं गृह्यते अव्यक्तानां तु ध्वनिरेव
इति प्रदीपः । अत्रोद्योतः 'उभयमित्यादृष्ट्या' योजनीयम् उभयं गृह्यत इति
शेषः । तेन व्यक्तवाचांमुभयम्^२ अव्यक्तवाचां वर्णधर्मानाकान्तध्वनिरेवेत्यर्थः । ध्व-
निपदेन प्राकृतवैकृतातुभाषापि उच्येते । ग्रहणकर्माभूतमुभयं तु प्राकृतध्वनिस्फोटरूपम् ।
वैकृतस्याक्षरत्वादि चिराचिरोपलब्ध्यनुमेयमिति बोध्यम्' इति ॥

तद्वयं निष्कर्षः—ध्वनिः केवलमगृह्यमाणोऽपि स्फोटोपल्लिष्टः गृह्यते इत्येके ।
ध्वनिर्न गृह्यते तद्रूपरूपितं स्फोटमात्रं तु गृह्यते इत्यपरे । अव्यक्तानां ध्वनिरेव व्यक्तानां
तुभयम् गृह्यते इत्यन्ये ।

केचित्तु 'स्वतन्त्रोऽन्यैः प्रकाशक' इति पाठमभिप्रेत्य तस्य दूरत्वदोषास्फोट-
स्वरूपानवधारणे केवलो ध्वनिरुपलभ्यते तत्रापि स्फोटो भासत एव किन्तु दूरत्वदोषा-
वस्फुटः यथा दूरत्वदोषात् प्रकाशमानस्यापि चन्द्रमसोऽपपरिमाणतया ग्रहणमित्यर्थं
संगिरन्ते ॥ ८१ ॥

इनमें दूसरे मत का तात्पर्य यह है कि जैसे इन्द्रियों से विषय का ज्ञान होता है किन्तु
इन्द्रियों का प्रत्यक्ष नहीं होना और विषय प्रतीति किससे होता है इस जिज्ञासा की निवृत्ति के
लिए इन्द्रिय का अनुमान करना पड़ता है, वैसे स्फोट की प्रतीति के कारण की कल्पना में
अन्ययानुपत्ति से अपरोक्षध्वनि का अनुमान करते हैं ।

१. स्याद्वादरत्नाकरकारास्तु—यदा केवलरूपरूपादिनादिकरणे वाकारादिविशेषावगमः तदा
स्वतन्त्रो ध्वनिः प्रतीयते अकारादिव्यक्तवर्णप्रतीति ॥ स्फोटो सस्पष्टः प्रतीयते इति व्याचक्षते ।

२. एकस्य उभय वर्णनै इत्यर्थः अपरस्य उभयं गृह्यत इत्यर्थः ।

३. वायुगुणो ध्वनिः वायौ वर्णविवर प्राप्ते सयुक्तमभावायेन श्रोत्रं संस्कृत्य तेन गृह्यमाणः
कदाचिद्वर्णरहितः केवलो गृह्यते कदाचिद्वर्णानभिव्यञ्जन् तदुपल्लिष्टः प्रतीयते प्रमारूपवत् अस्ति दि-
वर्णोच्चारणे ध्वन्युपलब्धिः दूरादिभिरेषु वर्णरहितध्वन्युलब्धिदर्शनात् ।

तीसरे मन्त्र का तात्पर्य यह है कि अव्यक्त शब्दों की ध्वनि ही गृहीत होनी है और व्यक्त की ध्वनि के साथ स्फोट भी गृहीत होता है ॥ ८१ ॥

ननु एको ध्वनिर्न स्फोटाभिव्यक्तिसमर्थः द्वितीयध्वन्युच्चारणार्थक्यापातात् न ध्वनिसमुदायः ध्वनीनामुपपद्यप्रत्वंसितया समुदायाभावान् किन्तु पूर्वपूर्वध्वनिजनिताभिः स्वजन्यसंस्कारद्वारा करणभूताभिर्बुद्धिभिः सहकृतेनान्त्यध्वनिना स्फोटः स्फुटं प्रकाशत इत्यत्र दृष्टान्तमाह—

एक ही ध्वनि स्फोट को व्यक्त करने में समर्थ नहीं हो सकती क्यों कि दूसरी ध्वनिों का स्पर्श हो जायगी। ध्वनि समुदाय भी स्फोट को व्यक्त नहीं कर सकता क्यों कि ध्वनिों का उत्पन्न और नष्ट होती है फिर समुदाय मिल नहीं सकता फिर भी ध्वनि से स्फोट का प्रेरण होता है।

यथाऽनुवाकः श्लोको वा सोढत्वमुपगच्छति ।

आवृत्त्या न तु स ग्रन्थः प्रत्यावृत्ति निरूप्यते ॥ ८२ ॥

यथा अनुवाकः मन्त्रसमूहः श्लोको वा आवृत्त्या चरमावृत्त्या पुनः पुनरावर्तनैरिति वा अस्मिन्पक्षे आवृत्त्येति ज्ञातव्येक्यजनम् सोढत्वं सोढुं शक्यत्वं स्वीकार्यत्वं गुरुच्चारणनूच्चारणमन्तरादि श्वेच्छया पठनयोग्यताम् उपगच्छति प्रत्यावृत्ति तु सः अनुवाकरूपः श्लोकरूपो वा ग्रन्थः न निरूप्यते न बुद्धिनिष्पन्नो भवति न सोढत्वं यातीति यावत् प्रथमाद्यावर्तने श्लोकस्य स्फुटावभासाभावेऽपि अनेकावृत्तौ स्फुटावभासो भवति । एवं प्रत्येकं ध्वनिभिः स्फोटस्य स्फुटावभासाभावेऽपि चरमवर्णध्वनिना स्फुटावभासो भवतीति भावः ॥ ८२ ॥

जैसे मन्त्रों का समूह या एक श्लोक बार बार पढ़ने के बाद (बिना किसी सहायता के) पढ़ने योग्य हो जाता है । किन्तु प्रत्येक आवृत्ति में वह बुद्धि का विषय या पढ़ने योग्य नहीं बनता ॥ ८२ ॥

दार्ष्टान्तिकमाह—

प्रत्ययैरनुपाख्येयैर्ग्रहणानुगुणैस्तथा ।

ध्वनिप्रकाशिते शब्दे स्वरूपमवधार्यते ॥ ८३ ॥

तथा अनुपाख्येयैः प्रत्येकं स्फुटं स्फोटाप्रकाशतया इदं तदित्यव्यपदेश्यैः तथापि ग्रहणानुगुणैः अन्यध्वनिग्रन्थव्यक्तस्फोटग्रहणोन्मुखैः प्रत्ययैः पूर्वपूर्वध्वनिजनितबुद्धिभिः सह ध्वनिप्रकाशिते अन्यध्वनिना प्रकाशिते शब्दे स्वरूपं स्वभाविकं रूपम् अत्रमस्फोटस्वरूपम् अवधार्यते स्फुटं निग्रीयते ॥

जैसे प्रत्येक ध्वनि स्पष्ट रूप से स्फोट की प्रकाशिका नहीं है किन्तु स्फोट के ग्रहण के लिए उन्मुख पूर्व पूर्व ध्वनिों से जन्य बुद्धि के माध अन्य ध्वनि से प्रकाशित शब्द में जब स्फोट वा स्पष्ट स्वरूप प्रकाशित होना है तब स्फोट का रूप हम समझ लेते हैं ।

एतदुक्तं भवति—यथा अन्येऽमावृत्तिभिः श्लोकः स्फुटमानवभासमानोऽपि चर-

भावृत्या स्फुटमवभासते तावतापि न प्रायमिक्य आवृत्तयो निरर्थिका चरमावृत्या-
श्लोकस्य स्फुटावभासे जननीये तासां सहकारितोपगमात् । एवं प्रत्येकं ध्वनिभिः
स्फोटः स्फुटमनवभासमानोऽपि अन्तिमध्वनिना स्फुटमवभासते तावतापि न प्राय-
मिका ध्वनयो निरर्थकाः अन्तिमध्वनिना स्फोटस्य स्फुटावभासे जननीये तेषां
सहकारितोपगमादिति ॥

इदमत्र तत्त्वम्—प्रत्येकं ध्वनयो न पदास्मानं स्फोटमवद्योतयन्ति अप्रकाशात्
अवद्योतने वा उत्तरध्वनिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् अवयवत्वाः स्फोटाभिव्यक्तिश्चानुपपन्ना स्फो-
टस्य निरवयवत्वात् प्रत्येकमक्षरौ च समुदायेऽप्यक्षरिः क्रमजम्भनामनवाप्तयौगपद्या-
नां समुदायासम्भवश्चेति कथं स्फोटस्य ध्वनिभिरभिव्यक्तिरिति चेदुच्यते प्रत्येकमेवं
ध्वनयोऽविकलं (कृच्छ्रं) स्फोटमभिव्यज्जन्ति न चेतर्ध्वनिवैयर्थ्यम् अभिव्यक्तिभेदात् ।
तथाहि^१ सर्वान्तिमात्माग्भाविनो ध्वनयोऽनुपजातसंस्कारविशेषस्य प्रतिपत्तुरव्यक्त-
पदग्रहणसमर्थाः सर्वान्तिमध्वनिजमिष्यमाणव्यक्ततरपदग्रहणानुगुणसंस्कारोत्पादिकाः
बुद्धीः प्रादुर्भावयन्ति । सर्वान्तिमस्तु ध्वनिः प्राक्तनध्वन्युपजाताव्यक्तपदानुभवजन्य-
सकलसंस्कारसहकृतः स्फुटतरविनिविष्टस्फोटविम्बमिव^२ प्रत्ययमभिव्यक्ततरमुद्भावयति
यथा रत्नपरीक्षकस्य प्रथमेन विज्ञानेनाव्यक्तम् अनुपाख्येयरूपः प्रत्ययैरुपजातसंस्का-
राणां बुद्धौ क्रमेण चरमे विज्ञाने प्रकाशते रत्नतत्त्वम् । एतदेव—‘शब्दार्थप्रत्ययानाम्’
[३ पा० १७ सू०] इति योगसूत्रे ‘पदं पुनर्नादानुसंहारबुद्धिमिर्माद्यम्’ इति
व्यासभाष्यप्रतीकमुपादाय ‘यथाप्रतीतिसिद्धान् नावान् वर्णान् प्रत्येकं गृहीत्वाऽनु-
पश्चाद् या संहरति एकत्वमापादयति गौरित्येतदेकं पदमिति तथा पदं गृह्यते यद्यपि
प्राच्योऽपि बुद्ध्यो वर्णाकारं पदमेव प्रत्येकं गोचरयन्ति तथापि न विशदं प्रथते चरमे
॥ विज्ञाने तद्विनिविष्टमिति नादानुसंहारबुद्धिमिर्माद्यत्वमुक्तमिति घाञ्चस्पतिमि-
श्रैरुक्तम् ॥ ८३ ॥

जैसे बालक जब कोई सूत्र मन्त्र वा श्लोक पढ़ता है । तब अपने गुरु के साथ साथ रटता है ।
जितनी बार गुरु जी पढ़ने हैं उतनी बार ही पढ़ता है । कुछ देर रट लेने के बाद वह बालक
गुरु की सहायता के बिना भी रटने लगता है और उसे श्लोक का ठीक ज्ञान हो जाता है ।
यह ज्ञान पहले की दूसरी आदि आवृत्तियों में न रहने पर भी अन्तिम आवृत्ति में हो जाता है
फिर भी पहले की आवृत्तियाँ निरर्थक नहीं हैं किन्तु सहायक हैं । वैसे प्रत्येक ध्वनियों से स्फोट
यद्यपि स्पष्ट नहीं प्रतीत होता और अन्तिम ध्वनि से स्पष्ट प्रतीत होता है फिर भी पहले की
ध्वनियों स्फोट की प्रतीति में सहायक हैं निरर्थक नहीं ॥ ८३ ॥

१. भूषणकारास्तु—प्रत्येकमेव सयोगा व्यञ्जकाः । परन्तु केचिद्वत्त्वेन केचिदौत्वेन केचिदि-
सर्गन्त्येनेत्यनेके प्रकारैरित्येव स्फोटग्रहणमाहुः ।

२. स्फुटतरतया विनिविष्टः स्फोटात्मा विम्बो यस्मिन् प्रत्यये तम् । स्फोटस्य विम्बस्य
प्रतिविम्बरूपा वर्णाः यथा किञ्च मुष्मादेर्विम्बस्य विवर्ताः कृपाणादिगता दृश्यन्ते एवमेकस्य
स्फोटात्मनो विवर्ता वर्णा इति भावः ।

पूर्वोक्तं शब्दस्वरूपावधारणं स्पष्टयति—

इति ही स्पष्ट करते हैं—

नादैराहितवीजायामन्त्येन ध्वनिना सह ।

आद्युत्तपरिपाकायां बुद्धौ शब्दोऽवधार्यते ॥ ८४ ॥

नादैः पूर्वपूर्वध्वनिभिः आहितवीजायाम् आहितं समर्पितं बीजं भावना य-
स्या सा तस्याम् आद्युत्तपरिपाकायाम् आद्युत्तोऽन्त्येनः परिपाको यस्या सा तस्या
भावतोऽवधारणविज्ञानमन्त्येन रागादिकषायस्य परिपाकः परिवाचनं यस्यामिति वा प्रथमेन
ध्वनिना मिश्रितवाचनाबीजमादिनं तेन च कश्चिन् परिपाकः कार्यजननशक्तिविशेषः आ-
दितः पूर्व विमीयेन एवं तृतीयेन ध्वनिना ततः उद्बुद्धमन्तरायां बुद्धौ अन्तःकरणे
गम्येन ध्वनिना सह अन्त्यध्वन्यवधारणमन्तरायां शब्दोऽवधार्यते यथाऽन्त्यो-
ध्वनिवधारणं तदा गीतित्वेन शब्दोऽवधार्यते इत्यर्थः । उत्तरोत्तरवर्गोपनिधिबेदा-
यामपि पूर्वपूर्ववर्गाः स्मृत्याऽनुमन्तीयन्ते तेनान्त्यवर्गोपलब्धयामपि पूर्वं स्मरणं तेन धर्मं
मदूपावर्णनविषये प्रत्यक्षा पूर्वेषु चानीतेषु स्मृतिरूपा इति प्राचक्षस्मरणात्मिकाचित्र-
रूपा बुद्धिः सा च 'चित्ररूपा च तां बुद्धिमन्त्रवर्णनोपचारात्' इति श्लोकवार्तिके उक्ता
तथा बुद्ध्या गीतित्वेन शकारादिविलक्षणं दादृग्भनं प्रत्यक्षमवधारयन्ते इति भावः ।

इसी प्रकार तार (पूर्व पूर्वध्वनि) से ध्वनि में एक प्रकार की भावना उत्पन्न होती है
जिसे आद्युत्ति से उसमें कार्य उत्पन्न करने की शक्ति आती है इस प्रकार उत्पन्न संस्कार ध्वनी
बुद्धि में अन्त्यध्वनि के साथ शब्द का ज्ञान ठीक रूप से होता है ॥

साथ ही यह है कि किसी वाक्य के उच्चारण में जब तक अन्तिम वर्ण नहीं उच्चारित होता
तब तक वाक्यार्थ बोध नहीं हो सकता किन्तु अन्तिम वर्ण तक पूर्ववृत्ते ध्वनियों का अवधान हो
जाता है । अतः शब्द का अवधारण करने के लिये मानना पड़ता है कि तार (पूर्वपूर्व ध्वनि)
में एक भावना बीज रूप में होती है उससे एक प्रकार का परिपाक (कार्यजनन शक्ति विशेष)
उत्पन्न होता है इसी प्रकार द्वितीय और तृतीय ध्वनि से भी भावना बीज और परिपाक की
व्यवस्था होती है फिर संस्कार के उद्बुद्ध हो जाने पर अन्तःकरण में अन्तिम ध्वनि के अव-
धारण के साथ साथ शब्द का भी अवधारण हो जाता है । इस प्रकार उत्तर उत्तर के वर्णों की
अवधारण देना में भी पूर्वपूर्व वर्णों की स्मृति का अनुमन्थान बना रहता है इतीन्द्रिय अन्तिम
ध्वनि के उपरान्त काल में पूर्व पूर्व ध्वनियों स्मृति में बनी रहती है । त्रिमये यद् अन्तिम
वर्ण के विषय में प्रत्यक्ष और पूर्वपूर्व वर्णों के विषय में स्मृति रूप है अतः प्रत्यक्ष और स्मरण-
जन्य होने से चित्ररूपा बुद्धि से ही इस प्रकार का संस्कार, ओसार और विमर्ग से चित्रध्वन
उत्पन्नर का प्रत्यक्ष हो जाता है ॥ ८४ ॥

यथा अन्त्येन ध्वनिना सह नादैः पूर्वपूर्वध्वनिभिः आदिनवीजायां बुद्धौ
पश्चिमध्वन्यन्तरं शब्दः 'गीतित्वेन पदम्' इति अवधार्यते इत्यर्थः । इदं वाक्या-
रणं मन्त्रवर्गविषयं स्मरणरूपम् । यदाहुः श्लोकवार्तिककारा— 'अन्त्यवर्गोऽपि
विज्ञाने पूर्वसंस्कारकारितम् । स्मरणं योगपद्येन सर्वध्वन्यं प्रचक्षते । सर्वेषु ध्वन-

येषु मानसं सर्ववादिनाम् । इति परमार्थस्तु प्रत्यक्षज्ञानमेवेदं न स्मरणं ध्वनिसंस्कृतश्रोत्रेन्द्रियजन्यत्वात् अन्यथा शब्दस्य स्फुटप्रकाशो नोपपद्येतेति मन्तव्यम् ॥ यद्यपि पूर्वं क्रमेण ज्ञानं जातं तथापि अन्तिमध्वनिज्ञानानन्तरं समुच्चयात्मकं सर्ववस्तुविषयं ज्ञानं भवति । न चैवं सरो रस इत्यादावविशेषप्रसङ्गः, उपलब्धिक्रमारोपेण क्रमवन्तो ध्वनयः प्रतीताः पश्चाद्युपलभ्यमाना अपि तत्क्रमेण स्मृताः स्फोटमवबोधयन्तीति ।

अथवा—अन्तिमध्वनि के साथ नाद (पूर्वपूर्वध्वनि) से उत्पन्न भावना वाली बुद्धि में अन्तिमध्वनि के बाद 'गो' इस शब्द का निधय होता है । इस मत में केवल स्मरण के द्वारा ही शब्द का अवधारण होता है ।

नादो नाम वर्णानि रिक्ते वर्णव्यञ्जको वायवीयाः संयोगविभागाः संयोगविभागविशिष्टा वायव्ये वा 'वायवीयाः संयोगविभागाः शब्दमभिव्यञ्जयन्तो नादशब्दवाच्याः' इति शाब्दरभाष्यात् 'नादो वायुगुणस्तद्वाङ् वायुर्वा यदि कल्प्यते' इति श्लोकवार्तिकात् 'वायवीयास्संयोगविभागाः संयोगविभागविशिष्टो वायुर्वा नादो न तु शब्दविशेष' इति श्यायरत्नाकराच्चावगम्यते । न च वायोरध्वावणत्वाद्वायवीयस्य नादस्य श्रौत्रत्वं न स्यात् ततश्च शब्दादिनादानां श्रवणं न स्यादिति वाच्यम् वायूनां नानात्वाभ्युपगमेन केपाधिद्वायूनां अध्वणत्वमभ्युपगम्य शङ्खघोषादेः अध्वणत्वाभ्युपगमात् । तदुक्तं श्लोकवार्तिके—'मरुतामेव नानात्वाद् घोषश्चायुपपादनम्' इति ह्रस्वादिर्कं च तद्वतो धर्मः वर्णेष्वारोप्यते इति मीमांसकाः । एतन्मतमेवानुसृत्य 'प्रत्येकमेव वायुसंयोगा व्यञ्जका' इति भूपणसारः ॥

नादो हि न घाटनात्मा तत्संयोगविभागात्मा वा किंतु वायुगुणः शब्दविशेषो ध्वनिरिति चोच्यते । द्विविधो हि शब्दो वर्णो ध्वनिश्च । द्वयोरनुगतं शब्दत्वम् । वर्णत्वं ध्वनित्वं च तद्वान्तरसामान्ये । वर्णविशेषा गकारादयः, ध्वनिविशेषाः शङ्खघोषादयः । ध्वन्यात्मकश्च शब्दो वायुगुणः श्रोत्रग्राह्यः । तदुक्तं श्लोकवार्तिके 'ध्वनीर्ना श्रोत्राग्राह्यत्वं तस्मात्केचित्प्रचक्षते' इति । स एव च वर्णात्मकाणां गकारादीनामभिव्यञ्जकः प्रभारूपमिव भावान्तराणामिति मीमांसकैकदेशमतम् ।

वैयाकरणा अपि नादस्य वायुगुणत्वं शब्दत्वं चातिष्ठन्ते । तत्रैतावान् विशेषः यद्वैयाकरणाः वाचकत्वरूपध्वनिसादृशान्नादपदेन ध्वनिपदेन च अव्यक्तं शब्दविशेषमिव वर्णानपि गृह्यते । मीमांसकास्तु—अव्यक्तं शब्दविशेषमेव नादपदेनाचक्षते न वर्णमिति, तथाहि—'येनोच्चारितेन' इति भाष्यव्याख्यावसरे कैयटेन 'स्फोटो नादव्यङ्ग्य' इत्युक्तम् । उद्योतकृता 'नादो—वर्ण' इति व्याख्यानात् 'अथ वा प्रतीतपदार्थकः' इति महाभाष्यप्रतीकमुपादाय 'लोके व्यवहर्तृषु पदार्थबोधकत्वेन प्रसिद्धः श्रोत्रेन्द्रियग्राह्यत्वाद्गुणरूपध्वनिसमूह एव शब्द इत्यर्थ' इत्युद्योतात् 'पदं पुनर्वाचकं नादायुसंहारबुद्धिनिर्ग्राह्यम्' इति योगभाष्यव्याख्यावसरे 'यथा प्रतीतिसिद्धान् नादान्वर्णान् प्रत्येकं गृहीत्वा अनु पश्चाद्या संहृत्येकत्वमापादयति गीरि-

त्येतदेकं पदमिति तथा पदं गृह्यते' इति याचस्वपतिमिश्रलेखात् 'शब्दायंप्रत्या-
यानाम्' इति योगसूत्रग्रन्थाख्यावसरे 'स च वर्णरूपोऽप्यवाचकत्वाद् ध्वनिरित्युच्यते'
इति 'नादाख्यगकारादिवर्णान्' इति च नामेशभट्टलेखात् 'शब्दश्च वायुगुणो ना-
काशगुणः अत एव भाष्ये आकाशदेशः शब्द इत्युक्तमिति' मञ्जूपायां निरूपितत्वा-
च्चावगम्यते । ध्वनिः शब्दरूपता च 'अथ वा प्रतीतपदार्थको लोके ध्वनिः शब्द
इत्युच्यते' इति महाभाष्ये उक्ता । 'बुधैर्वैयाकरणैः प्रधानीभूतस्फोटरूपव्यङ्ग्य-
शक्तस्य शब्दस्य ध्वनिरिति व्यवहारः कृतः' इति कान्यप्रकाशकृता । 'ननु यस्य द्वयं
भौतं तस्य बुद्धिद्वयं भवेत्' इति भट्टपादकारिकाख्यावसरे तत्त्वसंग्रहटीकायां पञ्चि-
काख्यायां 'यस्य-वैयाकरणानुधेयत्वात्मको ध्वनिर्भ्यञ्जको ननु वायवीयसंयोगविभागा-
त्मकः' इति कमलशीलेन चानूदिता ॥ ८४ ॥

अनु यदि ध्वनिभागाः प्रत्येकं कृत्स्नमेव शब्दं व्यञ्जयन्ति तर्हि वर्णेषु वर्णावय-
वाः पदे वर्णा वाक्ये पदानि च कथमवभासन्ते तत्र तेषां तदभिन्त्यञ्जकध्वनीनां चा-
भावादत आह—

यद्यपि ध्वनिर्यो पूर्ण शब्द को व्यक्त करती है तथापि वर्णों में वर्णावयव, पदों में वर्ण
और वाक्य में पदों को प्रतीति होती है, क्योंकि—

असतश्चान्तराले याञ्छद्भानस्तीति मन्यते ।

प्रतिपक्षरशक्तिः सा ग्रहणोपाय एव सः ॥ ८५ ॥

अन्तराले—ध्वन्युत्पत्तिस्फुटशब्दग्रहणयोर्मध्ये निर्भागेषु अक्रमेषु वर्णपदवाक्येषु
ध्वनिभिरभिन्त्यज्यमानेषु वर्णं वर्णावयवस्वरूपाः पदे वर्णस्वरूपाः वाक्ये पदस्वरूपाः
बुद्धयो जायन्ते ताभिश्च बुद्धिभिः प्रतिपक्षा भागभूतान् अस्ततः वर्णं पदे वाक्ये च
अविद्यमानान् ध्वान् शब्दान् वर्णावयवान् पदानि च अस्तीति मन्यते सा प्रति-
पक्षरशक्तिः असामर्थ्यम् तैः शब्दैरनंशस्फोटग्रहणाद्यमता । तद्वशाच्चान्तराले शब्दा-
भिमानः । न च ते वस्तुतः सन्ति किन्तु सः अन्तराले शब्दग्रहणरूपो भ्रमः अक्रमस्य
सत्यस्य स्फोटस्य ग्रहणोपाय एव । यथा आराद्धनस्पती मिथ्याभूतहस्तिप्रत्यय-
प्रवाहः सत्यवनस्पतितत्त्वप्रतिपत्तिहेतुस्तथा भागावभासिन्यो वर्णपदविषया मिथ्या-
बुद्धयः सत्यस्फोटप्रतिपत्तिहेतव इति तत्त्वम् ॥ ८५ ॥

ध्वनि की उत्पत्ति और शब्द के स्पष्ट ग्रहण के बीच के काल में जो अवयव वर्ण, पद और
वाक्य में नहीं है किन्तु वर्णावयव, वर्ण और पद के रूप में प्रतीत होते हैं । यह समझने
वाले की अशक्ति है । जिससे वह निरंशस्फोट का ग्रहण नहीं कर पाता । वास्तव में वे वर्णावयव
आदि शब्द में नहीं हैं । किन्तु वह बीच में जो शब्द भ्रम होता है वह स्फोट के ग्रहण में
सहायक बनता है और स्फोट के ग्रहण का उपाय है । जैसे दूर के पेड़ को भ्रम से हाथी समझ
लिखा जाय फिर उसके ठीक रूप समझने के प्रयत्न करने पर वह पता चल जाता है कि वह
पेड़ है । वैसे वर्णादिकों में जो विभाग की प्रतीति होती है वह असत्य है उसी असत्य से
सत्य स्फोट की प्रतीति होती है ॥ ८५ ॥

ननु स्फोटस्यैकत्वे पदानां वाक्यानां च भेदः किंनिबन्धन इत्यत आह—
स्फोट एक है फिर भी वर्ण, पद, वाक्य आदि भेद उचित हैं। क्योंकि—

भेदानुकारः ज्ञानस्य वाचश्रोपप्लवो ध्रुवः ।

क्रमोपसृष्टरूपा चाग्नं ज्ञानं ज्ञेयव्यपाश्रयम् ॥ ८६ ॥

यतः अभिन्नमपि ज्ञानं ज्ञेयव्यपाश्रयं किञ्चन ज्ञेयं विषयीकृत्यैव व्यवहारवि-
षयः यतश्च अक्रमापि स्फोटरूपा चाग्ने क्रमेण घटः पटः इत्यादिध्वनिगतभागक्रमेण-
उपसृष्टं संक्षिप्त रूपं यस्याः सा क्रमोपसृष्टरूपा व्यञ्जकध्वनिविशेषगतक्रमेणैवो-
पलब्धियोग्या अतः घटज्ञानं पटज्ञानमिति ज्ञेयरूपोपप्राहितया ज्ञानस्य घट इति
पट इति व्यञ्जकध्वनिगतक्रमोपप्राहितया वाचश्च भेदानुकारः भेदरूपानुगमरूपः
ज्ञाने विषयावभासरूपः स्फोटे वर्णपदावभासरूप उपप्लवः उपसर्गः कल्पना
ध्रुवो नियत इत्यर्थः ॥ अत्र अप्रकृतज्ञानभेदनिरूपणस्यासम्बद्धत्वं मामूदिति 'ज्ञान-
स्यैव वाचो भेदानुकाररूप उपप्लव' इति उपमालङ्कारो व्यङ्ग्य इति ज्ञेयम् ।

जैसे ज्ञान एक है किन्तु व्यवहार में किता सेय में निबत है। वैसे अक्रमस्फोट रूपी वाक्
भी व्यञ्जक ध्वनिक्रम से प्रतीत होती है अतः ज्ञेयरूपता स्वीकार करने वाले ज्ञान का और पट
पट आदि व्यञ्जक ध्वनि गत क्रम वाली वाणी का भेदानुकार (अर्थात् ज्ञान में विषयावभास-
रूप और स्फोट में वर्णपदावभासरूप) उपसर्ग की कल्पना भी नियत है।

एतदुक्तं भवति—यथा विवादाध्यासिता संविस्वाभाविकभेदशून्या उपाधि-
परामर्शमन्तरेणाविभाष्यमानभेदत्वाद्गगनवदिति अनुमानेन एकस्या एव संविदो गग-
नस्यैवोपाधिभेदेन घटज्ञानं पटज्ञानमिति व्यवहारोपपत्ती न वास्तवो भेदः।
तथा एकस्यैव स्फोटस्य व्यञ्जकध्वनिगतक्रमविशेषोपाधिक एव घट इति पट इति
स्फोटभेदावभासो न वास्तव इति वर्णपदवाक्यव्यपदेश्याः त्रयः स्फोटा निरवयवाः
सन्तोऽपि अविषयोपदर्शितालीकावयवाः अन्योन्यमत्यन्तदिलक्षणा एव नानाप्रकाराः
प्रतीयन्ते । यदाहुः—सद्ब्रह्मकाराः 'ज्ञेयेन न विना ज्ञानं व्यवहारेऽवतिष्ठते । नाल-
ब्धक्रमया वाचा कश्चिदर्थोऽभिधीयत' इति ॥ ८६ ॥

तात्पर्य यह है कि ज्ञेय के बिना ज्ञान व्यवहार में नहीं आसकता और स्फोट के एक होने
पर भी उस में भेद के बिना कोई कार्य चल ही नहीं सकता ॥ ८६ ॥

'ग्रहणोपाय एव सः' इत्यनेन ध्वनिभिर्व्यक्तेषु वर्णपदवाक्यस्फोटेषु वर्णं वर्णावयव-
सरूपभागाभिनिवेशिनी पदे वर्णसरूपभागाभिनिवेशिनी वाक्ये पदसरूपभागाभि-
निवेशिनी बुद्धिर्जायमाना अखण्डस्फोटग्रहणोपाय इत्युक्तं तदूट्टान्तेनोपपादयति—

इते उदाहरण द्वारा स्पष्ट करते हैं ।

यथाद्यसंख्याग्रहणमुपायः प्रतिपत्तये ।

संख्यान्तराणां भेदेऽपि तथा शब्दान्तरश्रुतिः ॥ ८७ ॥

यथा संख्यान्तराणां शतत्वादीनाम् भेदेऽपि एकत्वादितः शतत्वादेर्भित्तत्वेऽपि

आद्यसंख्याग्रहणम् एकत्वादीनां संख्यानां ग्रहणम् ज्ञानं प्रतिपत्तये शतत्वादीनां
उपायः तथा वाक्यस्फोटप्रतिपत्तये शब्दान्तरश्रुतिः अवान्तरदेवदत्तादिपदश्रवणमु-
पाय इत्यर्थः । शतत्वादिसंख्याया अयमेकः अयमेक इत्येवंरूपापेक्षात्रुद्धिसन्यत्वेन प्रका-
रान्तरेण ग्रहीतुमशक्यतया तद्ग्रहणेच्छायामेकत्वादिसंख्याग्रहणं तद्ग्रहणोपायः
प्रथमं गृह्यते ततश्चरमैकत्वप्रत्यक्षेण सतोऽप्यन्तविलक्षणायाः शतत्वादिसंख्यायाः
प्रत्यक्षम् एवं वाक्यस्फोटस्य वर्णपदभिन्नत्वेऽपि वर्णपदग्रहणं अस्तुष्टवाक्यप्रत्यक्षोपाय
इति भावः ॥ ८७ ॥

जैसे सौ संख्या और एक संख्या परस्पर भिन्न है फिर एक संख्या का ज्ञान सौ
संख्या के ज्ञान में सहायक है । वैसे वाक्य स्फोट और वर्ण तथा पद परस्पर भिन्न हैं फिर भी
वाक्य के बीच के पदों की प्रतीति वाक्य स्फोट की प्रतीति में उपाय है ॥ ८७ ॥

इदानीं वाक्ये पदाभावे पदे वर्णाभावे वर्णं वर्णावयवाभावे च सति वाक्यादिषु
पदावयवभासो यन्निमित्तकस्तदाह—

किं वाक्य में पद, पद में वण और वण में वर्णावयव कैसे प्रतीत होते हैं ?

प्रत्येकं व्यञ्जका भिन्ना वर्णवाक्यपदेषु ये ।

तेषामत्यन्तभेदेऽपि संकीर्णा इव शक्तयः ॥ ८८ ॥

यथा भ्रमणत्वज्ञात्यभिष्यञ्जकाः कर्मविशेषा उत्प्रेषणत्वज्ञात्यभिष्यञ्जकाश्च कर्म-
विशेषाः परस्परं भिन्नाः । यथा वा गोत्वज्ञात्यभिष्यञ्जका अवयवाः शव्यत्वज्ञात्यभि-
ष्यञ्जकाश्च अवयवाः परस्परं भिन्नाः तथापि यथा प्रत्येककर्मग्रहकाले इदं कर्म भ्रम-
णत्वाभिष्यञ्जकमिदं चोत्प्रेषणत्वाभिष्यञ्जकमिति । यथा वा प्रत्येकवाक्यग्रहकाले
अवयवपदो गोत्वाभिष्यञ्जकः अथ शव्यत्वाभिष्यञ्जकः इति भेदेन प्रतिपत्तुमशक्यम्
तेषामत्यन्तसादरयात् तथा वर्णवाक्यपदेषु व्यञ्जकाः वर्णपदवाक्यविषयकभिन्न-
भिन्नप्रत्यक्षप्रतिनिवायुभिस्तत्तत्स्थानेष्वभिहत्योत्पादिताः ध्वनयः भिन्नभिन्नकारणजन्य-
त्वादप्रत्येकं ये भिन्ना तेषामत्यन्तभेदेऽपि अत्यन्तसादरयात्तदस्य ग्रहीतुमशक्य-
तया वाक्याभिष्यञ्जनशक्तिमस्तु ध्वनिषु पदाभिष्यञ्जनशक्तयः पदाभिष्यञ्जनशक्ति-
मस्तु च वर्णाभिष्यञ्जनशक्तयः संकीर्णा इव लक्ष्यन्ते । नच संकीर्णाः तावतैव
निरवयवेषु वर्णपदवाक्येषु वर्णावयवावभासः वर्णावभासः पदावभासः काव्यनिको
मिष्येति भावः ॥

यद्यपि वर्ण, वाक्य और पदों की व्यञ्जक ध्वनिशों भिन्न भिन्न कारणों से उत्पन्न होने के
कारण सब परस्पर भिन्न हैं और उनका भेद सिद्ध है तथापि अत्यन्त सदृश होने के कारण
वाक्य को व्यक्त करने में समर्थ ध्वनि में पद व्यञ्जक शक्तियों और पद को अभिव्यक्त
करने की शक्तिवाली ध्वनि में वर्ण व्यञ्जक शक्तियाँ सद्गोण हैं भेद से ज्ञान नहीं करा सकतीं ॥ ८८ ॥

एतदुक्तं भवति—वर्णाभिष्यञ्जकाः पदाभिष्यञ्जकाः वाक्याभिष्यञ्जकाश्च ध्वनयः
प्रत्येकं भिन्नाः तथापि सादरयाद्विज्ञतया अप्रतीयमानाः वर्णपदवाक्यान्यभिष्यञ्ज-
न्तीति वर्णाभिष्यञ्जकध्वनिसदृशध्वन्यभिष्यञ्जत्वत्वात्पदेषु वर्णाः पदाभिष्यञ्जकध्वनि-

सदशध्वन्यभिव्यक्तत्वाद्वाक्येषु पदानि च प्रतिमासन्ते न परमार्थतस्तत्र सन्ति तदभिव्यञ्जकध्वनीनामभावात् तद्यथा सादर्यकल्पनया गौरित्येतदभिव्यञ्जके ध्वनी गकारस्फोटव्यञ्जकध्वनिशक्तिमुत्प्रेष्य तत्र व्यज्यमानं गकारं जानन्तो गकारादिवर्णरूपाविभागेन स्फोटं जानन्ति तथा गामम्यात्रेति वाक्यव्यञ्जके ध्वनी गोस्फोटव्यञ्जकध्वनिशक्तिमुत्प्रेष्य पदरूपाविभागेन स्फोटं जानन्ति । अयमेव हि शक्तीनां संकरो यत्पदव्यञ्जनशक्तिं वर्णव्यञ्जिकमपि कल्पयन्ति तत्कल्पनावशाच्च वर्णव्यञ्जका एव संहताः पदव्यञ्जकाः ते च संहता वाक्यव्यञ्जका इति आम्यन्तीति ॥ ८८ ॥

अनु शब्दान्तराण्येव वर्णाः प्राक् प्रकाशन्ते न अव्यक्तं व्यक्तं वा पदरूपम् अन्याकारायाः संविदोऽन्यविषयत्वायोगादित्यत आह—

यद्यपि वर्णं स्वतन्त्र रूप से शब्दान्तर को साति प्रतीत होते हैं वे अव्यक्त अथवा व्यक्तपदरूप नहीं हैं । तथापि अन्यरूप में उत्पन्न ज्ञान अन्यरूप में गृहीत होता है जैसे—

यथैव दर्शनैः पूर्वैर्दूरत्संतमसेऽपि वा ।

अन्यथाकृत्य विषयमन्यथैवाध्यवस्यति ॥ ८९ ॥

यथैव चक्षुषा दूरात् आकारमात्रोपलब्धौ वृक्षादीन् हस्तीति व्यक्तालोकादेशात् सहसा संतमसे मन्दतरालोकेषु या उपस्थ सत्र रज्ज्वादीन् सर्प इति पूर्वैर्दर्शनैः प्राथमिकदर्शनैः विषयं वृक्षं रज्जुं च अन्यथाकृत्य हस्तित्वेन सर्पत्वेन च गृहीत्वा तद्देशस्थित एव प्रणिधानाभ्यासेन प्रकृतिस्थे^१ चक्षुषि यथावयवं वृक्षं रज्जुं चोपलभमानः परैर्दर्शनैः अन्यथैव पूर्वगृहीतधर्मातिरिक्तधर्मेण वृक्षत्वरज्जुत्वादिना अभ्यवस्यति । पूर्वमव्यक्तालोचितं रज्जुवृक्षादि अन्याकारेण भासमानमपि व्यक्तालोचनदृशायां स्वाकारेण रज्जुत्ववृक्षत्वादिना गृह्यते एवं पूर्वपूर्वध्वनिप्रकाशनवेलायां तिरोहितात्मस्वरूपः वाक्यस्फोटो वर्णपदाकारेण भासमानोऽपि अन्तिमध्वनिप्रकाशनवेलायां स्वरूपेण प्रकाशत इति भावः ॥ एतदेवोक्तं मण्डनमिश्रैः 'आरूपालोचितेष्वस्ति हान्यभात्यप्रकाशनम्' इति । आरूपालोचितेषु अव्यक्तालोचितेषु ॥ ८९ ॥

जैसे दूर से देखने पर वृक्ष झांभी की तरह मालूम पड़ता है, प्रकाश से अव्यकार में जाने पर रस्ती में सर्पभ्रम होता है अर्थात् प्रथम दर्शन में विषय वृक्ष और रस्ती दूसरे रूप में (झांभी या सर्प रूप में) गृहीत होता है । पुनः ध्यान से मन की एकाम्र कर कर देखते हैं तब अन्यथा (दूसरे रूप में) अर्थात् वृक्ष और रस्ती के रूप में देखते हैं ॥ ८९ ॥

दृष्टान्तमुपपाद्य दार्ष्टान्तिकमुपपादयति—

उदाहरण द्वारा स्पष्ट करते हैं ।

व्यज्यमाने तथा वाक्ये वाक्याभिव्यक्तिहेतुभिः ।

भागावग्रहरूपेण पूर्वं बुद्धिः प्रवर्तते ॥ ९० ॥

तथा वाक्ये निर्भागे वाक्ये व्यञ्ज्यमाने स्वञ्जनीये वाक्याभिव्यक्तिहेतुभिः निर्भागावाक्याभिव्यक्तिविषयकप्रत्ययवितोशोत्पद्यमानैर्ध्वनिभिः पूर्वं प्रथमं भागाद्यप्र-
हुरूपेण वर्णपदाभिव्यञ्जकध्वनिभिर्ज्ञैरपि सादृश्यात्तच्छ्रुतिर्माकर्मविवापन्नैः वर्णपद-
प्रत्ययभासरूपभागावग्रहविषया बुद्धिः प्रचर्तते जायते । ततः प्रणिधानादिना वास्त-
वमस्त्रण्डं स्फोटं बुद्ध्या विपयीकुर्वन्ति तादृशप्रणिधानासमर्थास्वरमज्ञादयः साव-
यवत्वमेव सरयतया मन्यन्ते इति तात्पर्यम् ।

वैसे जब अक्षण्ड वाक्य की अभिव्यक्ति के प्रयत्नों से उत्पन्न ध्वनियों के द्वारा अक्षण्ड वाक्य व्यक्त करना है तब पहले वर्ण, पद के भाग वाली बुद्धि प्रवृत्त होती है । पुनः प्रणिधानादिवत् वास्तविक अक्षण्ड स्फोट का ज्ञान होता है ॥ ९० ॥

ननु स्फोटाभिव्यञ्जकैर्ध्वनिभिः कथं वर्णपदप्रत्ययभासरूपभागावगाहिमिध्या-
बुद्धिरिति चेत् कथं श्रुतिप्रमाजनकेन चक्षुषा रजतावभासा मिध्याबुद्धिरिति पश्य ।
पदाहुर्मण्डनमिध्याः—‘ध्वनयः सदृशास्मानो विपर्यासस्य हेतवः । उपलम्भनमेवेष्टं
विपर्यासस्य कारणम् ।’ इति । उपलम्भकमेवेति । यथा दूराद्भनस्पतौ दृग्द्रव्य-
सन्निकर्षो विपर्यासस्य निमित्तं स एव प्रणिधानसहायो वृक्षोपलब्धेर्निमित्तमेष्टं
निमित्तमेवेदं शब्दतत्त्वोपलब्धेः पद्विपर्यासयदेव शब्दतत्त्वमुपलम्भयति । नहि
शब्दान्तरविलक्षणध्वनयोऽन्ये तस्याभिव्यक्तौ सन्ति येन कदाचिद्विपर्यासो भवेत्
तत् एव च तुल्यरूपः सर्वप्रतिपत्तृणां तन्निमित्तस्य समानत्वादिनि भावः ॥ ९० ॥

ननु यदि वाक्ये असंख्यान्येव वर्णाः पदानि च कल्प्यन्ते तर्हि दूरस्थवृक्षादौ पूर्वं
कस्यचिन्मेव इति कस्यचिःपर्वत इति कस्यचिदस्तीति कल्पना इत्यस्य न तु क्रमनि-
यमः इह ॥ पूर्वं वर्णावग्रहा बुद्धिः ततः पदावग्रहा ततो वाक्यावग्रहा इति क्रमनि-
यमः किञ्चित् हृत्पत आह—

दूरस्थवृक्ष में किसी को मेघ, कहीं को हामी, किसी को पर्वत का अगिमत भ्रम होता है
किन्तु शब्द में पहिले वर्ण उसके बाद पद उसके बाद वाक्य रूप में नियतक्रम प्रतीत होने
में क्या कारण है इस प्रश्न का उत्तर कहते हैं—

यथानुपूर्वीनियमो विकारे क्षीरबीजयोः ।

तथैव प्रतिपत्तृणां नियतो बुद्धिषु क्रमः ॥ ९१ ॥

पदार्थानां नियतशक्तिवात् यथा क्षीरबीजयोः विकारे दधिवृक्षभावेन
परिणामे यथानुपूर्वीनियमः क्रमनियमः तथैव प्रतिपत्तृणाम् अर्वागदशामस्म-
दादीनां स्फोटविषयासु बुद्धिषु पूर्वं वर्णविषया ततः पदविषया ततो वाक्यविषया
बुद्धिरिति क्रमो नियतो वर्तते नियतक्रमत्वाद्ब्रह्मज्ञकस्य व्यङ्ग्यस्यापि क्रमनियम
इत्यर्थः ॥

जैसे दूध और बीज का निश्चय दही और वृक्ष है और इन विकारों का क्रम भी नियत
है (अर्थात् दूध कुछ गाढ़ा होता है तब दही बनता है । बीज में अंकुर निकलता है तब धीरे
धीरे वृक्ष बनता है इस प्रकार क्रम बँधा हुआ है) वैसे ज्ञान प्राप्त करने वाले हम लोगों को

बुद्धि स्फोट को क्रम से ग्रहण करनी है (उसमें भी पहले, वर्ण फिर पद फिर वाक्य विषयक बुद्धि) इस तरह क्रम नियत है ।

अयं भावः—यथा चीरस्य विकारे दध्नि जननीये प्रथमं चीरं किञ्चित्कठिनं ततोऽधिकं कठिनं ततो दधिभवतीति आनुपूर्वीनियमः, यथा वा बीजस्य विकारे वृक्षे जननीये पूर्वं बीजं द्वैधीभवति ततोऽङ्कुरः ततो द्विपत्रितः ततः पञ्चवितः वृक्षो भवतीति आनुपूर्वीनियमः । तत्र च राज्ञापि प्रथमावस्था द्वितीया, द्वितीया च प्रथमा कर्तुं न पार्यते इति तयोर्विकारे नियतवानुपूर्वी एवं प्रतिपत्तुणां स्फोटप्रतिपत्तौ व्यञ्जक-बुद्धिक्रममन्तरेण अक्षयत्या बुद्धिषु नियतः क्रम इति ॥ ९१ ॥

सारपर्यं यह है कि जैसे दूध से दही बनने में पहले दूध कुछ गाढ़ा होता है फिर धीरे धीरे गाढ़ता बढ़नी जानी है और अन्त में क्रम से सुन्दर सजाव दही तयार हो जाना है अथवा जैसे बीज भिङ्गन हो कर जब वृक्ष बनता है तब पहले बीज दो फँस हो जाता है फिर अङ्कुर, दोपत्तियाँ, पञ्चव और धीरे धीरे क्रम से बड़ कर हराभरा वृक्ष बन जाता है यहाँ किसी राष्ट्रपति राज्यपाल या मंत्री का आदेश बढने के क्रम में उलट फेर नहीं कर सकता । अतः इनके विकार में क्रम नियत ही है वैसे स्फोट के ग्रहण में भी व्यञ्जक बुद्धि में क्रम नियत ही मानना पड़ता है ॥ ९१ ॥

येऽपि हि मीमांसका नित्यात्वं शब्दानामभ्युपगच्छन्तः संहतवर्णानामेव पदत्वं वाक्यत्वं ज्ञातिष्ठमाना वर्णातिरिक्तं पदं वाक्यं वा न मन्यन्ते तैरपि अभिव्यञ्जकत्व-निष्क्रमकृतेनैव घटपटादिपदानां भेदप्रतिपत्तिर्वाच्या न प्रत्येकवर्णाभिव्यक्तिरुक्ता पदसं-पानवधारणप्रसङ्गान् नापि युगपत्सर्ववर्णाभिव्यक्तिरुक्ता नदीदीनयोरनिशेषप्रसङ्गादित्य-भिप्रेत्याह—

जो मीमांसक शब्द को नित्य संहत वर्णों को ही पद और वाक्य मानते हैं उन्हें भी अभिव्यञ्जक ध्वनिक्रम के द्वारा ही घट और पट आदि पदों में भेद प्रतीयति माननी पड़ेगी ।

भागवत्स्थपि तेष्वेव रूपभेदो ध्वनेः क्रमात् ।

निर्भागेष्वभ्युपायो वा भागभेदप्रकल्पनम् ॥ ९२ ॥

मीमांसकाभिमतेषु भागवत्स्थपि समुदितवर्णरूपेषु तेषु सखण्डपदवाक्येषु ध्वनेः क्रमात् ध्वनिगतक्रमेण एव रूपभेदः नदीदीनशब्दयोः स्वरूपभेदः ननु वर्ण-गतक्रमेण तन्मते नित्यानां विभूनां च वर्णानां कालतो देशतो वा पौर्वापर्यविरहात् । यदुक्तं श्लोकवार्तिके 'वर्णाः सर्वगतत्वाद्वा न स्वतः क्रमवृत्तयः' इति किन्तु क्रमवर्तिनः ध्वनयः क्रमेण वर्णानिभिव्यञ्जन्तः स्वीयं क्रमं वर्णेषु दर्शयन्तः वर्णाभे-देऽपि नदीदीनशब्दयोः परस्परं भेदमवभासयन्ति । एवं पूर्वाद्धेन वर्णनित्यत्वम-भ्युपगम्य समुदितवर्णपदरूपमखण्डपदवाक्यस्फोटवादिनां मीमांसकानां मतमुक्त्वा उत्तराद्धेनाखण्डस्फोटवादिनां मतमाह—निर्भागेष्विति । वा अथवा यथा सखण्ड-पदवाक्यस्फोटवादिनां पूर्वपूर्ववर्णानां सखण्डपदादिवोधे उपायता तथा निर्भागेषु अखण्डपदादिस्फोटेषु भागभेदप्रकल्पनम् उपायः इत्यर्थः ॥

जैने मीमांसक के मत से समुदित वर्ण रूप अखण्ड पद और वाक्यों में ध्वनि के क्रम से ही नदी दीन आदि पदों का स्वरूप भेद है । (वर्णगत क्रम से नहीं) क्योंकि इनके मत से नित्य और विभु वर्णों का कालिक सम्बन्ध या देशिक सम्बन्ध से पूर्वापरीभाव नहीं माना जाता) वैसे अखण्ड पद, वाक्य स्फोट में भी वर्ण, पद और वर्णविवर्ध आदि कल्पनाएँ एक प्रकार के उगाध हैं ।

सखण्डाखण्डस्फोटप्रतिपत्त्युपायस्योभयोः साम्येऽपि सखण्डस्फोटवादिमते अनन्तपदानां वाचकत्वस्य अनन्तध्वनीनां व्यञ्जकत्वस्य च कल्पनापेक्षया लाघवेन एकोऽखण्डः स्फोट एव वाचकः । न च आकाशवृत्तिः शब्दवृत्तरूपो मध्यमानाद्यव्यङ्ग्यः तत्राभिप्यञ्जकवातुनिष्ठं तत्तत्स्थानाभिघातव्यङ्ग्यं कत्वादिकं भासते । कत्वादिवैजात्याक्रान्तैः स्वरूपरूपितस्य भानम् । तदनाक्रान्तैस्तु ध्वनिरूपेण । अकारादीनामैक्यमकारककारादीनां चानेकत्वमिति मीमांसकमतं तु न युक्तम् अनन्तवर्णानामनन्तध्वनीनां च कल्पने गौरवान् । न च स्फोटस्यैक्ये ककारद्वयस्योभेदव्यवहारापत्तिः । विशेष्यांशमाद्याभावेऽपि उपाध्यनालिङ्गिततत्प्रतीत्यभावेन व्यञ्जकगतवैजात्येन भेदव्यवहारादिति भावः ॥

इदं रथयवातव्यम्-वर्णा एव तु पदम् इति वादिनो मीमांसका उत्तरोत्तरवर्णोपलक्षितवैजात्यामपि पूर्वपूर्ववर्णानां स्मृत्यानुसंधीयन्ते तेनाभ्यवर्णोपलक्षणापि पूर्वं समर्थन्ते । तेन येयं सद्रूपाम्यवर्णविषये प्रत्यक्षा, पूर्वेषु चातीतेषु स्मृतिरूपा चित्रस्वरूपा बुद्धिः सैवार्थप्रतीती निमित्तमिति वदन्ति; तत्र क्रमाक्रमविपरीतक्रमानुभूतानामविशेषेणार्थोपपत्त्यापत्तेः । अणस्यात्मवादिमनोभिरग्राह्यतया तद्वदितस्य पूर्वापरीभावरूपस्य क्रमस्यानुभवाविषयत्वेन न स्मृतिविषयता । न चायं दोषः अखण्डस्फोटवादिनोऽपि समान इति वाच्यम् प्रत्येकमेव प्रत्यक्षभेदभिन्नध्वनिभिः परस्परविविदशतत्तत्पदव्यञ्जकैस्तुल्यस्थानकरणनिष्पन्नत्वेन गणगौरगौरित्यादीं गत्वेन मरुचौरैकोप्यनेक इवानवयवोपि सावयव इव व्यज्यते । तत्र यथा दूराद्गन्तव्यतौ पूर्वोऽव्यक्ताः प्रत्यक्षाः व्यक्तयनस्मृतिप्रत्ययजनकाः तथा पूर्वं ध्वनयः अव्यक्तस्फोटग्रहणममर्थाः पश्चाद्व्यक्तस्फोटं व्यञ्जयन्ति । न चैवं विधा वर्णानामर्थप्रत्ययजनने संभवति । न हि ते पूर्वमव्यक्तमर्थधियं जानन्तीति शक्यमाख्यानुम् प्रत्यक्षज्ञान एव तथा नियमात् । वर्गाधेयस्वरवर्धप्रत्ययः न प्रत्यक्षः वर्णोभ्यो जायमानोऽर्थप्रत्ययः स्फुट एव जायेत न वा जायेत नस्वस्फुट इति विशेषादिनि । यदाहुर्मण्डनमिश्राः 'प्रत्यक्षज्ञाननिधता व्यक्तावभासिता । मानान्तरेषु ग्रहणमथवा नैव हि ग्रहः ॥ इन्द्रियं हि व्यक्तावभासितोऽव्यक्तावभासिनश्च प्रत्ययस्य हेतुः यथा दूराद्ग्रहणे सूक्ष्मार्थनिरूपणायां च । लिङ्गशब्दादस्तु निश्चितात्मानं प्रत्ययमुपजनयन्त्येकरूपं नैव वा तत्र व्यक्तग्रहणबुद्धिभेदः अर्थश्च शाब्दप्रत्ययावसेयः स्फोटोऽस्मा प्रत्यक्षवेदनीय इति निरवयवम्' इति ॥

ननु कथमन्यगनेन भेदेनान्यत्र भेदावमाय इति चेद्यथा भाष्यारूढा येनेन

धावन्तश्च पुरुषाः पर्वतादीन् गच्छन्तः मन्यन्ते, यथा च पित्तोपहृतेन्द्रियाः मधुरं तिक्तरूपेण मन्यन्ते तथेहापि भ्रान्त्या अन्यगतेन भेदेनान्यत्र भेदावसाये बाधकाभाव इति गृहाण ॥ तदुक्तं श्लोकवार्तिके—

मधुरं तिक्तरूपेण श्वेतं पीततथा तथा ।

गृह्णन्ति पित्तदोषेण विषयं भ्रान्तचेतसः ॥

तथा वेगेन धावन्तो नाव्यारूढाश्च गच्छतः ।

पर्वतादीन् विजानन्ति भ्रमेण भ्रमतश्च तान् ॥

व्यञ्जकस्थमनुष्वैव व्यङ्ग्ये भ्रान्तिर्भविष्यति ॥ इति ॥ ९१ ॥

इस प्रकार इतनी कारिकाओं से यह सिद्ध किया गया कि अखण्ड वाक्य स्फोट ही वाचक है और वर्ण, पद आदि भेद कारुणिक हैं ॥ ९२ ॥

तत्र अखण्डस्फोटवादिषु शब्दानित्यत्वमभ्युपगम्य अखण्डायाः शब्दगतजातेर्बाधकत्वमभ्युपगच्छतां जातिस्फोटवादिनां मतमाह—

ओ लोग अखण्ड शब्दगतजाति की वाचक मानते हैं उन जानिस्फोटवादियों का मत है कि—

अनेकव्यक्त्यभिधायक्या जातिः स्फोट इति स्मृता ।

कैचिद्व्यक्त्य एवास्या ध्वनित्वेन प्रकल्पिता ॥ ९३ ॥

कैश्चित् आकृतिनित्यत्वाच्छब्दनित्यत्वमाचक्ष्णौः अनेकव्यक्त्यभिधायक्या अनेकाभिर्बर्णव्यक्तिभिरभिप्यङ्गया इदं घटपदम् इदं घटपदम् इत्यनुगतप्रतीत्या घटोपस्थितिं प्रति घटपदज्ञानत्वेन हेतुत्वेन तदवच्छेदकतया च सिद्धा घटपदत्वादिरूपा जातिः स्फुटरूपोऽस्मादिति स्फोटः बोधिका इति स्मृता लाघवात् अर्थगतजातेः शक्यत्वमिष शब्दगतजातेः शक्तत्वमिति भावः । अभिव्यक्तजातेर्बोधकत्वकथनात् जातेर्नित्यतया सर्वार्थबोधोपापत्तिः परिहृता अस्या जातेः ध्वनित्वेन व्यञ्जकत्वेन व्यक्त्यः जात्याश्रयीभूता उत्पत्तिमत्यः शब्दव्यक्त्य एव प्रकल्पिताः स्वीकृताः । वर्णा एव ध्वनयः वर्णानां ध्वनित्वेनैव जातेर्बोधोपचारात् । अत एव परस्पशायाम् 'अथ गौरित्यत्र कः शब्द' इति प्रश्ने लोकेऽर्थबोधकत्वेन गृहीतो ध्वनिः वर्णात्मकः शब्दसमूहः इत्यर्थम् 'अथवा प्रतीतपदार्थको लोके ध्वनिः शब्द' इत्युक्तम् । अत एव च क. व्यप्रकाशे 'बुधैर्वैचारणैः प्रधानीभूतस्फोटरूपव्यङ्ग्यव्यञ्जकस्य शब्दस्य ध्वनिरिति व्यवहारकृतः' इत्युक्तमिति भावः ॥

अनेक वर्ण व्यक्तियों से अभिव्यक्त होने वाली घटत्वपटत्व आदि जाति ही स्फोट की बोधिका है । और इस जाति की व्यञ्जक जात्याश्रयीभूत उत्पन्न होनेवाली शब्द व्यक्तियों ही स्वीकृत हैं ।

तात्पर्य यह है कि यदि व्यक्ति स्फोटवादी के अनुसार अन्त जाति न मान कर अकार व्यक्ति को ही नित्य मानेगे तो उचिन नहीं । क्योंकि अर्कः अर्थः अर्थः इत्यादि पदों में एक अकार नहीं रह सकता । अतः अकार अनेक हैं और अन्त जाति से ही सौर्य अकारः यह प्रत्यभिज्ञानी बन जानी है । इसलिये जातिस्फोट ही मानना चाहिये ॥ ९३ ॥

व्यक्तिस्फोटवादिना हि अत्वादिजातिर्नाभ्युपेयने अकारादिव्यक्तेरेवेकत्वं नित्यत्वं चाभ्युपगम्यते तच्च न युक्तम् अकारादिव्यक्तेरेकत्वे दृष्टं यमम् इत्यत्र कालव्यवायः, दृष्ट इत्यत्र शब्दव्यवायः अयः, अर्कः, अर्थ इत्यत्र दुर्गपदेशपृथक्त्वेपुपलम्भश्च भोषपद्येतेति अकारादीनां नानाभ्युपेयम् तत्रश्च तद्वृत्तमात्रैव सौज्यमकार इति श्रव्यमिशोप-
पत्ती नाकारादिव्यक्तीनां नित्यत्वमास्थेयम् इति जातिस्फोटवादिन आवृत्तम् ॥९३॥

घटपदत्वादिजातिमनङ्गीकुर्वनामेकं नित्यं शब्दतत्त्वमङ्गीकुर्वतां सिद्धान्तिनां मतमाह—
ओ लोग घटपदत्व रूपा जानि नहीं मानने किन्तु नित्य और एक शब्दतत्त्व मानते हैं वन विद्वान्शब्दियों का मत है कि—

अधिकारस्य शब्दस्य निमित्तैर्विकृतो ध्वनिः ।

उपलब्धौ निमित्तत्वमुपयाति प्रकाशवत् ॥ ६४ ॥

प्रकाशवत् यथा प्रदीपप्रकाशः स्वानाश्रितस्य स्वमन्वदस्य घटादं स्वरूपाभि-
मानेन उपलब्धौ निमित्तत्वमुपयाति तथा निमित्तैः तत्तद्वर्णपदवाक्यविषयकप्रयत्न-
मेरितवाच्यनिघातरूपकारणैः विकृतः प्राप्तविकारः उरणश्च इति यावत् ध्वनिः
शान्नाश्रितस्य स्वमन्वदस्य अधिकारस्य विकाररहितस्य नित्यस्य आन्तरस्य
शब्दस्य एकस्य शब्दतत्त्वस्य स्वरूपरूपवित्तत्वेनोपलब्धौ निमित्तत्वमुपयाति
शब्दस्यैतैरुक्तं विवक्षितमिति ध्येयम् ॥ ९४ ॥

वेत प्रदीप का प्रकाश अपने स्वरूप के साथ घट का प्रकाशक होता है । वेत वन उन बगी
के बभारण के लिए प्रयत्न से प्रेरित वायु के आघातद्वारा कारणों से विकृत (उरणश्च) ध्वनि
अपने से सम्बन्ध विकार रहित नित्य आन्तर शब्दतत्त्व को उपलब्धि में निमित्त बनाता है ॥९४॥

ननु नित्यः शब्दो ध्वनिनाभिव्यज्यत इति न युक्तमभिव्यक्तव्यस्य घटादैनित्य-
रादर्शनेन अभिव्यक्तव्यवत्या नित्यत्वव्यप्यत्वावगमेन शब्दोऽनित्यः अभिव्यक्तव्या-
द् घटवदित्यनुमिष्या शब्दस्यानित्यत्वप्रसङ्गात् ध्वनिभिव्यक्तव्यत्वं चानभिव्यक्तव्यस्य
वादापिरुक्तमानविषयस्य अन्यत्रनियमेन सुतरामनित्यत्वमत आह—

इससे यह सिद्ध हुआ कि 'नि' व शब्द ध्वनि से अभिव्यक्त होता है । किन्तु जो अनित्य वक्त
है घट आदि वह नित्य नहीं है । इसलिए अभिव्यक्तव्यत्व अनित्यत्व का व्याप्य है । तब ध्वनि
से अभिव्यक्त शब्द नित्य नहीं हो सकता यह नहीं कहा जा सकता क्योंकि—

नचानित्येध्वमिव्यक्तिर्नियमेन व्यवस्थिता ।

आश्रयैरपि नित्यानां जातीनां व्यक्तिरिष्यते ॥ ९५ ॥

आश्रयैः जातीनामाश्रयैः घटादिभिर्नित्यानां जातीनां व्यक्तिः अभिव्यक्ति-
रिष्यते । अतः अनित्येषु घटादिषु नियमेन अभिव्यक्तिः न च व्यवस्थिता
अनित्यमेवाभिव्यक्तव्यमिति न नियम इति अभिव्यक्तव्यत्वं नानित्यत्वव्याप्यमिति
यावत् । नित्याया जानेरपि अभिव्यक्तव्यस्य वर्तनेन अनित्यत्वव्यभिचारि अभि-
व्यक्तव्यत्वं नानित्यत्वसाधनत्वमिति भावः ॥ ९५ ॥

घटत्व आदि जातियों के आश्रय अनित्य घट आदि पदों से नित्य घटत्व जाति की अभिव्यक्ति होती है। इसलिए यह नहीं कहा जा सकता कि 'अभिव्यक्ति अनित्य की ही होती है' ॥९५॥

ननु समानदेशस्था एव घटादयः समानदेशस्थैर्दीपादिभिरभिव्यज्यन्ते न गृहान्तरस्था गृहान्तरस्थैरिति दर्शनात्। समानदेशस्थयोरेव व्यङ्ग्यव्यञ्जकभाव एष्टव्य इति तालवोष्ठादिव्यापारजन्यैः शब्दजशब्दन्यायेन श्रोत्रदेशस्थितैर्ध्वनिभिः कथमान्तरस्थ स्फोटस्याभिव्यङ्ग्यता तदभावे चागतं शब्दानित्यत्वमत आह—

यद्यपि जैसे समानदेशस्थ दीप समान देशस्थ घट का प्रकाशक है किन्तु गृहान्तरस्थ दीप गृहान्तरस्थ घटका प्रकाशक नहीं होता। जैसे ओष्ठ तालु आदि स्थानों में उत्पन्न और शब्दजशब्द न्याय से श्रोत्र देश तक आई हुई ध्वनि आन्तरस्फोट को व्यक्त नहीं कर सकती क्योंकि दोनों का देश समान नहीं है। तथापि—

देशादिभिश्च सम्बन्धो दृष्टः कायवतामिह ।

देशभेदविकल्पेऽपि न भेदो ध्वनिशब्दयोः ॥ ९६ ॥

इह लोके कायघतां मूर्तानां परिच्छिन्नपरिमाणवतां घटादीनां देशादिभिः सम्बन्धः अयमेतद्देशस्थः अयमेतद्देशस्थः इत्येवंरूपो दृष्टः नामूर्तस्य शब्दस्य तस्य व्यापकत्वेन सर्वदेशस्थत्वेन देशदेशिभ्यवहाराभावात्। एवं च शब्दो नाभिव्यङ्ग्याभिव्यञ्जकभिन्नदेशस्थत्वादिति स्वरूपासिद्धो हेतुरिति भावः। तुष्यतु तुर्जनन्यायेन ध्वनिशब्दयोः देशभेदव्यवहारमभ्युपेत्याह—देशभेदविकल्पेऽपीति। ध्वनिशब्दयोः देशभेदविकल्पेऽपि देशयोः श्रोत्रहृदयाकाशरूपयोः औपाधिकभेदव्यवहेऽपि घटतुत आकाशस्य एकत्वेन न देशभेदः। अथ औपाधिको भेद आश्रीयते तर्हि सा भेदप्रतीतिर्वस्तुशून्यतया विरुद्धा, तस्मिन् आश्रितेऽपि न भेदः नाधिकरणदेशभेदः ध्वनेः श्रोत्रद्वारा हृदयदेशगमनेन^१ उभयोरेकदेशस्थत्वादिति भावः ॥ तदुक्तं भाष्ये 'श्रोत्रोपलब्धिर्बुद्धिनिर्माणाः प्रयोगेणाभिव्यक्तितः आकाशदेशः शब्दः एकं च पुनराकाशम्' इति। कायघतामपीति पाठे कायघतां परिच्छिन्नपरिमाणवतामपि सूर्यादीनामेकदेशस्थानामनेकदेशे प्रतिपाद्यं प्रतिबिम्बानामभिव्यक्तिर्दृश्यते। यद्वाहुः—'आह्वेन निमित्तेन प्रतिपाद्यं पृथक् पृथक्। भिन्नानि प्रतिबिम्बानि जायन्ते युगपन्मम' इति किं पुनर्विभोः शब्दस्य सर्वगतत्वेन ध्वनिदेशस्थत्वादिति भावः ॥ ९६ ॥

इस लोक में मूर्त या देहवानो (घट आदिकों के ही देश-आदि सम्बन्ध होते हैं, अर्थात् ऊपर लिखा नियम मूर्तों के लिये है) अमूर्त ध्वनि और शब्द तो भिन्न भिन्न (जैसे ध्वनिना

१. तदुक्त परमलघुमञ्जूषायाम् 'अत्रेद बोध्यम्—केनचिद्वर्तमानवेति देखतीनादः प्रयुक्तः स केनचिच्छ्रोत्रेन्द्रियेण गृहीतः। स नाद इन्द्रियद्वारा बुद्धिद्वयगतः (बुद्धयान्तःकरणेन हृदयदेशगतः) सत्रयर्थोपकं शब्दस्वनिष्कत्वादिना व्यञ्जयति तस्मादर्थबोधः। स्फुटत्यर्थोऽस्मादिनि व्युत्पत्त्या स्फोटः। उच्चारयितस्तु युगपदेव मध्यमावैसृतीया नाद उत्पद्यते। तत्र देखतीनादो बद्धेः 'हृत्कारवन्मध्यमानादौत्सादकः मध्यमानादः स्फोटो व्यञ्जयतीति श्रोत्रमेव ततोऽर्थबोधः। परस्य विभम्बनं नुभवसिद्धत्वात्' इति।

श्रोत्राकाश और शब्द हृदयाकाश) देख में रहना है फिर भी स्थान भेद नहीं है। क्योंकि आकाश एक है और ध्वनि भी श्रोत्र द्वारा हृदयाकाश में पहुँचती है ॥ ९६ ॥

ननु जन्यजननयोरेव नियतत्वं दृश्यते यथा तन्तुभिरेव घटः कपालाभ्यामेव घट इत्यादिः । न तु व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोः घटव्यञ्जकेनापि दीपेन पटादेरभिव्यक्तैः । किंच नाभिव्यङ्ग्यव्यञ्जकभिव्यक्तनियमः मणिप्रदीपौपधिभिरपि घटाद्यभिव्यक्तैः । एवं च यदि ध्वनिशब्दयोर्व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावः स्यात् तदा कण्ठाभिधातजेन ध्वनिना अकार एव तावदाद्यभिधातजेन चकार एवेति नियमो न स्यात् दृश्यते तु नियमः अतो ध्वनिशब्दयोर्जन्यजनकभाव एव न व्यङ्ग्यव्यञ्जकभाव इत्याशङ्क्यामाह—

यदपि अन्य और जनक (घट और कपाल, तन्तु और घट) की ही नियमितता देखी गई है व्यङ्ग्य और व्यञ्जक की नहीं। तथापि—

ब्रह्मग्राह्योः सिद्धा नियता योग्यता यथा ।

व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावेन तथैव स्फोटनादयोः ॥ ९७ ॥

यथा गृह्यतेऽनेनेति ब्रह्मं चक्षुरादि, ग्राह्यं रूपादि तयोः ब्रह्मग्राह्ययोः योग्यता चक्षुषि रूपग्राहकता प्रागे गन्धग्राहकता, रूपे चक्षुर्ग्राह्यता गन्धे प्राणग्राह्यता नियता चक्षुरेव रूपग्राहकं प्रागमेव गन्धग्राहकमिति नियतत्वेन सिद्धा तथैव स्फोटनादयोः व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावेन योग्यता नियता कण्ठाद्यभिधानजध्वनिरे-
आकारादीनां व्यञ्जको नाम्न्य इति ॥ ९७ ॥

जैसे ब्रह्म (शब्द) और मात्त (रूप आदि) की योग्यता नियत है। (अर्थात् चक्षुःन्द्रिय रूप का प्रागेन्द्रिय गन्ध का ब्रह्म करती है तब रूप चक्षु से गन्ध प्राण से गृहीत होता है। और वन वन वस्तुओं के ब्रह्म में नियत है) वैसे स्फोट और नाद की व्यङ्ग्य व्यञ्जक भाव से योग्यता नियत है (अर्थात् कण्ठदेश के अभिधान से उपर श्रवण ही आकारादि की व्यञ्जक है) ॥ ९७ ॥

ननु द्विविधानीन्द्रियाणि कानिचित् स्वसजातीयद्रव्यमात्रसमवेतगुणग्राहकाणि यथा प्रागं श्रोत्रं च, कानिचित्स्वसजातीयविजातीयद्रव्यगतगुणग्राहकाणि यथा चक्षुः स्पर्शना त्वक् च। चक्षुर्हि स्वसजातीयस्य तेजस इव विजातीयस्य पृथिव्यादेरपि रूपस्य ग्राहकम्, स्पर्शनापि स्वसजातीयस्य जलस्येव पृथिव्या अपि रसस्य ग्राहिका, एवं स्पर्शपि स्वसजातीयस्य वायोरिव विजातीयस्य पृथिव्यादेरपि स्पर्शस्य ग्राहिका। प्राण-श्रोत्रे तु स्वसजातीयपृथिव्याकाशसमवेतयोरेव गन्धशब्दगुणयोग्राहकं इति ते परग्राहकं अन्यानि विसृज्यग्राहकाणि । ततश्च रूपरसस्पर्शा विस्मृतोन्द्रियग्राह्याः गन्धशब्दौ सद्रोन्द्रियग्राह्यौ तत्र सद्रोन्द्रियग्राह्ये गन्धेऽभिव्यञ्जकनियमो नास्ति इति तावदेव शब्देऽपि अभिव्यञ्जकनियमेन न भविन्यस्य, भवति ॥ स इति शब्दस्य अभिव्यञ्जकता व्यावर्तयन् उत्थायतामापादयतीति शब्दस्यानित्यत्वप्रसङ्ग इत्यत आह—

१. जडिवासाधारणधर्मोऽभिमेतः तेन आकाशत्वमपि ज्ञानि-नामानां न नाकाशे श्रोत्रसजातीयश्रवणः । वैयकरणसत्ते तु आकाशत्वमपि जानिरिति मन्तव्यम् ।

इन्द्रियां दो प्रकार की होती हैं । एक तो स्वसजातीय द्रव्य भाग में समवेत गुण का ग्रहण करती हैं । जैसे घ्राण और श्रोत्र । और दूसरी स्वसजातीय तथा स्वविजातीय द्रव्य समवेत गुण का ग्रहण करती हैं । जैसे चक्षुः, रसना और त्वक् । तैजस आँख सजातीय तेज के और विजातीय पृथ्वी के भी रूप का, रसना सजातीय जल और विजातीय पृथ्वी के रस का और त्वक् सजातीय वायु और विजातीय पृथ्वी के रस का ग्रहण करती हैं । घ्राण और श्रोत्र तो स्वसजातीय पृथ्वी और आकाश में समवेत गन्ध तथा शब्द गुणों के ग्राहक हैं । 'इस प्रकार सदृशेन्द्रियग्राह्य गन्ध में जब अभिव्यञ्जक का नियम नहीं है तब सदृशेन्द्रिय ग्राह्य शब्द में भी अभिव्यञ्जक नियम नहीं होगा । किन्तु जन्मजनक भाव ही मानना चाहिये ।' यह कहना ठीक नहीं, क्योंकि

सदृशग्रहणानां च गन्धादीनां प्रकाशकम् ।

निमित्तं नियतं लोके प्रतिद्रव्यमवस्थितम् ॥ ९८ ॥

सदृशं स्वाश्रयसदृशमिन्द्रियं ग्रहणं ग्राहकं येषां तेषां सदृशग्रहणानां गन्धादीनां प्रकाशकम् अभिव्यञ्जकं निमित्तं प्रतिद्रव्यं लोके नियतमवस्थितम् कुक्षुमगन्धाभिव्यञ्जकं गोघृतं नियतं वर्तते । एवं च सदृशेन्द्रियग्राह्ये गन्धेऽभिव्यञ्जकनियम इव नादशे द्वाब्देऽभिव्यञ्जकनियम आस्तां न चैतादृशता गन्ध इव अभिव्यञ्जकत्वहानिरित्यर्थः ॥ ९८ ॥

जैसे समान इन्द्रिय से गृहीत होनेवाले गन्ध आदि गुणों का प्रकाशक (व्यञ्जक) प्रत्येक द्रव्य के आधार पर कोई कोई द्रव्य नियत है । (जैसे गोघृत कुक्षुम गन्ध का अभिव्यञ्जक है) वैसे सदृशेन्द्रियप्रत्यय शब्द की भी अभिव्यञ्जकता बनती । ॥ ९८ ॥

यद्वा ननु केचिद्विसदृशग्रहणग्राह्या यथा घटादयः केचित्सदृशग्रहणग्राह्या यथा गन्धादयः । तथाहि-गन्धादीनां सजातीयमेव व्यञ्जकं दृष्टं पार्थिवं घ्राणं गन्धेन गन्धान् व्यनक्ति, आप्यं रसनं रसेन रसान्, तैजसं चक्षुरूपेण रूपाणि, वायवीयं श्वगिन्द्रियं स्पर्शेन स्पर्शान् तत्र योऽयं 'ग्रहणग्राह्ययोः' इति नियमो भवतोपदर्शितः स विसदृशग्रहणग्राह्याविषयः शब्दश्च सदृशग्रहणग्राह्यः तत्र च नाभिव्यञ्जकनियमो गन्धादिव्यदर्शनात् इति गन्धादिवैधर्म्याच्छब्दो नाभिव्यञ्जकः स्यादित्यतः—सदृशोति । सदृशं विषयसदृशमिन्द्रियगतं रूपादिकं ग्रहणं ग्राहकं येषामिति त्रिग्रहः शेषं पूर्ववत् । अस्मिन्पक्षे सदृशग्रहणा रूपादयः विसदृशग्रहणा घटादय इति बोध्यम् ॥ ९८ ॥

अथवा—कुक्षु विसदृश इन्द्रिय ग्राह्य है जैसे घट, और कुक्षु सदृशेन्द्रिय ग्राह्य है जैसे गन्ध आदि । क्योंकि पार्थिव घ्राण से गन्ध, जलीय रसना से रस का ग्रहण होता है । अतः जो नियम ग्रहण और ग्राह्य के बारे में बने हैं वे विसदृश इन्द्रियग्राह्य के बारे में हैं शब्द तो सदृशेन्द्रिय ग्राह्य है अतः उक्त नियम शब्द के लिए स्वीकार करना उचित नहीं है ॥ ९८ ॥

ननु अभिव्यञ्जकानां दीपादीनां वृद्धिहासाम्यामभिव्यञ्जकस्य घटस्य वृद्धिहासो न दृष्टश्च न वा दीपसदृशैरभिव्यञ्जकस्य घटस्य नानात्वं दृष्टश्चरम् । इह ॥ अभिव्यञ्जकस्य प्राकृतध्वनेर्बुद्धिहासाम्यामभिव्यञ्जकस्य स्फोटस्य वृद्धिहासो प्राकृतध्वनिभेदेन चैकस्यैव

स्फोटस्य घट इति पट इति मेदश्चानुभूयते इति अभिव्यङ्ग्यधर्माभावात् स्फोटो नाभिव्यज्यते किन्तु रूपयते एवेति न स्फोटस्य नित्यता स्यादत आह—

जो लोग स्फोट की अभिव्यक्ति का खण्डन करने के लिए कहने दें कि जैसे अभिव्यञ्जक दीपक के वृद्धि और हास से घट में वृद्धि और हास नहीं होता तथा सैकड़ों दीपकों से देता गया घट भी अनेक नहीं होता। जैसे अभिव्यञ्जक प्राकृतध्वनि के वृद्धि और हास से अभिव्यङ्ग्य स्फोट में वृद्धि और हास और अनेक प्राकृत ध्वनियों से घट पट आदि अनेक स्फोटों की अभिव्यक्ति नहीं होनी चाहिए किन्तु होनी है। अतः स्फोट व्यङ्ग्य नहीं है यह कहना असङ्ग है। क्योंकि—

प्रकाशकानां भेदांश्च प्रकाशयोऽर्थोऽनुवर्तते ।

तैलोदकादिभेदे तत्प्रत्यक्षं प्रतिविम्बके ॥ ९९ ॥

प्रकाशकानाम् अभिव्यञ्जकानां भेदान् संख्याः चाद् वृद्धिहासांश्च प्रकाश्यः अभिव्यङ्ग्यः अर्थः अनुवर्तते अभिव्यञ्जकभेदेऽभिव्यङ्ग्यभेदः अभिव्यञ्जकवृद्धौ अभिव्यङ्ग्यवृद्धिः अभिव्यञ्जकहास्ये अभिव्यङ्ग्यहासश्च हरयते, क हरयते इत्याह—तद्विति । तत् अभिव्यङ्ग्यस्य भेदः नानात्वं तैलोदकादिभेदे प्रतिविम्बके प्रत्यक्षं तथा तैले रयामंजले रक्तं, वज्रमणी लघु ततो दीर्घदर्पणे ततो दीर्घं जले, खड्गे दीर्घं मुकुटे वर्णुलमिति अभिव्यञ्जकवृद्धिहासयोः अभिव्यङ्ग्यस्य मुखस्य वृद्धिहासौ अभिव्यञ्जकस्य दर्पण-जलप्रादेश्च नानात्वे अभिव्यङ्ग्यस्य मुखप्रतिविम्बस्य सूर्यचन्द्रप्रतिविम्बस्य च नानात्वं पुरुषस्यैव चैतन्यस्य अन्तःकरणरूपाधिभेदेन नानात्वं च हरयते इति अभिव्यञ्जकवृद्धौ अभिव्यङ्ग्यवृद्धेः अभिव्यञ्जकभेदे अभिव्यङ्ग्यभेदस्य च दृष्टत्वादभिव्यञ्जकध्वनेर्भेदे वृद्धौ चाभिव्यङ्ग्यस्य स्फोटस्य भेदो वृद्धिश्च न स्फोटाभिव्यङ्ग्यताविघातकौ इति भावः । तथा च 'यथा होको ज्योतिराग्नौ विवस्वानपो भिक्षा बहुधेनोऽगुम-रुद्रा' इति श्रुतिः 'पुरुषा बहुधा चैव हरयते जलचन्द्रवत्' इति स्मृतिश्च ॥ ९९ ॥

अभिव्यञ्जक के भेद (संख्या, वृद्धि और हास) से अभिव्यङ्ग्य का भेद (संख्या, वृद्धि और हास) भी होता है। इसका प्रत्यक्ष तैल और जल आदि के प्रतिविम्ब में किया जा सकता है। जैसे एक ही व्यक्ति के मुख का प्रतिविम्ब तन् में श्याम, जल में गौर, वज्रमणि में दोटा, दर्पण में बटा, जल में उससे भी बटा, तलवार में लम्बा, दर्पण में गोला दिखाई पड़ता है इससे यह सिद्ध होता है कि अभिव्यञ्जक के वृद्धि और हास में अभिव्यङ्ग्य का वृद्धि और हास तथा अभिव्यञ्जक के भेद में अभिव्यङ्ग्य का भेद भी होता है। इसलिए अभि व्यङ्ग्य में भेद, वृद्धि और हास नहीं होता यह कहना अनुचित है ॥ ९९ ॥

ननु चन्द्रादिभ्योऽन्यत् प्रतिविम्बं दर्पणादिपूरयते तच्च नानैव इति नाभिव्यञ्जकभेदेनाभिव्यङ्ग्यभेदः प्रतिविम्बस्थले इति दृष्टान्तामद्वनिरत आह—

जो लोग बहने दें कि चन्द्र और चन्द्र के प्रतिविम्ब में भेद है। प्रतिविम्ब अनेक है यह ही दर्पण आदि में दिखाई पड़ता है। अब प्रतिविम्ब की दृष्टान्त मानकर अभि व्यङ्ग्य और अभिव्यञ्जक भेद नहीं बन सकता। उनका बहना भी असङ्ग है। क्योंकि—

विरुद्धपरिमाणेषु वज्रादर्शजलादिषु ।

पर्वतादिसरूपाणां भावानां नास्ति सम्भवः ॥ १०० ॥

पर्वतपरिमाणापेक्षया विरुद्धं भिन्नमत्वं परिमाणं येषां तेषु विरुद्धपरिमाणेषु वज्रादर्शजलादिषु लघुपरिमाणेषु पर्वतादिसरूपाणां महापरिमाणानां भावानां पर्वतादीनां चन्द्रादीनां च सम्भवः उत्पत्तिसम्भवः नास्ति ।

अयं भावः यन्महापरिमाणानां पर्वतहस्तादीनां लघुपरिमाणेषु दर्पणादिषु समावेशाभावेन तद्वारम्भकाणां तद्व्यवधानां भानाभावेन तत्र नोत्पत्तिसम्भवः किन्तु दर्पणादिसम्बन्धे तेषामेव पर्वतादीनां तथावभासो जायते इति न दृष्टान्तात्मगतिः ॥ १०० ॥

पर्वत के परिमाण की अपेक्षा अक्षरपरिमाण वाले वज्र और दर्पण आदि छोटी वस्तुओं में महापरिमाण वाले पर्वत और चन्द्र आदि की उत्पत्ति नहीं हो सकती । इसलिए मानना पड़ेगा कि बड़े परिमाण वाले पर्वत आदि अक्षरपरिमाण वाले दर्पण में समाविष्ट नहीं हो सकते फिर भी उनकी दर्पण में उत्पत्ति नहीं होती किन्तु बड़े परिमाण वाले पर्वत ही दर्पण में अनिव्यक्त होते हैं ॥ १०० ॥

एवं व्यञ्जकध्वनिकालकृतं स्फोटं कालभेदमुपपाद्योपसंहरति—

तस्मादभिन्नकालेषु वर्णवाक्यपदादिषु ।

धृत्तिकालः स्वकालश्च नादभेदाद्विभाव्यते ॥ १०१ ॥

तस्मात् व्यङ्ग्ये व्यञ्जकधर्मानुगमदर्शनान् अभिन्नकालेषु स्वतः कालभेदरहितेषु वर्णवाक्यपदादिषु तदाख्यस्फोटेषु नादभेदात् प्राकृतवैकृतध्वनिभेदात् धृत्तिकालः द्रुतादिवृत्तिकालः स्वकालः स्वीयस्य-स्याभिव्यञ्जकस्य प्राकृतध्वनेर्मात्रादिकालश्च विभाव्यते प्रतीयते न ॥ तत्र वास्तवस्तादृशकालसम्बन्धोऽस्तीति भावः ॥ इयांस्तु विशेषः यत् प्राकृतः स्फोटोऽप्यस्यमानः ह्रस्वदीर्घप्लुतभेदव्यवहारकारणं वैकृतस्तु शब्देऽवधारिते भवन् गृहीतभेदत्वात् नाध्वारोपनिमित्तं किन्तु धाद्यद्रुतादिकालव्यवस्थाकारणम् तावत्कालं स्फोटोपलम्भकारणमिति यावत् । तेन च न स्फोटभेद इति ह्रस्वस्वदीर्घत्वादिकं च ध्वनिधर्म एवेति स्फुटमुक्तं श्लोकवार्तिके— 'स्वतो ह्रस्वादिभेदस्तु नित्यवादो विरुध्यते । सर्वदा यस्य सद्भावः स कथं मात्रिकः स्वयम् ॥ तस्मादुच्चारणं तस्य मात्रं कालं प्रतीयताम् । द्विमात्रं वा त्रिमात्रं वा न वर्णो मात्रिकः स्वयम् ॥' इति ॥ १०१ ॥

इसलिए व्यङ्ग्य में व्यञ्जक धर्मों को देखकर यह मानना पड़ता है कि कालभेद रहित वर्ण, पद और वाक्य स्फोटों में बाद के (प्राकृत और वैकृतध्वनि के) भेद से द्रुतादि वृत्तियों का तथा वर्ण आदि का अमिव्यञ्जक प्रकृति ध्वनि का काल प्रतीय होता है ।

इदानीं कार्यपक्षे नादस्फोटयोः स्वरूपमाह—

जो लोग शब्द को अनित्य मानने हैं उनके मत में नाद और स्फोटका स्वरूप है—

यः संयोगविभागाभ्यां करणैरुपजन्यते ।

स स्फोटः शब्दजाः शब्दा ध्वनयोऽन्यैरुदाहृताः ॥ १०२ ॥

करणैः कण्ठतालवादिभिः संयोगविभागाभ्यां वायुसंयोगविभागाभ्यां यः शब्दः प्रथमम् उपजन्यते स स्फोटः बोधकः उत्तरोत्तरशब्दानां कारणं च ये च शब्दजाः स्फोटात्मान् शब्दाज्जानास्ते ध्वनयः अन्यैः स्फोटकार्यत्ववादिभिः आचार्यैः उदाहृताः कथिताः ॥ नित्यत्वपक्षे तु संयोगविभागजध्वनित्वग्रहः संयोगविभागजध्वनिसंभूतनादाभिव्यङ्ग्यो^१ वा स्फोटः स्फोटरूपानुग्राहकाश्च यथास्तरमपधीयमानाभिव्यक्तिरनुमर्धाः। इत्यादिबृत्तिभेदव्यवस्थाहेतवोऽपचयात्मका ध्वनय इति ॥

स्फोट को अनित्य मानने वाले तात्त्विक आचार्यों ने कहा है कि कण्ठताल आदि के संयोग और विभाग के द्वारा जो उत्पन्न होगा है वह स्फोट (वाचक शब्द) है और जो शब्दज शब्द है वे ध्वनियाँ हैं ।

वैशेषिकाः संयोगविभागात्त्वन्वाद्वा शब्दोत्पत्तिरित्याहुः । तत्र यथा प्रथमं वातेनैका बीजिह्वपक्षते अनन्तरं तस्यैव तरङ्गान्तरं तेनाप्यन्यदिति पूर्वपूर्वतरङ्गेभ्य उत्तरोत्तरतरङ्गाणामुत्पत्तिस्तथा भेरीदण्डसंयोगाद् वेणुबलविभागाद्वा शब्द आजातशब्दो निष्पद्यते मघाममवायिकारणतया शब्दान्तरमारभते तच्च शब्दान्तरमिति परस्परया श्रोत्रपथमवतीर्णो गृह्यते । 'भेरीशब्दो मया श्रुत' इति धीस्तु भ्रम एव । अन्यं बीजितरङ्गम्यायेन शब्दोत्पत्तिपक्षः ॥

इदमत्राद्येयम्—वैयाकरणः यं प्राकृतध्वनिरिति व्यवहरन्ति तमेव तार्किकाः वाचकशब्दं मन्यन्ते यं च ते वैकृतध्वनिरिति व्यवहरन्ति तं च तार्किकाः ध्वनिरिति व्यवहरन्तीति ॥ १०२ ॥

मेव फल इतना है कि वैयाकरण जिते प्राकृतध्वनि कहते हैं तात्त्विक उसे ही वाचक शब्द (स्फोट) मानते हैं और त्रि-हं वैयाकरण वैकृतध्वनि कहते हैं । तात्त्विक उसे ध्वनि कहते हैं ॥ १०२ ॥

संयोगजो ध्वनिः स्फोटः स्फोटजास्तु ध्वनय इति पूर्वोक्तपक्षे प्रक्रियामाह—

इसकी प्रक्रिया इस प्रकार है—

अल्पे महति वा शब्दे स्फोटकालो न भिद्यते ।

परस्तु शब्दसन्तानः प्रचयापचयात्मकः ॥ १०३ ॥

अल्पे महति वा शब्दे वैकृतध्वनौ जाते स्फोटकालो हस्वाकारादिकालः न भिद्यते शब्दस्य अमूर्तत्वेन अल्पत्वमहत्त्वादिपरिमाणायोगात् किन्तु सुत्याहपत्वमहत्त्वानां सूचीपर्वतादीनां यथा सूची अल्पदेशं पर्वतश्चाधिनदेशं व्याप्नोति तथा शब्दो-

१. नादपदेन कर्णः ।

१५ वा०

ऽपि अल्पमहान्नौ देशौ व्याप्नुवन् अल्पो महान्वा व्यपदिश्यते । सा चाधिकारूपदेश-
व्याप्तिवैकृतध्वनिकृता । परः कार्यभूतः शब्दसन्तानः प्रचयापचयात्मकः अधिक-
देशव्याप्तिमान् अल्पदेशव्याप्तिमात्रमवति । प्रचयोऽधिकदेशव्याप्तिः, अपचयोऽल्पदेश-
व्याप्तिः इति कार्यभूतानां वैकृतध्वनीनां वशेन कारणभूता स्फोटशब्दाः अकारादयः
प्रचिता उपचिता वा स व्यहियन्ते उच्चैरुच्चारिते ह्रस्वाकारे केवलं ध्वनिरधिकदेशं
व्याप्नोति अकारस्तु न भिद्यते इति भावः । शब्दोऽत्र ध्वनिः सच द्विविध उत्तरो-
त्तरशब्दानां कारणरूपः कार्यरूपश्च । आद्यः स्फोटव्यञ्जकः स्फोट एव वा परः कार्यरूपः ।
तत्राद्यः प्राकृतः परो वैकृतः । तत्र कारणरूपस्य ध्वनेः कार्यजनने सामर्थ्यं भिद्यते, यथा
भेरीदण्डाभिघातजस्य परम्परा दूरमनुपतति लोहकांस्याभिघातजस्य तु प्रत्यामल्लदेश-
मिति ॥ १०३ ॥

शब्द (ध्वनि) चाहे छोटी हो या बड़ी किन्तु स्फोट काल (ह्रस्वादिकाल) भिन्न नहीं
है । क्योंकि शब्द अमूर्त है । इसलिए अत्यल्प महत्त्व परिमाण का होने से कोई मन्वन्व नहीं
है । दूसरी जो कार्यरूप शब्द की परम्परा है वह प्रचय (अधिक देश में व्याप्त होना)
और अपचय (अल्पदेश में व्याप्त होना) रूप है ।

तात्पर्य यह है कि ह्रस्व, दीर्घ, और प्लुत आदि व्यवहार स्फोट में नहीं हो सकते ।
क्योंकि अमूर्त शब्द में कोई परिमाण नहीं रह सकता । इसलिए ध्वनि का मूलदेश में रहना
अव्यय और अधिक देश में रहना व्याप्ति महत्ता है ॥ १०३ ॥

अनित्यशब्दवादिनामेव मनान्तरमाह—

शब्द की अनित्य मानने वाले ही कुछ लोगों का मत है—

दूरात्प्रभेद दीपस्य ध्वनिमात्रं तु लक्ष्यते ।

घण्टादीनां च शब्देषु व्यक्तो भेदः स दृश्यते ॥ १०४ ॥

यथा प्रदीपः प्रभया महोत्पद्यते एवं स्फोटोऽपि ध्वनिना सहोत्पद्यते, यथा
प्रदीप-प्रभा दूरव्यापिनी एवं ध्वनिरपि । तत्र तथा दूरात् दीपस्य प्रभा प्रभामात्रं
लक्ष्यते न दीपः एवं दूरान् ध्वनिमात्रं लक्ष्यते न स्फोटः घण्टादीनां च शब्देषु
स्फोटनादयोः स भेदः व्यक्तो दृश्यते आदिपदेन कांस्थयात्रादिकं गृह्यते ॥

जैसे प्रभा के सहित व्यक्त दीपक को दूर से देखिए तो केवल प्रभा ही दिखाई पड़ती है,
दीपक नहीं । वैसे ध्वनि के सहित व्यक्त स्फोट नहीं अनुगूँ होता किन्तु ध्वनि ही अनुगूँ
होती है । यह भेद घण्टा आदि के शब्दों में स्पष्टरूप से दिखाई पड़ता है ।

केचित् तार्किका बीचीतरङ्गन्यायेन शब्दोत्पत्तिपक्षे सर्वतः प्रसरो नास्तीति
सर्वतः प्रसरः शब्दसन्तानस्य यथा स्यादित्येतदर्थं यथा कदम्बगोलके ग्रन्थिदेशः
सर्वासु दिक्षु केदारान्प्रसूते तथा आद्यः शब्दो दशमु दिक्षु बहून् शब्दानुत्पादयति
तेऽप्यपरान् तेऽप्यरान् उत्पादयन्तीत्याहुः । अयं च कदम्बगोलकन्यायेन दीपप्रभा-
न्यायेन वा शब्दोत्पत्तिपक्षः ॥ १०४ ॥

[ये तार्किक बीचीतरङ्गन्याय से शब्द की उत्पत्ति नहीं मानते किन्तु कदम्बगोलकन्याय या

दीपयमान्याय मानने हैं । क्योंकि बोंचीतरङ्ग में उन दिशओं में तरङ्ग का प्रसार नहीं होता और दीपकी प्रसा का अथवा कदम्बगोळक का सर दिशा में प्रसार होता है ॥ १०४ ॥

अव्यवहितश्लोकाम्यामुक्तमर्थं स्पष्टयति—

इसे उदाहरण द्वारा स्पष्ट करते हैं ।

द्रव्याभिधातात्प्रचितौ भिन्नौ दीर्घप्लुतावपि ।

कम्पे तूपरते जाता नादा धृत्वेर्विशेषकाः ॥ १०५ ॥

द्रव्यं स्थानं करणं च तयोरभिधातः शब्दहेतुभूतसंयोगः कण्ठादिभिर्वायुनां संयोग इति यावत्, तस्मात् द्रव्याभिधातात् भिन्नौ दीर्घप्लुतावपि प्रचितौ ध्वनिकारणवायुसंयोगप्रचयात् दीर्घप्लुतयोः प्रचयः विशिष्टप्रयत्नजनितेन वायुना स्थानेषु अभिधातो जायते तेन च वायौ कम्पो भवति तेनाभिधातपरम्परा भवति । यथा महता प्रयत्नेन वादितार्या घण्टायामधिककालं घण्टार्या कम्पोऽनुवर्तते तेन च घण्टामध्यस्थेन (लम्बेन) विजुलीपदव्यपदेरयं पुनः । पुनरभिधातो भवति स च कम्पः शब्दस्वरूपपट्यमपर्यन्तमनुवर्तते मम्मिन् कम्पे स्पन्दे उपरते निवृत्ते मनि जाता नादाः वैकृतध्वनयः धृत्वेर्दुर्नाकृतेः विशेषकाः भेदव्यवस्थाहेतवो भवन्ति न तु दीर्घप्लुतादेरिति भावः ॥

स्थान और प्रयत्नरूपी द्रव्य में अभिधान (कण्ठादि स्थानों में वायु के संयोग) ध्वनि (बड़े हुए) दीर्घ और प्लुत आदि भेद हैं । इन अभिधान के जनक कम्पन के समाप्त होने पर जो नाद उत्पन्न होता है उसी से हुना आदि ध्वतियों के भेद की स्थापना होती है । दीर्घ प्लुत आदि की नहीं ।

इदमप्राययेयम्—निष्पन्नशब्दपक्षे ध्वनीनां मात्रिकत्वात् नित्ये शब्दे मात्रिकत्वाधारोपपत्ते इति ह्रस्वत्वादिकं नाकारादिधर्मः कार्यशब्दपक्षे तु अकारादीनामेव मात्रिकत्वाद् अस्वत्वादिकं तन्निष्ठमेव वैकृतध्वनिकृतभेदाभावस्तु पक्षद्वयेपि समान इति ॥ १०५ ॥

सात्ययं यह कि शब्द की उत्पत्ति के पहले जिनके कम्प हैं वे प्राकृत ध्वनि के हैं और शब्द के उत्पन्न होने के बाद जो अनुरणन है वह वैकृत ध्वनि का विषय है । नित्यशब्द आदियों के मन से ध्वनि ही मात्रिक हैं ह्रस्वत्व और दीर्घत्व आदि धर्म ध्वनि के हैं और शब्द पर उनका आरोप होता है । कार्य शब्द बाधों के मन से जो अकार ही मात्रिक है और ह्रस्वत्व आदि धर्म उसी के हैं । इस प्रकार दोनों पक्षों से यह सिद्ध हुआ कि ह्रस्वत्व आदि धर्म वैकृत ध्वनि के भेद नहीं हैं ॥ १०५ ॥

भूतान्तरमाह—

अनवस्थितकम्पेऽपि करणे ध्वनयोऽपरे ।

स्फोटादेवोपजायन्ते ज्वाला ज्वालान्तरादिव ॥ १०६ ॥

करणे वयवादी अनवस्थितकम्पेऽपि अनुवर्तमानकम्पेऽपि अपरे ध्वनयः

वैकृता ध्वनयः ज्वालान्तरात् ज्वला इव स्फोटोद्भवोपजायन्ते पूर्वं कम्पनिवृत्तौ
नादाभिव्यक्तिरुक्ता इदानीं कम्पसत्त्वे एवेति विशेषः ॥ १०६ ॥

और दूसरे आचार्यों का मत है कि करण (वायुद्रिय) में कम्प के रहने पर भी दूसरी
ध्वनि (वैकृत ध्वनि) स्फोट से ही उत्पन्न होती है जैसे एक ज्वाला से दूसरी ज्वाला ।

इनके मत से प्राकृत ध्वनि की उत्पत्ति नहीं होती । किन्तु प्राकृत ध्वनि से व्यक्त स्फोट
ही वैकृत ध्वनि की उत्पत्ति करता है ॥ १०६ ॥

इदानीं शब्दविषयं मतभेदानाह—

शब्द के विषय में विद्वानों के अनेक मत हैं—

वायोरणूनां ज्ञानस्य शब्दत्वापत्तिरिष्यते ।

कैश्चिद्दर्शनभेदोऽत्र प्रवादेऽनवस्थितः ॥ १०७ ॥

कैश्चित् वायोः कैश्चित् अणूनां कैश्चिज्ज्ञानस्य शब्दत्वापत्तिरिष्यते
अत्र प्रवादेऽपि सिद्धान्तेऽपि दर्शनभेदोऽनवस्थितः अव्यवस्थितः मतप्रपञ्चमिति
यावत् । अयं वैखरीरूपशब्दविषये मतभेद इति मञ्जुपाकृतः ॥ १०७ ॥

कोई वायु की कोई अणु की और कोई ज्ञान की शब्द मानते हैं । इन सिद्धान्तों के
विषय में असी सी मत भेद बना हुआ है ॥ १०७ ॥

शिखाकाराभिमतौ वायोः शब्दभावापत्तिमाह—

जिनमें शिखाकार का मत है कि—

लघ्वक्रियः प्रयत्नेन वक्तुरिच्छानुवर्तिना ।

स्थानेष्वभिहतो वायुः शब्दत्वं प्रतिपद्यते ॥ १०८ ॥

वक्तुः इच्छानुवर्तिना शब्दप्रयोगेच्छयोत्पन्नेन प्रयत्नेन लघ्वक्रियः प्राप्त-
क्रियो वायुः प्राणवायुः स्थानेषु कण्ठतात्त्वादिषु अभिहतः शब्दजनकसंयोगाश्र-
यतां गतः शब्दत्वं प्रतिपद्यते इति सम्बन्धः । तथा च शिक्षा—‘वायुः कोष्ठस्थान-
मनुप्रदानमापद्यते स कण्ठगतः श्वासतो भादतां वा’ इति, ‘मनोऽभिहतः कायाग्निः
प्राणमुदीरयति स नामेरुहन् मूर्ध्न्यभिहतो पुनरुद्यता मरुताभिहन्वमानो ध्वनिः
सम्पद्यते क इति वा ख इति वा’ इति च ॥

जब वक्ता की सोलने की इच्छा होती है तब वह कोई प्रयत्न करता है उस प्रयत्न से
प्राण वायु में क्रिया उत्पन्न होती है और वही वायु कण्ठ, गाल आदि स्थानों में टकराकर शब्द
बन जाता है ॥ १०८ ॥

वायोः शब्दत्वापत्तिः शुक्लयजुः प्रातिशाक्येऽप्युक्ता—तथाहि—‘वायुः
सात्’ [१ अ० ६ सू०] वायुः शब्दस्य कारणं स च खादाकाशादुत्पद्यते इत्युक्त्वा
वायो परिणामः शब्दः इति स्पष्टयितुं ‘शब्दस्तत्’ इति सूत्रान्तरमुक्तं शब्दस्तदा-
त्मकः वाय्वात्मक इति तदर्थः । यदि वाय्वात्मकः शब्दस्तर्हि वायोः सर्वगतत्वात्
सर्वत्र शब्दोपलब्धिः स्यादित्यशङ्क्य ‘सङ्करोपहितः’ इति सूत्रान्तरमुक्तं करणानि
कराः समीचीनाः कराः संकराः सम्यक् करणैरुपहितो वायुर्वैशुसङ्गादिभिः शब्दी-

भवति इति तदर्थः । शब्दी-भवतीत्युक्त्या शब्दस्य वायुपरिणामत्वं स्फुटीकृतम् । ततः 'संघातादीन् वाक्' इति सूत्रेण शब्दीभूतस्य वायोः वर्णभावापत्तिरुक्ता । अर्थार्थः— यो वायुः घेषुशब्दादिभिरुपहितः शब्दीभूतः स संघातः—पुष्टप्रयत्नः वाह्याभ्यन्तर-उचणः स आदिर्येषां स्थानादीनां ते तान् संघातादीन् प्राप्य वाक् वर्णो भवतीति ।

शब्दार्थप्रत्ययानामिति [३ पा० १७ सू०] सूत्रे 'श्रोत्रं च ध्वनिपरिणाममात्र-भविष्यम्' इति ध्यास्तभाष्यप्रतीकमादाय 'श्रोत्रं पुनर्ध्वनिहृदानस्य धानिन्द्रियमि-ध्वानिनो यः परिणतिभेदो वर्णात्मा तेनाकारेण परिणतं तन्मात्रविषयम्' इति श्री वाचस्पतिमिश्राः । तस्मिन्नेव सूत्रे 'ध्वनिर्नाम धानिन्द्रियादिध्वनिहृतस्योद्दान-वायोः परिणतिभेदः तद्भिवातातद्व्यष्टिज्ञाकाशोपादानको वा' इति नागोजी-प्रह्लाद शब्दस्य वायुपरिणामतामाहुः ॥ १०८ ॥

ननु सप्रतिघट्ट्यस्य पृथिव्यादेः संयोगाद् विभातोत्पत्तिर्दृष्टा नाप्रतिघट्ट्यस्या-काशादेरिति अप्रतिघट्ट्यस्य वायोः कण्ठतात्त्वादिषु यः संयोगस्तस्य विभा-गजनकता न सम्भवति ततश्च वायुः कण्ठतात्त्वादेः संयोगेन विभागमुपाद्य शब्दभा-वेन परिणमत इत्युक्तम् इत्यत्र आह—

यद्यपि जित द्रव्यों में परस्पर आघात हो सकता है उनमें ही एक दूसरे के संयोग के द्वारा विभाग की उत्पत्ति देखो गई है जैसे पृथ्वी के संयोग से विभाग होता है । तथापि जित माकाश की भाँति अप्रतिघट्ट्य में संयोग से विभाग की उत्पत्ति नहीं हो सकती जैसे वायु का कण्ठ भाँति में संयोग से विभाग नहीं उत्पन्न हो सकता । फिर कण्ठ में वायु के आघात से विभाग उत्पन्न होगा है और वह शब्द रूप में परिणत हो आता यदि कहना ठीक नहीं इस रस रस का समाधान करने हैं—

तस्य कारणसामर्थ्याद्वेगप्रचयधर्मणः ।

सन्निपाताद्विभज्यन्ते सारवत्योऽपि मूर्तयः ॥ १०९ ॥

कारणसामर्थ्यात् कारणस्य वेगप्रचयकारणस्य कर्मणः सामर्थ्याद् वेगः (सं-स्कारविशेषः) प्रचयः (शिथिलः संयोगः) तौ धर्मा यस्य तस्य वेगप्रचयधर्मणः तस्य वायोः सन्निपातात् संयोगान् सारवत्योऽपि मूर्तयः पर्वतपृष्ठादयः विभज्यन्ते विभक्ता भवन्ति तर्हि का कथा कण्ठतात्त्वादिविभागस्येति भावः । वेग-प्रचयधर्मण इति धर्मादजिघ्र् केयलादित्यनिष् ॥

एतदुक्तं भवति चक्षुरिच्छात्रन्यप्रयत्नेन प्राप्तमित्य कोष्ठयो वायुः वेगप्रचयौ जनयन् ताभ्यां कण्ठतात्त्वादेः संयोगविभागान्तरभमाणः तत्सहकारेण शब्दनां प्रति-पद्यते नानः सर्वदा सर्वदादोषलभ्य इति एतदेव 'संक्रोषहिमः' इति सूत्रेण शुक्ल-यजुः प्रातिशारूप्ये उक्तम् ॥ १०९ ॥

१. इतिघट्ट्यस्य सप्रतिघमप्रतिघ च । सप्रतिघ स्वाश्रये द्रव्यान्तरमिनिवराणि । यथा— पृथिवीजलनेत्राणि । अप्रतिघाति व. स्वाश्रयिनि ।

जैसे कारण (वायु को शब्द बनाने वाले प्रयत्न) के सामर्थ्य से वेग (एक संस्कार) और प्रचप (क्षिप्र सञ्चय) रूपी घर्मे वाले वायु के संयोग बड़े बड़े पर्वतों को बर उखड़ देते हैं नव कण्ठ ताल आदि का विभाग होना कठिन नहीं है ॥ १०९ ॥

जैनमिमतामणूनां शब्दभावापत्तिमाह—

जनों का मत है कि—

अणवः सर्वशक्तित्वाद् भेदसंसर्गवृत्तयः ।

छायातपतमःशब्दभावेन परिणामिनः ॥ ११० ॥

सर्वशक्तित्वात् सर्वकार्यजननशक्तिमत्त्वात् भेदसंसर्गस्य शक्तिभेदमूलकारो-
पितभेदमंसर्गस्य वृत्तिर्येषु ते, भेदो विभागः संसर्गः संयोगः तयोर्वृत्तिर्येषु ते वा भेद-
संसर्गवृत्तयः अणवः परमाणवः छायातपतमः शब्दभावेन विभक्ताः छायातप-
भावेन संयुक्ताश्च शब्दभावेन परिणामिनो भवन्तीति शेषः इति ॥

विभाग और संयोग जिनमें रहते हैं उन अणुओं में सब प्रकार के कार्यों की उत्पन्न कर सकने वाले एक शक्ति है जो विभक्त होने पर छाया, आतप और अन्धकार के रूप में तथा संयुक्त होने पर शब्द रूप में परिणत हो जाती है ॥ ११० ॥

एतदुक्तं भवति एकविधा एव परमाणवः छायारूपेण आतपरूपेण तमोरूपेण शब्दरूपेण च परिणमन्ते । नचैकविधस्य कथमनेकविधकार्यजनकत्वमिति वाच्य-
म् । तेभ्यः सर्वविधकार्यजननदर्शनेन तेषु सर्वविध कार्यजननशक्तिमशानुमानेन तत्त-
त्कार्यजननशक्तिभेदकृतभेदोपादेयेन मिश्रभिन्नपरमाणुभ्यो भिन्नभिन्नकार्यजननमन्म-
वात् । अणूनां छायातपरूपविरुद्धपरिणामप्रतिपादनेन विरुद्धनामाशक्तियोगः एक-
स्यैव वस्तुन इति सूचितम् ॥ ११० ॥

जैन मतानुयायियों का तात्पर्य यह है कि अणु में सब प्रकार के कार्य उत्पन्न करने की शक्ति होती है वे कभी छाया रूप से भेद बनकर कभी आतपरूप से, कभी तम रूप से और कभी शब्द रूप से परिणत हुना करते हैं । वहाँ यह शङ्का उत्पन्न होना अनुचित है कि एक ही परिमाण में अनेक प्रकार के कार्य उत्पन्न करने की शक्ति कैसे होती है । क्योंकि अणुओं में सर्व प्रकार की शक्ति है और शक्ति के भेद से कार्य में भेद हो जाना स्वाभाविक है ।

तात्पर्य यह है कि अणुओं के एक होने पर भी शक्ति का भेद उनमें मानना पड़ता है और इसी शक्ति के भेद के कारण मिश्र प्रकार की शक्तिवाले परमाणु से मिश्र-भिन्न प्रकार की वस्तु उत्पन्न होती है । अतः एक परमाणु का छाया, आतप, तम और शब्द रूप में परिणत हो जाना अनुचित नहीं है ।

मन्वणूनां नित्ययता सर्वदा सत्त्वाकुतो न सर्वदा शब्दभावेन परिणाम इत्यत आह—

यद्यपि अणु नित्य है अतः सर्वदा उनकी सत्ता जो स्वीकृत है फिर भी वे सर्वदा शब्द रूप में ही परिणत नहीं होते क्योंकि—

स्वशक्ता च्यज्यमानायां प्रयत्नेन समीरिताः ।

अभ्राणीव प्रचीयन्ते शब्दाख्याः परमाणवः ॥ १११ ॥

प्रयत्नेन अर्थबोधनेच्छया समुपजातेन प्रयत्नेन शमीरिताः प्रेरिता शब्दा-
रूपाः शब्दपरिणामत्वाल्लब्ध इत्युच्यताः शब्दतन्मात्रारूपा वा परमाणवः स्वश-
क्तौ घटशब्दाद्याकारपरिणमनशक्तौ व्यज्यमानायां सत्याम् अभ्राणीव वर्षाकाले
मेघपरमाणव इव प्रचीयन्ते संघी भवन्ति इत्यर्थः । प्रयोक्तृयत्नेन संहियमाणाः
शब्दत्वापत्तिशक्तियुक्ताः परमाणवः शब्दभावेन परिणमन्त इति न सर्वदा शब्दभावेन
परिणाम इति भावः ॥

किन्तु अब किसी अर्थ को बनाने की इच्छा से किये गए प्रयत्न द्वारा शब्द या शब्दतन्मा-
त्रारूपी परमाणुओं को प्रेरणा मिलती है । तब उनकी शक्ति उन-उन शब्दों के रूप में व्यक्त
होती है और वे ही परमाणु जैसे वर्षाकाल में मेघ के परमाणु आकाश में व्याप्त हो जाते हैं ।
वैसे शब्द के रूप में परिणम हो आया करते हैं । इसी लिए नित्य अणुओं का सर्वदा शब्दरूप
में परिणाम नहीं होता ॥ १११ ॥

शब्दस्याणुपरिणामता च-शब्दः पौद्गलिकः अस्मदादिप्रत्यक्षत्वे सति अचेतनत्वे च
सति क्रियावशात् वागादिवदित्यनुमानेन शब्दस्याकाशगुणत्वप्रवृत्तप्रकरणे प्रमेय-
कमलमार्तण्डे निरूपिता । मनसः आत्मनश्चापौद्गलिकत्वात् तत्र व्यभिचारवार-
णाय क्रमेण सत्यन्तद्वयम् । नामान्ये व्यभिचारवारणाय विशेष्यम् । न च शब्दे
क्रियावधमसिद्धम्, शब्दस्य निष्क्रियत्वे नस्य श्रोत्रेण ग्रहणं न स्यादमभवत्वात् । न
च श्रोत्रमेव शब्ददेशं गच्छतीति माग्मतं धर्माधर्मभ्यां संस्कृतकर्णशष्पुष्यवरुद्धनभो-
ल्लुप्तश्रोत्रस्य निष्क्रियत्वात् शब्दोत्पत्तिदेशे श्रोत्रस्य गतिप्रतीत्यभावाच्च । किं च
शब्दः पौद्गलिकः अस्मदादिप्रत्यक्षत्वे सति स्पर्शवशादित्यनुमानेन शब्दस्य पौद्गलि-
कत्वमिदं । न च शब्दे स्पर्शवधमसिद्धमिति वाच्यम् शब्दः स्पर्शान् स्वसंघट्टा-
र्थान्तराभिधानहेतुत्वाद् गुरुवत् इत्यनुमानेन तस्मिन्ने । सुप्रतीतो हि कौर्यपाण्या-
दिध्वन्यभिसम्बन्धेन श्रोत्राद्यभिधानस्तत्कार्यस्य बाधिर्यदेः प्रतीतेः । स चास्यास्पर्श-
त्वात् ॥ स्यात् नह्यस्पर्शवता कालादिनाऽभिसम्बन्धेऽस्मी दृष्टः । न च शब्दमहचरितेन
वायुना तदभिधात इति वाच्यम् शब्दान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वास्तस्य । न च शब्दो
न पौद्गलिकः अस्मदाद्यनुपलभ्यमानरूपवत्त्वात् यत्पौद्गलिकं तदस्माद्युपलभ्यमान-
रूपवत् यथा घट इत्यनुमानेन संप्रतिपक्ष इति वाच्यम् द्वयशुकादिना पौद्गलिकेन
व्यभिचारेण व्यतिरेकव्याप्तिग्रहासम्भवमिति ॥ १११ ॥

महाभाष्यकृदुक्तां ज्ञानस्य शब्दभावापत्तिमाह—

महाभाष्यकार एतन्निरुक्तिरिति मग है कि—

अथायमान्तरो ज्ञाता सूक्ष्मवागात्मना स्थितः ।

व्यक्तये स्वस्य रूपस्य शब्दत्वेन विवर्तते ॥ ११२ ॥

आन्तरः ज्ञाता वृत्तिविशिष्टमन्तः कर्णं सूक्ष्मवागात्मना सूक्ष्मशब्दाकारत-
त्विमत्वेन स्थितः स एव जीवो विवरप्रसूतिरिधुक्त्या वैयाकरणमते वाच एवात्म-

स्वमिति भावः । वर्तमानः स्वस्य रूपस्य वृत्त्या एकबुद्धिविषयीभूतार्थविषय-
बोधेच्छाविशिष्टस्य स्वस्य व्यक्तये प्रकाशाय श्रोत्रबोधाय शब्दत्वेन स्थूलशब्दभावेन
विवर्तते वृत्तिविशिष्टान्तःकरणस्य शब्दभावापत्तिरेव ज्ञानस्य शब्दभावापत्ति-
त्यर्थः । प्रयोक्तृज्ञानस्य शब्देनैवाभिलाषमम्भवादिति भावः । केचित्तु—
सूक्ष्मे वागारमनि स्थिति इति पाठमभिप्रेत्य ज्ञाता जीवः ज्ञानात्मकेऽपि तस्मिन्
ग्रहीतृव्यवहारोऽस्ति यथा शब्दतत्त्वमेवेदं वाङ्मनसस्यप्रविभागमिति तेन ज्ञात-
र्यपि वाग्रूपायुपह्नः सूक्ष्मे भेदरूपोपसंहारादतीन्द्रिये वागारमनि स्थितिः व्यक्तये
तस्यामवस्थायां शब्दरूपस्य ज्ञानस्याविवेकेनाभवधारणेन शब्दरूपव्यक्त्यर्थं स्थूले-
न्द्रियगम्येन रूपेण शिवर्तत इत्यर्थमाहुः । अन्ये तु अयेदमान्तरं ज्ञानं सूक्ष्मवागा-
रमना स्थितमिति पाठमभिप्रेत्य स्थूल्य रूपस्य ज्ञानस्येत्यर्थं वदन्ति तत् आत्मा
बुद्धवेति शिष्टाविकृष्टम् आत्मातोपयोग इति सूत्रोपस्थोद्योतविरुद्धं च ।

यद् शब्द ही आन्तर वागा (वृत्तिविशिष्ट अन्तःकरण) है । जो सूक्ष्म शब्दवृत्ति रूप में
रिपण है यह अपने स्वरूप को प्रकट करने के लिए स्थूल शब्दरूप में भासित होता है ।

तात्पर्यं यद् कि—वृत्ति विशिष्ट अन्तःकरण ज्ञानरूप है । वही शब्द बन जाता है । तत्-
लिङ्ग शब्द ज्ञान का परिणाम माना जाता है ॥ ११२ ॥

शब्दो ज्ञानस्य परिणाम इति वैयाकरणाः । तथाहि—आत्मातोपयोग इति सूत्रे
भाष्ये 'अपमपि योगः शक्योऽवक्तुम् । कथमुपाध्यायादधीत इति । अपक्रामति
तस्मात्तदध्ययनम् । यद्यपक्रामति किं नात्यन्तायापक्रामति सन्ततत्वात् । अथवा
ज्योतिर्वज्ज्ञानानि भवन्ति' इत्युक्तम् । अत्र कैयटः—यद्यपक्रामतीति । यथाफलं
वृक्षावपक्रान्तं न पुनर्वृक्षे तज्जयति एवं शब्देऽपि प्रसङ्ग इत्यर्थः । सन्ततत्वादिति ।
शब्दस्य व्यञ्जका ध्वनय उपाध्यायेनोत्पद्यमाना भिन्ना अपि सादृश्यात्तद्वैनाध्यव-
सीयमानाः श्रोतुः पुनः पुनः श्रोत्रप्रदेशं गच्छन्तो व्यक्तिस्फोटरूपं जातिस्फोटरूपं वा
शब्दमभिव्यक्षयन्तीत्यर्थः । अथवेति । यथा ज्वालारूपं ज्योतिरविच्छेदेनोत्पद्यमानं
सादृश्यात्तद्वैनाध्यवसीयमानं सन्ततं तथैवोपाध्यायज्ञानानि भिन्नानि भिन्नशब्द-
रूपतामापद्यमानानि संततान्युच्यन्ते ज्ञानस्य शब्दरूपापत्तिरिति दर्शनमत्र भाष्य-
कारस्य' इति ॥ ११२ ॥

ज्ञानस्य स्थूलशब्दभावापत्ती क्रममाह—

ज्ञान के शब्द रूप में परिणम होने की प्रक्रिया यह है—

स मनोभावमापद्य तेजसा पाकमागतः ।

वायुमाविशति त्राणमथासौ समुदीर्यते ॥ ११३ ॥

स ज्ञाता अन्तःकरणं मनोभावमापद्य अर्थबोधनेच्छावन्मनो भूत्वा (सांध्यम-
तानुगारेणेदं तन्मते इच्छादेर्मनोधर्मत्वात् । 'यदाहुः—मंक्ल्यात्मकं मन' इति) तेजसा
जातराशिना पाकं दाहं विलक्षणतेजःसंयोगं ज्ञानुः विषयावग्रहसामर्थ्यव्यापकम्

आगतः प्राप्तः सन् प्राणं वायुमाविशति अभिहन्ति स्वरूपं तत्र प्रत्यस्यात्मरूप-
तामापादयति अथ अभिघातानन्तरमसौ सृष्टिमनोयुतः प्राणः समुदीर्यते ऊर्ध्वं
गमनाय प्रेर्यते इति यावत् ॥ ११३ ॥

वही दाता (अन्तःकरण) अर्थात् बनाने की इच्छा होने पर मन वन जाता है और
वह जठराग्नि से संयुक्त होकर पाक प्राप्त करना है तथा प्राणवायु में भस्मा लगा कर बाद में
वृत्ति और मन के सहित प्राण ऊपर की ओर चलाता है ॥ ११३ ॥

अन्तःकरणतत्त्वस्य वायुराश्रयतां गतः ।

तद्धर्मेण समाविष्टस्तेजसैव चिवर्तते ॥ ११४ ॥

ततः अन्तःकरणतत्त्वस्य मनस्य आश्रयतां गतो वायुः यत्र प्राणवायुर्नास्ति
तत्र मनो नैव तिष्ठति यथा मृतशरीरे अतः प्राणवायुर्मनस आश्रय इत्युच्यते तद्धर्मेण
मनोऽर्मेण दाहेन ज्ञानरूपशब्देन वा समाविष्टः तेजसैव जठराग्निमहकारेणैव चिव-
र्तते इति शब्दरूपो भवति । तेजमेवेति पाके यथा इन्धनं तेज आश्रयतां प्रतिपन्नं
तत्प्रमावेशादिभ्रनरूपतां विहाय तेजोरूपं भवति तथा वायुः स्वरूपदाहेन मनोरुतां
प्रतिपद्यत इत्यर्थः ॥ ११४ ॥

तत्र अन्तःकरणतत्त्वस्य मन का आश्रय प्राणवायु मनोऽर्मा (पाक दाह—अथवा
ज्ञानरूप शब्द) समाविष्ट होकर तेज (जठराग्नि) की सहायता से दाह शब्द के रूप में
प्राप्ति होता है ॥ ११४ ॥

विमज्ज्य स्वात्मनो ग्रन्थीन् श्रुतिरूपैः पृथग्विधैः ।

प्राणो वर्णानभिव्यज्य वर्णेष्वेवोपलीयते ॥ ११५ ॥

दाहवशादेव प्राणः सृष्टिकमनोरूपान्तःकरणयुतः स्वात्मनो ग्रन्थीन् कादिव-
र्णरूपान् विमज्ज्य पृथगवस्थाप्य पृथग्विधैः भिन्नैः श्रुतिरूपैः द्रूपमाणैः स्वनिभिः
वर्णान् अभिव्यज्य वर्णेष्वेवोपलीयते वर्णतः पृथक् न तिष्ठति किन्तु तद्रूप पृथ-
भवतीति सृष्टिकमनोरूपान्तःकरणयुतस्य वायोर्धः शब्दभावेन परिणामः स पृथ-
ज्ञानस्य शब्दत्वापत्तिरिति द्रष्टव्यम् ॥

और दाह के बसोभूत होकर प्राण, वृत्ति विशिष्ट मनरूपी अन्तःकरण से युक्त होकर
मपनी क, रा आदि वर्णरूपी अन्धिका विभाग करके अनेक प्रकार से घुनार्द पड़ने वाली
वर्णियों से शब्दों को अभिव्यक्त कर पुनः उन्हीं वर्णों में ही लीन होता है ।

अर्थात्, वृत्ति सहित मनरूपी अन्तःकरण से युक्त ओ वायु का शब्द रूप में परिणाम है ।
'ही ज्ञान वा शब्दरूप होता है ॥ ११५ ॥

अथमेव क्रम उक्तः शब्दोत्पत्तौ पाणिनिदिक्षायाम्—

‘आत्मा बुद्ध्या समेत्यर्थान् मनो दुह्मे विवक्षया ।

मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम् ॥

सोदीर्घो मूर्ख्यभिहनो वषत्रमापद्य मारुतः ।

वर्णान् जनयते’ इति ।

अस्यार्थः—आत्मा = अन्तःकरणं न चैतन्यं तस्य विविकारत्वेन वृत्तिरूप-
परिणामासंभवात् अन्तःकरणविशिष्टस्य तत्सम्भवेऽपि चित्सन्निधौ अन्तःकरणस्यैव
कर्तृत्वम् अयस्कान्तसंश्रियानेऽयसः सक्रियत्वमिवेति सांख्यमतेन चेदम् । स चान्त-
करणरूप आत्मा संस्काररूपेण स्वगतानर्थान्, बुद्ध्या—स्ववृत्त्या, समेत्यैकबुद्धिविषयान्
कृत्वा तद्बोधनेच्छया मनो युक्तं करोति तदिच्छान्वन्मनः कायाग्निमाहन्ति स कायाग्निः
मारुतं प्रेरयति स मारुतः उदीर्णः शब्दप्रयोगेच्छयोत्पन्नयन्नाभिहताग्निना नाभिप्रदेश-
मूर्ध्वं प्रेरितः वेगान्मूर्ध्वपथं गत्वा प्रतिनियुक्तः वक्त्रं प्राप्य उक्तयत्नसहायेन तत्तत्स्था-
नेषु जिह्वाग्रादिस्पर्शपूर्वकं तत्तत्स्थानाभ्याहृत्य पराधायक्यमन्तः स्थितं शब्दं वर्णत्वेना-
भिप्यञ्जयतीत्यर्थः । स्वात्मानं वर्णत्वेनाभिप्यञ्जयतीत्यर्थो वा । विषमीकारास्तु
आत्मान्तः करणमित्यपन्याख्यानम् आत्मपदस्य जीवपरत्वे बाधकाभावादित्याहुः ॥

मतान्तरमाह—

कुछ लोगों का मत है—

अजस्रवृत्तिर्यः शब्दः सूक्ष्मत्वाच्चोपलभ्यते ।

व्यजनाद्वायुरिव स स्वनिमित्तात्प्रतीयते ॥ ११६ ॥

य अजस्रवृत्तिः वहिरन्तश्च वर्तमानः अन्तः संज्ञरूपरूपः ध्वनिरूपः शब्दः
सूक्ष्मत्वाच्चोपलभ्यते स व्यजगन्त्यनेनेति व्यजनं 'व्यजनं तालवृन्तकम्' इत्यमरः
अजगतिचेपणयोः करणे एयुट् 'वा यौ' इति पक्षे वीभावाभावः तस्मात् व्यजनाद्वा-
युरिव यथा सर्वत्र वायुपरमाणवो व्यस्ताः सन्त व्यजनात् संहता भवन्ति एवं स्व
निमित्तात् वक्तुः प्रयामवशात् श्रोत्रदेशं प्राप्तः प्रतीयते उपलभ्यत इत्यर्थः ।
तदेतद्वक्ष्यति [वा० का० २ कारि० ३०—३१] यदन्तः शब्दवत्त्वं तु नादिरैकं
प्रकाशितम् । यदाहुरपरे शब्दं तस्य वाक्ये तथैकता ॥ शब्दभागीत्यथा येषामन्तरो-
ऽर्थः प्रकाशते । एकस्यैवात्मनो भेदी शब्दार्थावपुष्कं स्थितौ ॥ इति ॥ ११६ ॥

जो बाहर और भीतर सदा रहने वाला ध्वनिरूपी शब्द अति सूक्ष्म होने के कारण सुनार्ह
नहीं पड़ता । वह आकाश में व्याप्त वायु को जैसे पक्षी एकत्र लेकर प्रकाशित करता है । वैसे
वक्ता के प्रकाश से बान तक पहुँच कर उपलब्ध होता है (सुनार्ह पड़ता है) ॥ ११६ ॥

मिद्धान्तिमतमाह—

किन्तु सिद्धान्त पक्ष तो यह है—

तस्य प्राणे च या शक्तिर्या च बुद्धौ व्यवस्थिता

विवर्तमाना स्थानेषु सैषा भेदं प्रपद्यते ॥ ११७ ॥

तस्य शब्दस्य प्राणे बुद्धौ वृत्तिविशिष्टान्तःकरणे च या शक्तिः वहिः
शब्दभवनशक्तिः व्यवस्थिता वर्तते सा एषा स्थानेषु कण्ठतालवादिषु विवर्त-
माना सती भेदं कादिभेदं प्रतिपद्यते इति सम्बन्धः ॥

प्राण में और बुद्धि में रहने वाली अर्थ बनाने वाली शक्ति को एक शक्ति है जो वस्तुमें व्यवस्थित रूप से रहती है । वह ही कण्ठ नाड्य आदि स्थानों से वक्त्रादि रूप में व्यक्त होती हुई क, ख, ग, आदि विभिन्न रूपों में परिणम होती है ।

इस प्रकार शब्द की प्राण और बुद्धि में रहने वाली शक्ति ही कण्ठ आदि स्थानों से व्यक्त होकर क, ख, ग, आदि वेदों का कारण बनती है ॥ ११७ ॥

द्विविधो हि शब्दः प्राणाधिष्ठानः बुद्ध्याधिष्ठानश्च । स प्राणबुद्धिशक्तिभ्यां प्रतिलब्धाभिव्यक्तिरर्थे बोधयति । तत्र प्राणो बुद्धितत्वेनान्तराविष्टः ऊर्ध्वमभिप्रवृत्तः तत्स्थानेषु विचर्तमानः अकारादिरूपेण भिद्यतया भ्राममानः अधोमे शब्दात्मनि भेदानुसंगमाग्रं सन्निवेशयति ॥

शब्दविषये मतभेदो भट्टपादैः श्लोकवार्तिकं उक्तः—

श्रितुगः पौड्रलो वायमाकाशस्याथवा गुणः ।

वर्णादन्वोऽथ प्रादात्मा वायुरूपोऽर्थवाचकः ॥

पदवाक्यात्मकः स्फोटः सारूप्यान्यविघर्तने ॥ इति ॥

अस्यार्थः—सध्वरजस्तम स्वभावस्त्वाम्निगुणः वाच्यः साक्षदैरिष्टः । पौड्रलो दिगश्चरैरिष्टः पुद्गलाः परमाणव उच्यन्ते नेपथ्ययः पौड्रलः तद्वागमक इति यावत् । आकाशगुणः काशादैरिष्टः । वर्णव्यतिरिक्तो प्रादात्मा लौकिकैरिष्टः । यथोक्तं पातञ्जलभाष्ये ‘अथवा प्रतीतपदार्थको लोके ऽस्मि शब्द’ इति वायुरूपोऽर्थवाचकः शिक्षाकारैः यथाहुः ‘वायुरापद्यते शब्दताम’ इति । पदस्फोटात्मको वाक्यस्फोटात्मकश्च वैधाकरजैरिष्टः । आरूप्यं विन्ध्यवापीष्टम् । वादैरन्यनियतनमन्याप्राप्तो वाचकत्वेन य इष्टः’ इति ॥ ११७ ॥

इदानीं शब्दशब्देव जगन्मूलत्वं प्रपञ्चयति—

शब्द से ही जगत् की उत्पत्ति हुई है यह सिद्धान्त विशद रूप से विचारते हैं ।

शब्देप्वेवाश्रिता शक्तिर्विश्वस्यास्य निवन्धनी ।

यन्नेत्रः प्रतिभान्मायं भेदरूपः प्रतीयते ॥ ११८ ॥

अस्य विश्वस्य निवन्धयेति निघ्नन्नेत्रो व्यवहारकारणभूता शक्तिः वाच्यवाचकभावरूपा शब्देप्वेवाश्रिता मूढमं वास्तवत्वं गवादिपदार्थरूपेण गोशब्दादिरूपेण च चिन्तते इति अधिष्ठानस्य वास्तवत्वस्य पिण्डपरिणामेनाभिव्यक्ता गोत्वादिज्ञानयो वाच्याः गोवृत्तादिशब्दपरिणामेन गोशब्दत्वादिज्ञातयो वाचिकाः सदेवमाध्वपस्योपक्षी जातीनामभिव्यक्त्या वाच्यवाचकरूपस्य व्यवहारस्य वास्तवत्वं निवन्धनमिति भावः । यः शब्दो नेत्रं ज्ञापकं यस्य सः यन्नेत्रः प्रतिभात्मा प्रतिभाविषयमिति भावः । यः शब्दो नेत्रं ज्ञापकं यस्य सः यन्नेत्रः प्रतिभात्मा प्रतिभाविषयमिति भावः । अयं भेदरूपः व्यवहारः प्रतिपुण्यं प्रतीयते । यदाहुः—‘वागेवायं परयति वाग्यवति यमोवायं निहितं सन्तनोनि । वाच्येव विश्वं यदुत्तरं निवद्ध तदेतदेकं प्रविमर्ग्योपशुद्धते ॥’ इति वास्तवमेव भोक्तृभोग्यभोगरूपेण विघर्तने न वाचं चरु विद्धिदन्तीति भावः ॥

इस मतार को उत्पन्न करने वाली वाच्यवाचक भाव रूप शक्ति शब्द में ही अभिन्न है और इसी शब्द से प्रतीत होने वाला प्रतिभा रूपी यह भेद रूप (पद-पद आदि) व्यवहार प्रति व्यक्तियों को प्रतीत होने लगता है ।

अत्रेदं बोध्यम्—वाङ्मयस्य वस्तुनोऽभावात् प्रतिभैव वाक्यार्थः । तथाहि—यथा-
वस्थिते वनितात्मनि वाङ्मोऽर्थं वासनानुसारेण कुण्ठ इति कामिनीति भक्ष्यमिति
प्रतिभा भवन्ति तथा असत्यपि व्याघ्रागमने व्याघ्र आगत इत्युक्ते शूराणामुत्साहः
कातराणां भयं भवति इति शब्दादर्थप्रतिभा भवति इति प्रतिभामात्रं जगत् । अत एव
असत्यपि वाङ्मोऽर्थं एष चन्ध्यामुतो याति, राहोःशिर इत्यादिवाक्यतोऽर्थप्रतिभा इति
शब्द एव तत्तदाकारेण विवर्तत इति ॥ ११८ ॥

तात्पर्य यह है कि—शब्द से अनिरिक्त वाङ्मय वस्तु जब नहीं है तब वाक्यार्थ बोध केवल प्रतिभा ही मानना पड़ता है । जैसे किसी सुपनी स्त्री को देखकर कोई कुण्ठ, कोई कामिनी, और कोई (व्याघ्र आदि) भक्ष्य रूप में मानना है यह मानना भी एक प्रतिभा है । जैसे सिंह नहीं रहता फिर भी कोई कह दे कि 'सिंह आ गया' इस वाक्य के सुनने के साथ ही शरीर में उत्साह और कानों में मय उत्पन्न हो जाता है । इसे भी प्रतिभा ही कहते हैं । इससे यह सिद्ध हो जाता है कि जगत् प्रतिभा मात्र है । इसीलिए 'चन्ध्याका पुत्र आ रहा है' यह 'राहु का शिर है' इत्यादि वाक्यों से भी अर्थ प्रतिभा होती है और यह स्वीकार करना पड़ता है कि शब्द ही उन उन रूपों में भासित होता है ॥ ११८ ॥

पङ्जादिभेदः शब्देन व्याख्यातो रूप्यते यतः ।

तस्मादर्थविधाः सर्वाः शब्दमात्रासु निश्चिताः ॥ ११९ ॥

पङ्जादिभेदः पङ्जर्पमगान्धारमध्यमपञ्चमधैवतनिपादादिः । शब्देन
व्याख्यातः प्रतिपादितः सन् यतः रूप्यते उत्कृष्यते परिच्छिद्यते तस्मात् यतः
तन्निबन्धनं पङ्जादिभेदनिरूपणं तस्मात् शब्दमात्रासु शब्देषु सर्वा अर्थविधाः
निश्चिताः आश्रिता शब्दतादात्म्यापन्ना इत्यर्थः । इदमेव वाचस्पतिमिश्रस्ता-
त्पर्यटीकायां—'पङ्जादिषु शब्दापकर्षे अर्थप्रत्ययापकर्षात् तदुत्कर्षे त्वर्थप्रत्ययो-
त्कर्षात् प्रत्ययस्य च प्रत्येतस्योत्कर्षाधीनोत्कर्षत्वात् नामधेयोत्कर्षेणार्थोत्कर्षः अर्थस्य
तादात्म्यं कथयति' इत्युक्तम् ॥

यह ही शब्द—पटञ्ज, ऋषभ, गान्धार, मध्यम, पञ्चम, धैवत और निषाद स्वरों के भेद शब्द से प्रतिपादित है । इससे यह निश्चय हो जाता है कि समस्त अर्थ या उनके भेद शब्द से ही उत्पन्न हुए हैं ।

इदमभावधेयम्—अममाख्येया पङ्जादयः समाख्येया गवादयश्च सर्वे पदार्थाः
शब्देष्वध्याख्याः शब्दतादात्म्यापन्ना शब्दानुविद्धविधा प्रकाश्यन्ते गोपालाविपालाद-
योऽपि गत्रामवीनां च संज्ञापदानि प्रकल्प्यैव गवादीन् आकारयन्ति तस्मात्सर्वा अर्थ-
विधाः समाख्येया अममाख्येया वा शब्दमात्रासु निश्चिता आख्या इति ॥ ११९ ॥

अर्थ दो प्रकार के हैं एक अममाख्येय और दूसरा समाख्येय । ये दोनों प्रकार के अर्थ

शब्दों के आश्रित हैं । बह्जादि स्वर असमाख्येय हैं तथा जिनसे सञ्ज्ञा पद हैं सब समाख्येय हैं और सब शब्द की मात्रा में आश्रित हैं ॥ ११९ ॥

शब्दादेव सृष्टिरित्याह—

शब्द से ही जगत् की उत्पत्ति हुई है ।

शब्दस्य परिणामोऽयमित्याम्नायविदो विदुः ।

छन्दोभ्य एव प्रथममेतद्विद्वन् व्यवर्तत ॥ १२० ॥

अयं संसारः शब्दस्य परिणामः इति आम्नायविदः वेदविदः विदुः तमेव वेदमाह छन्दोभ्य इति । एतद्विद्वन् प्रथमं सृष्ट्यादी छन्दोभ्यः वेदेभ्यः एव व्यवर्तत वेदस्य विवर्त इत्यर्थः । तथाच श्रुतयः—‘एष वै छन्दस्यः साममयोः प्रथमो जन् वैराजः पुरुषः योश्चमभूजत तस्मात्पशवोऽप्रायन्त पशुग्यो वनस्पतयो वनस्पतिभ्योऽग्निः’ ‘स उ एवैष ऋह्मयो यदुर्मयः साममयो वैराजः पुरुषः’ ‘बाणेन विश्वा भुवनानि जज्ञे’ ‘स भूरिति व्याहरत् भूमिमसृजत्’ इति, स्मृतयः—‘वेदशब्देभ्य एवादी पृथक् संस्थाश्च निर्ममे’ इति, पुराणानि च—‘विभज्य बहुधात्मनं स च्छन्दस्यः प्रजापतिः । छन्दोमयीभिर्मात्राभिर्वहुधैर विशेषतम् ॥ साध्वी वाग्भूयमी येपु पुरोषेपु व्यवस्थिताः । अधिकं वर्तते तेषु पुण्यं रूपं प्रजापतेः ॥ प्रजापत्यं महत्तेजस्तत्पात्रैरिव सवृतम् । शरीरमेवै विदुषां स्वयोनिसु-पधावति ॥ यदेतन्मण्डलं भास्वद् धाम चित्रस्य राधमः । तद्भावमभिसंग्मूय विद्यायां प्रथिलीयते ॥’ इति ॥

वेद और शास्त्रों के ज्ञान-कार महर्षियों ने कहा है कि यह समस्त जगत् शब्द का परिणाम है और जगत् के आरम्भ में वेदों से ही विश्व का सृजन हुआ है ॥ १२० ॥

इदमत्र बोध्यम्—यद्यपि उपादानसमस्तकारकायापत्तिः परिणामः । यथा दुग्धस्य दधिभवनम् उभयोरपि व्यावहारिकसत्त्वात्, उपादानविषमसत्कारकायापत्तिर्विवर्तः । यथा शुक्तिकाया रजतभवनम् । शुक्तिकाया व्यावहारिकसत्त्वाद्रजतस्य च प्रातिभासिकसत्त्वात् । तथापि शब्दस्य परिणामोऽयमित्युपक्रम्य विषयं व्यवर्तत इत्युपसंहरान् पूर्ववर्तिशाले परिणामविवर्तयोः पर्यायत्वमासीदिति प्रतीयते । अतएव शान्तरचित्तेन तत्त्वसङ्ग्राहे अनादिनिधनमिति कारिकायां ‘नाशोपादानमालीखं मह्यं शब्दमयं च तत् । यत्तस्य परिणामोऽयं यावग्रामः प्रतीयते’ इति अर्थतोऽनु-वदना विवर्तपदमपहाय परिणामपदं प्रयुक्तम् । अत एव च भवभूतिना ‘पृथक् पृथगिवाश्रयते ध्वनिान् आवर्तयुद्वुदतरद्गमयान्विकारान्’ इति जलविकारे तर-ङ्गादी विवर्तपदं प्रयुक्तम् । एवं च शब्दग्रहणां जगत् परिणामो वा विवर्तो वा वाक्यपदीयकृतानामभिमत इति निर्धारयितुं दुशङ्कमिति प्रतीयते । तथापि सूक्ष्मे-च्छिक्या शब्दग्रहणविवर्त एव जगद्विषय वाक्यपदीयकृतानामभिमत इति प्रतीयते । तथैव हेलाराजादिभिर्व्याख्यातत्वात् शब्दपरिणामवादोऽपि केषां चिदामीदिति न्याय-

मञ्जरीदर्शनात् 'इह ॥ अविसंवादात्प्रमाणं सदर्थतादाम्यं शब्दस्य साधयत्येव' इति तात्पर्यटीकादर्शनाच्चावगम्यते ॥

विशेष—सत्ता तीन प्रकार की मानी जाती है। १, पारमार्थिक, २, व्यावहारिक, ३, प्रातिभासिक। जो कार्य उपादानकारण की सत्ता के समान सत्ता का उत्पन्न होता है उसे 'परिणाम' कहते हैं। जैसे दूध व्यवहारतः सत है वैसे दूध का परिणाम दही भी व्यवहारतः सत है। उपादान कारण की सत्ता से विषमसत्ता का कार्य जब उत्पन्न होता है तब उसे 'विवर्त' कहते हैं। जैसे शुक्तिका में रजत का भ्रम। क्योंकि शुक्तिका की सत्ता व्यावहारिक है और रजत की सत्ता प्रातिभासिक है। रजत का व्यवहार शुक्तिका में नहीं होता। इस प्रकार परिणाम और विवर्त शब्द के अर्थ में भी भेद प्रसिद्ध है। किन्तु इस कारिका में 'शब्दस्य परिणामोऽयम्' और 'विश्वं व्यवर्तत' इन उपक्रम और उपसंहार के वाक्यों से पता चलता है कि परिणाम और विवर्त शब्द पर्याय हैं। यह परिणाम और विवर्तशब्द का एक अर्थ में प्रयोग नया नहीं है। क्योंकि ज्ञान्तिरचित ने 'नवसकम्प्रह' में वाक्यपदीय की प्रथम कारिका का भावानुवाद करते हुए अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दसर्वं चक्षुरम्। विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः। के स्थान पर नासोत्पादासमाखीर्षं शब्दब्रह्ममयं च यत्। यत्तस्य परिणामोऽयं भावग्रामः प्रतीयते वह कारिका रचा है। इसमें विवर्त के पर्याय के रूप में परिणाम शब्द का प्रयोग किया है। 'मवभूति' ने भी 'उत्तररानचरित' में 'पृथक्पृथगिवाभयते विवर्तान् आवर्तंशब्दतरङ्गमयान् विकारान्' लिखते हुए परिणाम शब्द के पर्याय विकार शब्द का विवर्त के पर्याय के रूप में प्रयोग किया है। इस प्रकार 'वाक्यपदीय-कार' ने जगत् की शब्द का परिणाम कहा है अथवा विवर्त यह कहना कठिन है। फिर भी ऐलारज आदि टीकाकारों ने शब्द ब्रह्म का विवर्त ही जगत् की स्वीकार किया है।

कुछ विद्वानों का मत है कि शब्दब्रह्म का विवर्त और वैखरी ध्वनिका परिणाम जगत् है। इस प्रकार 'विवर्तते' 'परिणामोऽयम्' दोनों की व्याख्या ठीक बैठती है। यह मत मण्डनमिश्र की 'श्रोतसिद्ध' की टीका 'शीपालिका' में स्पष्ट है।

इदमत्रायधेयम्—सर्गाद्यकाले अनादिनिधनं सर्वप्राज्ञप्राज्ञाकारवर्जितं पर्यन्तीषाम्रूपं शब्दब्रह्म सृज्यमानप्रपञ्चवैचित्र्यहेतुप्राणिकर्मसहकृतम् अपरिमितानिरूपित-शक्तिविशेषविशिष्टमायासहितं सत् नामरूपारमकनिरुद्धं प्रपञ्चं प्रथमं बुद्ध्यावाकलय्य इदं करिष्यामीति संकल्पयति ततो निजया कालाव्यया स्वातन्त्र्यशक्त्या समेतः अकाशादीनि अपञ्चीकृताति तन्मात्रपदवाच्यान्युत्पादयति ततो भूतादय इति।

यदाहुः—

यः सर्वपरिकल्पानामाभासेऽप्यनवस्थितः।

तर्कागमानुनानेन बहुधा परिकल्पितः ॥

अन्तर्यामी स भूतानामाराद् दूरे च दृश्यते।

सोऽप्यन्तमुक्तो मोक्षाय मुमुक्षुभिरुपास्यते ॥

प्रकृतिस्त्वमपि प्राप्तान् विकारानाकरोति सः।

अनुधामेव ग्रीष्मान्ते महतो मेघमप्लवान् ॥

तस्यैकमपि चैतन्यं बहुधा प्रविमज्यते ।
 अङ्गाराङ्गितमुत्पाते चारिरासेरिचोदकम् ॥
 त्रयीरूपेण तज्ज्योतिः प्रथमं परिवर्तते ।
 पृथक्नीयप्रभेदेषु दृष्टिभेदनिबन्धनम् ॥
 शान्तविद्यात्मकं योऽशस्तदु हैतद्विषया ।
 तथा प्रस्तमिवाजस्रं या निर्वक्तुं न शक्यते ॥
 यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः ।
 सङ्कीर्णमिष माग्राभिक्षिन्नाभिरभिमन्यते ॥
 तथेदममृतं ग्रह निर्विकारमविषया ।
 कलुषत्वमिवापन्नं मेदरूपं विवर्तते ॥
 प्रवेदं शब्दनिर्माणं शब्दशक्तिनिबन्धनम् ।
 विवृत्तं शब्दमात्राम्यस्तास्वेव प्रविलीयते ॥ इति ।

परिकल्पः प्रलयः । प्रकृतित्वं प्राप्तान्-प्रलयं प्रकृतौ लीनान् सूक्ष्मरूपेणावस्थितान् ।

नागोजीभट्टास्तु-प्रलये त्रियतकालपरिपाकानां सर्वशान्तिकर्मणामुपभोगेन प्रलये सर्वं जगन्मायायां^१ लीयते सा च चेतने ईश्वरे^२ लीयते लयध्वजं मायाया मात्यन्तिको नाशः उत्तरसर्गानुपपत्तेः, नापि सर्वभासान्धानम् प्रतिभाममात्रशरीरस्य निष्पावस्तुनोऽनवभासे तदभावस्यापत्तेः, किन्तु तदानीं कार्यप्रवृत्त्यभावात् सुप्ता इव तिष्ठति स्वप्रतिष्ठेश्वरप्रकाशस्वात्यन्तनिर्विकल्पकतया तद्वत्त्वात् भाममानाऽप्यभात-
 प्रायैव ततोऽपरिपक्वप्राणिकर्मभिः कालवशात्प्राप्तपरिपाकेः स्वफलप्रदानाय भगवतोऽ-
 बुद्धिपूर्विका सृष्टिर्मायापुरुषी प्रादुर्भवतः ततः परमेश्वरस्य सिसृच्छाग्निका मायावृत्तिर्जा-
 यते ततो धिन्दुरूपमव्यक्तं त्रिगुणं जायते इदमेव शक्तितत्त्वम्^३ तस्य त्रिन्दोरचिदंशो
 बीजम् चिदचिन्मिस्त्रोऽंशो नादः चिदंशो धिन्दुरिति अचिद्वन्द्वेन शब्दार्थोभयसंस्कारा

१. लयश्चान्तः करणादीनां वासनादिभिः सह सूक्ष्मरूपेणाविद्याया कार्यप्रवृत्तिनिरोधान्पूर्वकमवस्थानम् । अविद्याया लयश्च अत्रापि सूक्ष्मरूपेणावस्थानम् ।

२. ईश्वर इति । यथा स्फटिके ज्वालाकुसुमसज्जिवानाद्रक्तत्वावभासस्तत्रैव स्फटिकाद्ये प्रनोषे यद्यग्नत्वावभासः एवं शुद्धाया चिति मायोपाधिसाक्षिवादीश्वरत्वाध्यात्मः सोऽयमात्मावरण-
 विक्षेप शक्त्या अविद्याया आत्मयः तत्रावरणात्तेन शुद्धरूपनिरोधानम् विक्षेपात्तेनैवादिस्थूलदेहा-
 ग्नाना प्रतिभामः तयोर्निवृत्तौ शुद्धचिद्वैशेषिकवस्थानम् ।

३. काशीखण्डे—

यदेकलो न शक्नोषि रन्तुं स्वैरं चर प्रभो ।

नदिच्छा तव चोत्पन्ना सैवा शक्तिभूतव ॥

त्वनेको दित्वमापन्नः शिवशक्तिप्रभेदतः ।

इति सिसृच्छादिध्यायाः मायावृत्तेः शक्तिवदेन कथनं वृत्तिवृत्तिमनोरभेदादिनि मन्त्रव्यम् ।

ररूपाविद्योच्यते । अस्माद्विन्दोः शब्दब्रह्मापरनामधेयम् वर्णादिविशेषरहितं ज्ञान-
प्रधानं सृष्ट्युपयोग्यवस्थाविशेषरूपम् चेतनमिश्रं नादमात्रमुत्पद्यते एतज्जगदुपादानमेव
'रव' 'परा' आदिशब्दैर्व्यवहियते । एतत्सर्वगतमपि प्राणिनां मूलाधारे संस्कृतपवन-
चलनेनाभिव्यज्यते ज्ञातमर्थं विवक्षोः पुंसः इच्छया जातेन प्रयत्नेन योग एव मूला-
धारस्थपवनसंस्कारः तदभिव्यक्तं शब्दब्रह्म स्वप्रतिष्ठतया निःस्पन्दं परा वाग् इत्यु-
च्यते । इदं च सर्वशब्दतदर्थोपादानम् 'क्रियाशक्तिप्रधानायाः शब्दशब्दार्थकारणम् ।
प्रकृतेर्विन्दुरूपिण्याः शब्दब्रह्मामवत् परा' इत्युक्तेः । अनादिनिधनमिति शब्दब्रह्मणो
नित्यतोक्तिर्यावत्सृष्टिस्थित्या व्यवहारमित्यतया वा नेया । एवं च एकस्यैव स्फोटस्य
शब्दब्रह्मरूपस्य सर्वशब्दतदर्थोपादानत्वेनोभयरूपतया उभयोरपि तत्कार्ययो-
रुभयरूपत्वमित्याहुः ।

सच्चार्यं पन्था न वाक्यपदीयकारानुगतः किन्तु तन्त्रशास्त्रानुगतः । तथाहि—
प्रपञ्चसारे—प्रकृतिः पुरुषश्चैव मित्यौ कालश्च सत्तमः । अणोरणीयसी स्थूलास्थू-
लाभ्यास्तचराचरा ॥ प्रकृतिरिति शेषः । स जानाति विपाकांश्च तस्यां सम्यग्यवस्थि-
तान् । सा तत्त्वसंज्ञा चिन्मात्रा ज्योतिषः सन्निधेस्तदा ॥ सः—कालः । विचिकीर्षु-
र्घनीभूता सा चिदभ्येति विन्दुताम् । कालेन भिद्यमानस्तु स विन्दुर्भवति त्रिधा ॥
भिद्यमानः—स्फोटयमानः । स्थूलसूक्ष्मपरत्वेन तस्य त्रैविध्यमिष्यते । स विन्दुनाद-
वीजत्वभेदेन च निगद्यते ॥ विन्दोस्तस्मान्निद्यमानाद्रवोऽव्यक्तात्मनोऽभवत् । न रवः
श्रुतिसम्पन्नैः शब्दब्रह्मेति कथ्यते ॥ अव्यक्तादान्तरवित्त्रिभेदगहनारमकम् । महज्ज्ञान
भवेत्तत्त्वं महतोऽहङ्कृतिस्तथा ॥ भूतादिकवैकारिकतैजसभेदकमाददङ्गारात् । काल
मेरितया गुणधोपयुजा शब्दसृष्टिरथ शक्त्या ॥ शब्दाद्योम स्पर्शतस्तेन वायु-
स्ताभ्यां रूपाद्वाहिरैतै रसाच्च । अर्भोत्येतैर्गन्धतो भूर्धराद्या भूताः पञ्च द्युर्गुणोनाः
क्रमेण ॥ सत्त्वं रजस्तम इति सम्प्रोक्ताश्च त्रयो गुणास्तस्याः । तत्सम्बन्धाद् विहृतै-
र्भेदत्रितयस्तत्तं जगत्सकलम् ॥ इति ॥

अस्यार्थो ललितासहस्रनामस्थद्वात्रिंशदधिकशततमस्तोकीये भास्कररायकृते भाष्ये
स्पष्टः । तथाहि—प्रलये सृज्यमानप्राणिकर्मणां परिपाकदशायां तादृशकर्माभिज्ञमाया-
बन्धिर्ज्ञं ब्रह्म घनीभूतमित्युच्यते । कालवशात् कर्मणां परिपाके सति विनश्यद्वस्थः
परिपाकप्रागभावो विचिकीर्षेत्युच्यते । ततः परिपाकक्षणे मायावृत्तिर्देति तादृशं
परिपाककर्माकारपरिणतमायाविशिष्टं ब्रह्माव्यक्तपदवाच्यम् । इदमेव कारणविन्दुपद-
वाच्यम् । अस्माच्च कारणविन्दोः सकाशात् क्रमेण कार्यविन्दुस्ततो नादस्ततो वीज-
मिति त्रयमुत्पन्नम् । योऽयं कारणविन्दुरक्तः स यदा कार्यविन्हादित्रयजननोन्मुक्तो
भिद्यते तद्दशायामव्यक्तः शब्दब्रह्माभिधेयो रवस्तन्नोत्पद्यते । सोऽयं रवः कारणविन्दु-
तादात्म्यापन्नत्वात्सर्वगतोऽपि व्यञ्जक्यत्तसहकृतपवनवशात् प्राणिनां मूलाधारे
व्यज्यते । तदिदं कारणविन्हात्मकमव्यक्तं शब्दब्रह्म स्वप्रतिष्ठतया निस्पन्दं परा

वागित्युच्यते । अथ तदेव नाभिषर्षन्तमागच्छता तेन पवनेनाभिव्यक्तं विमर्शरूपेण मनसा युक्तं मामान्यस्पर्शप्रकाशरूपकार्यविन्दुमयं सत्पर्यवन्ती वागित्युच्यते । अथ तदेव शब्दब्रह्म तेनैव वायुना हृदयपर्यन्तमागच्छताभिव्यज्यमानं निश्चयात्मिकया बुद्ध्या युक्तं विशेषस्पर्शप्रकाशरूपनादमयं सन्मध्यमा वागित्युच्यते । अथ तदेव चक्षुःपर्यन्तं तेनैव वायुना कण्ठादिस्थानेषु अभिव्यज्यमानमकारादिवर्णरूपं परध्वन-योग्यस्पर्शप्रकाशरूपं बीजात्मकं सद्बैखरीवागुच्यते । इत्थं चतुर्विधासु परादित्रय-मज्ञानन्तो मनुष्याः स्थूलरशो वैखरीमेव वाचं मन्यन्ते । तथा च श्रुतिः 'तस्माद्यद्वा-चोऽनासं तन्मनुष्या उपजीवन्ति' इति । अनात्मपूर्णं निःसृग्निर्विरहितमिति व्याख्या-तारः । चक्षुरि वाक्परिमिता पदानि तानि विदुर्बाह्वणा ये मनीषिणः । गुहा ग्रीणि निहिता मेढ्रयन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या घदन्ति ॥ यज्ञवैभवाग्रहे स्त्रान्दे-अपदं पदमापन्नं पदं चाप्यपदं भवेत् । पद्मापदविभागं च यः पश्यति ॥ पश्यति । अपदं गतिरहितं निःस्पर्शं शब्दब्रह्मैव परादिपदचतुष्टयं जातं तदिदं पदचतुष्टयमेव ज्ञातं सदपदं ब्रह्मैव भवतीति तदर्थः । इति ॥

तदर्थं क्रमः—घनीभूतं ब्रह्म, ततो विचिकीर्षा, ततोऽभ्यक्तं (कारणविन्दुपद्वा-भ्यम्) ततोऽभ्यक्तो रवः (कारणविन्दुआत्मकः निःस्पन्दं शब्दब्रह्म मूलाधारेऽभिव्य-क्तिमान् परावागरूपः) ततो पर्यवन्ती (कार्यविन्दुरुपा स्पर्शमामन्यवती) ततो मध्यमा (नादावयवस्पर्शविशेषवती) ततो वैखरी (बीजरूपा अकारादिवर्णरूपा) इति ॥

शारदातिलकेऽपि अयमेव प्रकारः उद्धृष्टः—

निर्गुणः सगुणश्चेति शिवो ज्ञेयः सनातनः ।

निर्गुणः प्रकृतेरन्यः सगुणः सकलः स्मृतः ॥

सनातनः—नित्यः । आद्यस्य स्वरूपमाह—निर्गुण इति । प्रकृतेरन्यः—प्रकृति-सम्बन्धरूपः । द्वितीयस्य स्वरूपमाह—सगुण इति । सकलः—कला प्रकृतिस्तत्स-हित इत्यर्थः । साध्यमते सत्त्वरजस्तमसां साम्यावस्था प्रधानापरपक्षाया प्रकृतिः । वेदागततये अधिष्ठा । शिवतन्त्रे शक्तिः ।

सच्चिदानन्दविभवास्तकलात्परमेष्ठरात् ।

आसीच्छक्तिस्ततो नादो नादादिन्दुममुज्ज्वलः ॥

सृष्टिमाह—सदिति । अविद्याशबलितत्वेन जडत्वे कथं तस्य सृष्टृत्वमित्या-शङ्कं चारयति-सच्चिदानन्दविभावादिति । अनेनाविद्यावत्त्वेऽपि तस्य न स्वरूपहानि-रित्यर्थः । स्रष्टाच्छक्तिमद्विद्यार-शक्तिरामीदिति योजना । ननु शक्तिमहितादेव पुनः कथं शक्तिरासीदिति चेत्सत्यम्—या अनादिरूपा चैतन्याभासेन महाप्रलये मूढमास्थिता तस्या गुणवैषम्येन सात्त्विकराजमतामससह्यकार्यमाधने या उच्छृ-नावस्था सैवोत्पत्तिरित्यवेहि । तदुक्तं वायवीयसंहितायां—'सिबेन्द्र्या परा शक्तिः

शिवतत्त्वैकतां गता । ततः परिस्फुरत्यादौ सर्गे सैलं तिलादिव ॥' इति । तस्या
एव नादविन्दू सृष्ट्युपयोग्यवस्थारूपी । तदुक्तं प्रयोगसारे—'नादात्मना प्रबुद्धा सा
निरामयपदोन्मुखी । शिवोन्मुखी यदा शक्तिः पुरुरूपा सा तदा स्मृता ॥ सैव सर्ग-
क्षमा तेन' इति ।

परशक्तिमयः साक्षात् त्रिधाऽसौ भिद्यते पुनः ।

विन्दुर्नादो बीजमिति तस्य भेदाः प्रकीर्तिताः ॥

विन्दुः शिवात्मको बीजं शक्तिर्नादस्तयोर्मिथः ।

समवायः समाख्यातः सर्वांगमविशारदैः ॥

परशक्तिमयः—परः शिवः ; शिवशक्तिमयः इत्यर्थः । समवायः क्षोभ्यक्षोभक-
भावलक्षणः सम्बन्धविशेषः । तस्मात्कारणविन्दोः कार्यविन्दुः ततो नादस्ततो बीज-
मुत्पन्नम् तद्वैवं द्विविधो विन्दुः कारणरूपः कार्यरूपश्चेति ॥

भिद्यमानात्पराद्विन्दोरप्यक्षात्मा खोऽभवत् ।

शब्दमह्येति तं प्राहुः सर्वांगमविशारदाः ॥

पराद्विन्दोरित्यनेन शिवस्यैवस्थारूपो यः प्रथमो विन्दुस्तस्मादप्यक्षात्मा वर्णा-
दिदिशेपरहितोऽखण्डो नादमात्रं एव उत्पन्नः स एव शब्दमह्य इत्युच्यते ।

तत्प्राप्य कुण्डलीरूपं प्राणिनां देह मध्यगम्^१ ।

वर्णात्मनाविर्भवति गद्यपद्यादिभेदतः ॥

अथ विन्दूनात्मनः शम्भोः कालबन्धोः कलात्मनः ।

अजायत जगत्साक्षी सर्वव्यापी सदाशिवः ॥

कालबन्धोः कलात्मन इत्याभ्यां कालस्य प्रकृतेश्च प्रलयेऽप्यवस्थानम् ।

सदाशिवाद्भवेदीशस्ततो रुद्रसमुद्भवः ।

ततो विष्णुस्ततो ब्रह्मा तेषामेवं समुद्भवः ॥

मूलभूतास्ततोऽप्यक्षाद्विकृतापरवस्तुनः ।

आसीत्किल महत्तत्त्वं गुणान्तःकारणात्मकम् ।

अभूत्तस्मादहङ्कारस्त्रिविधः सृष्टिभेदतः ॥

मूलभूतादिति । यस्माद्विन्दो, शब्दमह्येण उत्पत्तिस्तस्मादेव विन्दोः सदाशिवस्येति
तत्र शब्दमृष्टौ शब्दमह्येत्युक्तिः अर्थमृष्टौ सदाशिव इति परं विशेषः ।

१. षण्णवत्यङ्गुली देहायाम् तत्राङ्गुलार्धमदितं सप्तचत्वारिंशदङ्गुलात्मकमथः उपरि च परि
त्यन्यैकाङ्गुलपरिमितं मध्यं 'मूलाधार' इत्युच्यते तदुक्तं—

पाद-तात् इवङ्गुलादूर्ध्वं लिङ्गाच्चाद्व्यङ्गुलादधः ।

मध्यमेकाङ्गुलं यच्च देहमध्यं प्रचक्षते ॥

शुद्धलिङ्गान्तरे चक्रमाधाराख्यं चतुर्दलम् ।

अस्ति कुण्डलिनी ब्रह्मशक्तिराधारपङ्कजे ॥ इति ।

त्रिविधः—वैकारिकः तैजसः भूतादिश्चेति । वैकारिकादहङ्कारात्—स्वभावात्कादयो देवाः । तैजसादहङ्कारात्—कर्मन्द्रियाणि ज्ञानेन्द्रियाणि मनश्च । भूतादिकादहङ्कारात्पञ्चभूतानि जातानि ।

पञ्चभूतात्मकं सर्वं चराचरमिदं जगत् ।

अचरा बहुधा भिन्ना गिरिवृक्षादिभेदतः ॥ इति ।

तदयं निष्कर्षः—वाक्यपदीयकारा व्याकरणशास्त्रमनुसृत्य मित्यं शब्दग्रहणं भावेन विवृत्तं सदर्शनभावेन विवर्तते इति अनादिनिधनमिति वारिकया वदन्तः तस्यैव सर्वज्ञानपादानत्वे मन्यन्ते । नागोजीभट्टास्तु-तन्त्रशास्त्रमनुसृत्य शब्दग्रहणोऽनित्यत्वमास्थाय अर्थस्यूतां सज्जमानुपलम्भाक्षिप्यत्वमिति वदन्तः अनादिनिधनमिति वाक्यपदीयकारोक्तिमन्यथयन्ति । तदिदमन्यथाकरणम् 'इत्याहुस्ते परं ब्रह्म यदनादि तथाऽक्षयम् । तदचरं शब्दरूपं मा परयन्ती परा हि वाक् ॥' इति शिव-दृष्टिग्रन्थेन 'नाशोत्पादासमालीढं शब्दग्रहणमयं च तत् पदस्य परिणामोऽयं भावग्रामः प्रतीयते ॥' इति शान्तरचितकृतनरवर्मप्रहेण प्रमेयप्रकरणेऽपवर्गनिरूपणप्रस्तावे 'अनादिनिधनम्' इतिकारिकामुद्धृत्य 'तत्रानादिनिधनपदनिवेदिता पूर्वापरान्तरहिता वस्तुसत्ता निरूप्यत्वं चे'ति न्यायमञ्जरीग्रन्थेन च विरुद्धम् । तैस्तैरन्यन्तप्राचीनैर्मन्थकारैः अनादिनिधनमिति पदस्य कूटम्भनिरूपणाभिप्रायेणैवानुवृत्तत्वात् । न च तन्त्रागमानुरोधेन अनादिनिधनमिति पदस्य नागोजीभट्टोक्तं व्याख्यानमेव रचयमिति वाच्यम् 'शब्दग्रहणेति शब्दार्थं शब्दमित्यपरे जगुः' । न हि तेषां तयोः सिद्धिर्जडत्वादुभयोरपि ॥ चैतन्यं सर्वभूतानां शब्दग्रहणेति मे मतिः ।' इत्यनेन तेषां वादिनां तयोः शब्दार्थयोः सिद्धिः शब्दग्रहणावमिद्धिर्न उभयोर्जडत्वादित्यर्थकेन शारदातिलके तन्त्रागमानुरोधिनि वैयाकरणसिद्धान्तस्य तान्त्रिकसिद्धान्तापेक्षया भिन्नत्वावगमेन तदनुरोधेन वैयाकरणसिद्धान्तनयनस्यात्यन्तमनुचितत्वात् इति अनादिनिधनपदस्य स्वारसिकमर्थमपलप्यान्यथार्थकरणं नागोजीभट्टस्य तन्त्रागमभङ्ग्या वा वैयाकरणसिद्धान्तानभिज्ञतया वेति मन्तव्यम् । ततश्च शब्दग्रहोत्पत्तिवादस्तन्त्रागमसिद्धोऽपि न व्याकरणशास्त्रसिद्ध इति सर्वं निर्मलम् ॥ १२० ॥

ननु यदि घटादयः शब्दस्य परिणामविशेषाः स्युस्तर्हि यथा मृत्परिणामेषु घटादिषु मृत्स्वरूपानुगमो दृश्यते तथा शब्दस्वरूपानुगमोऽपि स्यादिति शङ्कामिष्टापत्त्या परिहर्तुं शब्दस्वरूपानुगमं प्रत्ययमात्रे दर्शयितुमाह—

जैमे मिट्टी से बने हुए घट से मिट्टी की श्रृंखला होती है । जैमे मिट्टी से घट पट आदि शब्द के कार्य हैं सब में शब्द रूपता भी दिखाई देनी चाहिए ।

इतिकर्तव्यता लोके सर्वा शब्दव्यपाश्रया ।

यां पूर्वाहितसंस्कारो बालोऽपि प्रतिपद्यते ॥ १२१ ॥

लोके सर्वा कर्तव्यस्य प्रकारः इतिकर्तव्यता इदमित्यं कर्तव्यमिति सर्वव्य-

वहारः (इतिशब्दः प्रकारवचनः देवतादिवत् स्वार्थे तल्) शब्दो व्यपाश्रयो मूल-
मस्या इति शब्दव्यपाश्रया न हि शब्दमनुपपन्नस्य कोऽपि कमपि कस्मिंश्चिदपि
व्यवहारे प्रवर्तयितुं शक्नोतीति सर्वो व्यवहारः शब्दमूलत्वे एवेति भावः । ननु सर्वा-
सामितिकर्तव्यतानां शब्दमूलत्वे बालानां शब्दाज्ञानेन तेषामितिकर्तव्यताप्रतिपत्तिः
कथमत आह—यामिति । पूर्वमाहितः संस्कारः शब्दभावनाख्यो यस्येति पूर्वाहि-
तसंस्कारः बालोऽपि यामितिकर्तव्यतां प्रतिपद्यते स्पष्टवचसामस्मदादीनां
व्यवहारः शब्दपूर्वको दृष्ट इति तत्साम्येन अस्पष्टवचसां बालानामपि व्यवहारः
शब्दपूर्वक एव सम्पन्नः तत्रैतज्जन्मीयशब्दपूर्वकत्वस्य प्रत्यक्षतो बाधेन जन्मान्तर-
शब्दपूर्वकत्वमास्थेयमिति भावः । एतदेव वक्ष्यति [वा० का० २ कारि १४८]
साक्षाच्छब्देन जनितो भावनानुगमेन वा । इतिकर्तव्यतायां तां न कश्चिदतिवर्तते ॥
इति ॥ १२१ ॥

लोक में जितने कार्य करने के नियम हैं उन सबके मूल में शब्द है । (बिना शब्द का
व्यचारण किए कोई कार्य हो ही नहीं सकता) बालक भी पूर्व जन्म के शब्द भावना नामक
संस्कार के द्वारा ही अपना कार्य करता है ।

हमारे व्यवहारों की तरह बालकों के भी व्यवहार शब्द-भावना के रूप में स्थिर जन्मा-
न्तरीय शब्द से ही होते रहते हैं ॥ १२१ ॥

ननु का इतिकर्तव्यता बालस्य यत्र जन्मान्तरशब्दपूर्वकत्वमास्थीयतेऽत आह-
बालक की वह इतिकर्तव्यता जिनके द्वारा जन्मान्तर के संस्कार माने जाते हैं ।

आद्यः करणविन्यासः प्राणस्योर्ध्वं समीरणम् ।

स्थानानामभिधातश्च न विना शब्दभावनाम् ॥ १२२ ॥

अक्षिप्तशब्दोच्चारणस्य बालस्य यः आद्यः प्राथमिकः करणविन्यासः कर-
णानां प्रयत्नानां विन्यासः^१ शब्दोच्चारणे विनियोगः तेन च करणविन्यासेन प्राणस्य
प्राणवायोः ऊर्ध्वं समीरणम् तेन च वायुना ऊर्ध्वदेशं गत्वा मूर्धाभमाहृत्य प्रति-
निवृत्त्य स्थानानामभिधातः तत्तद्गोष्ठोच्चारणाय तेषु तेषु स्थानेषु शब्दहेतुभूतः
संयोगविशेषः शब्दभावना अन्तः शब्दभावनां विना भवितुं नार्हतीति शेषः ॥

बालों के शब्द-भाषना के बिना अथवा बालक करणों (प्रयत्नों) का शब्दोच्चारण के लिए
विनियोग नहीं कर सकता । और बिना प्रयत्नों के प्राणवायु का ऊपर की ओर बढ़ना तथा
शब्दोच्चारण के लिए फिर तथा कण्ठ आदि स्थानों में अभिधान भी नहीं हो सकता । अर्थात्
शब्द का उच्चारण ही नहीं हो सकता ॥ १२२ ॥

१. वाचस्पतिमिश्रास्तु न्यायकणिकायाम्—'आद्यःकरणविन्यास' इतीमां कारिकां 'आद्य-
मात्रः खल्वयं बालकः पित्रा मुखे हुते मधुसर्पिणी निहवा लेदि । सोऽयमाद्यः करणविन्यासः
प्राणाधोर्ध्वं समीरयति यच्छब्दमिति उच्यते । अपि चोदीरितेन वायुना दृढयादीनि स्थानान्य-
भिदन्ति यतः शब्दमेव आविरसि तदेतत्प्राणमयीयशब्दभावनाविबुद्धिमितमिति व्याचक्षुः ।

अयं भावः बालानामेवंविधा चेष्टा कर्तव्यतावगतिपूर्विका इत्यन्तर्चेतनप्रवृत्तिश्चात् या या स्वतन्त्रचेतनप्रवृत्तिः सा सा कर्तव्यतावगतिपूर्विका यथास्मदादीनाम् तथा विवादाध्यामिता कर्तव्यतावगतिः शब्दयोनिः कर्तव्यताकारत्वात् । यो य एवमाकारः ॥ सर्वः शब्दयोनिर्यथास्मदादीनां स च शब्दः साक्षादनुगममानो भावनामुखेन करणभावमापद्यते, भावना च यथाकार्यदर्शनोन्नेया यावत्कार्यदर्शनव्यवस्थाप्यते इति न जात्यन्धबधिरादीनां जन्मान्तरानुभूतरूपादिव्याख्यानप्रसङ्ग इति ॥ १२२ ॥

संप्रति ज्ञाने शब्दरूपानुबन्धमाह—

इसलिए यह समझ रखना चाहिए कि प्राणी के समस्त ज्ञानों में शब्दरूपता रहती है । क्योंकि—

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥ १२३ ॥

सः प्रत्ययः ज्ञानं लोके नास्ति यः शब्दानुगमादृते शब्दानुगमं विना-
स्यात् सर्वमपि ज्ञानं शब्दविषयकमित्यर्थः, शब्दार्थयोरभेदात् अर्थस्य शब्दप्रकारयत्-
नियमाद्वेति भावः । अत्रानुगमवसायरूपं प्रमाणमाह—अनुविद्धमिति । सर्वं ज्ञानं
शब्देन अनुविद्धमिव संसृष्टमिव भासते यज्ज्ञानं यदाकारावग्रहं तत्तद्विषयक-
मिति व्याप्तेः ज्ञानमात्रस्य शब्दाकारावग्रहतया शब्दविषयकत्वनियम इति भावः ।

लोक में ऐसा कोई ज्ञान नहीं है जो बिना शब्द के अनुगम के होता हो । अतः सब ज्ञान शब्द से जुड़े हुए ही माने भासित होते हैं ॥ १२३ ॥

अत एव शारदातिलके—

निरागमद्वयवुर्निर्न्तरगलत्पञ्चाशदर्णः क्रमाद् ।

व्याप्तं येन चराचरात्मकमिदं शब्दार्थरूपं जगत् ॥

शब्दग्रह्य यदूचिरे सुकृतिनश्चैतन्यमन्तर्गतं

तद्वोऽप्यादनिशं शशाङ्कसदनं वाचामधीशं महः ॥ इत्युक्तं मंगरुद्धे ॥

इदमत्रायवेद्यम् सर्वेऽर्थाः सर्वथा सर्वदा सर्वत्र नामधेयान्विताः । नास्ति सोऽर्थो
यः कदाचित् कचित् कथञ्चिन् नामधेयेन विद्युज्येत । प्रतीयमानाश्चार्था नामधेयमाणा-
नाधिकरण्येनावगम्यन्ते गौरित्यर्थोऽथ इत्यर्थ इति नामधेयतादात्म्यमर्थानां निश्चयति ।
न चोपायतया सामानाधिकरण्यं रूपादिप्रतिपत्त्युपाये चक्षुरादौ रूपमाप्तानाधिकरण्या-
न्तुभवात् । न च ज्ञायमान उपाय दृढ उपेक्ष्यमाणानाधिकरण्यन्तुभवेति चक्षुरादि तु न
तथेति वाच्यम् ज्ञायमानोपायस्य धूमस्य वह्निसामानाधिकरण्याननुभवात् । अपि चाश-
ब्दोपायेऽनुमेयादौ न शब्दसम्भेदेनावगमो भवेदस्ति तु तस्मात् तैर्नामधेयैः मह स-
मानाधिकरणस्यार्थस्य यतः प्रत्ययस्तस्माज्ज्ञानधेयात्मानोऽर्थाः । पञ्चादिषु च शब्दाप-

कपे अर्थाप्रत्ययापरूपान् तदुत्कर्षं त्वर्थप्रत्ययोत्कर्षात् प्रत्ययस्य च प्रत्येतयोत्कर्षाधीनो
 त्कर्षश्चात्रामधेयोत्कर्षेणार्थोत्कर्षोऽर्थस्य तादात्म्यं कथयति । मन्वस्त्वर्थसम्प्रत्ययो ना-
 मधेयसामानाधिकरन्धेन नत्वेतावता नामधेयात्मता सिद्ध्यति अस्ति हि पुरोवर्ति
 सामानाधिकरन्धेन रजतप्रत्ययो नचैतावता शुक्लो रजतात्मिका भवति तत्र विमं-
 वादात् शुक्ले रजतात्मकत्वाभावेऽपि इहाविसंवादात् प्रमाणं सन् सामानाधिकरण्यानु-
 भवो नामधेयतादात्म्यं साधयत्यर्थानामिति । एवं च वैयाकरणाः निर्विकल्पके
 ज्ञाने घटघटत्वयोर्भावेन घटादितादात्म्यापन्नः घटशब्दोऽपि भासते इति मन्यन्ते । तथा
 च तात्पर्यटीकाकृतः 'नामरहितमविकल्पकं नास्तीति ये विप्रतिपद्यन्ते तन्मत-
 मपाचिकीर्तुं न्यस्यति माप्यकारः वाचदर्थं वै नामधेयशब्दाः' इति, 'तथा च
 नाविकल्पं शब्दरहितमस्तीति तात्पर्यार्थः, तथा चाहुः—न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके
 यःशब्दानुगमादते । अनुविदमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥ बालमुकादीनामपि
 विज्ञानं शब्दानुध्यायध्वेवानादिशब्दभावनावशात्' इति च वैयाकरणमतमुपन्या-
 स्यत् । नाममंतर्गविषयकत्वं सन्निकल्पकलक्षणं वदद्भिः कीर्तिदिङ्नागादिभिः सन्निकल्पके
 शब्दभानमभ्युपगम्य 'इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमन्यपदेरयमन्यभिचारि व्यवसा-
 यात्मकं प्रत्यक्षमिति' प्रत्यक्षलक्षणेऽन्यपदेश्यमिति विशेषणं वदता गौतमेन, शब्द-
 विषयकत्वेन प्रत्यक्षस्य शब्दत्वापत्तिरिति वक्ता व्याख्यायनेन, तत्रैव सूत्रे शब्द-
 विषयकत्वमेव च शाब्दत्वं न तु शब्दजन्यत्वमिति अज्ञानोपायेऽनुमेयादौ न शब्द-
 सम्भवेनापार्थिगमो भवेदस्ति तु इति च वदता वाचस्पतिमिश्रेण च शाब्दानुमि-
 त्थोरपि शब्दभानमभ्युपगतम् । त्वं रूपमिति सूत्रे भाष्येऽपि शब्दपूर्वकध्वार्थसंप्राप्य
 इत्युक्तम् शब्दविशेषणक इत्यर्थः । मन्त्रे यजुषि च यदुच्यते तत्र तन्प्रशब्दादौ कार्पा-
 सम्भवेन मन्त्रादिसहचरितेऽर्थं भविष्यतीति भाष्यप्रतीके साहचर्यं च शब्दानुविद-
 स्यैवार्थस्यावगमादिति कैयटेन स्पष्टमेवोक्तम् । युक्तं चैतत् बौद्धस्य बौद्धेन शब्देना-
 विभागात्तन्मूलानेदाध्यवसायेन शब्दार्थाकारतुद्धौ जायमानायां स्वाकारस्यापि समर्प-
 णम् इति शब्दस्यापि विषयता । अत एव शब्दे ब्राह्मणप्राहकत्वशब्दयोर्ग्रीकारः एव-
 मर्थेनापि स्वाकारसमर्पणे तत् एव शब्दाकारस्यापि समर्पणमिति सर्वं ज्ञानं शब्दानु-
 विदमेव अत एव चक्षुषा दृश्यमानमपि अज्ञातबोधकं पदार्थं 'किमिदमिति न जाना-
 मीति' व्यवहरन्ति तदुपदेशे च 'ज्ञातमिदम्' इति व्यवहरन्ति । अत एव पिकपद-
 शक्तिग्रहणतः 'अयं कोकिल' इति नानुगवसायः तव पिकत्वकोकिलत्वयोरभेदात्
 गम तु तत्तत्पदमानाच्च दोष इति ॥ १२३ ॥

ज्ञाने शब्दाकारानुगममनन्तरोक्तं द्रष्टव्यतुमाह—

और दूसरी बात यह है कि—

वाग्रूपता चेन्निष्क्रामेदवबोधस्य शाश्वती ।

न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनी ॥ १२४ ॥

यथा अग्नेः प्रकाशकत्वं स्वरूपं यथा वा अन्तर्यामिणश्चैतन्यं स्वरूपं तथा शब्दबोधस्य शाश्वती नित्या चाग्रूता चाग्रूपानुपङ्गः यदि उत्क्रामेत् निर्गच्छेत् चेत् तदा चाग्रूपतायामसत्यामुत्पन्नोऽपि प्रकाशः न प्रकाशेत् पररूपानङ्गी-
कारेण प्रकाशक्रियासाधनं न स्यात् हि यतः सा चाग्रूपता प्रत्यक्षमर्शिनी प्रकाशस्यापि प्रकाशिका व्यवसायप्रकाशकानुव्यवसाय इव । यदाहुः 'इह त्रीणि ऽपोतीति त्रयः प्रकाशाः स्वरूपपररूपयोग्यद्योतकाः तद्यथा योऽयं जातवेदाः यश्च पुरुषेऽन्तरः प्रकाशः यश्च प्रकाशाप्रकाशयोः प्रकाशयिता शब्दाश्च प्रकाशः तत्रैत-
न्मवमुपनियद्धं पावत्स्थाप्यु चरिष्यु च' इति । विमर्शः प्रकाशश्चेति तत्रैव तत्र विमर्शः प्रकाशस्य प्रकाशक इति शैवैरङ्गीक्रियते तथास्माभिः विमर्शस्थानीया वाग-
म्युपेत्यते इति ॥

जैसे भूमि का प्रकाशकत्व स्वरूप है और आत्मा का स्वरूप चैतन्य है वैसे अश्वोष (दान) का चाग्रूप होना भी नित्य स्वरूप है । यह यदि कहीं निकल जाय तब उत्पन्न भी प्रकाश न प्रकाशित हो । क्योंकि यह चाग्रूपता जैसे अनुव्यवसाय व्यवसायका प्रकाशक है वैसे पराग का भी प्रकाशक है ॥ १२४ ॥

तद्यथा सर्वः प्रत्यय उपजायमानः नानुल्लिखितशब्दक उपजायते शब्दोद्बोद्धेत्ववि-
रहिणोऽभासादितप्रकाशस्वभासस्य प्रत्ययस्यानुपपन्ननिर्विशेषत्वात् इदमीदृशमित्या-
दिपरामर्शमुपितशरीरे वेदने वेदनात्मकनैव न स्यात् । येऽपि हि वृद्ध्यावहारोपयो-
गानासादनेनानासादितशब्दार्थसम्बन्धविशेषग्न्युत्पत्तयो बालदारकप्रायाः प्रमातार-
स्तेऽपि 'तत्' 'सत्' 'किम्' इत्यादि शब्दजातमनुल्लिखन्तः न प्रतियन्ति किमपि
प्रमेयमतः शब्दोन्मेषप्रभावप्राप्तप्रकाशस्वभावता सर्वप्रत्ययानाम् इति चाग्रूपानुगमे
संविदः प्रकाशशून्यतया अनधिगतविषयः सर्व एवान्धमूकप्रायो लोकः स्यात् । नच
स्वप्ने स्मृतौ च चाग्रूपानुगमो नास्तीति भ्रमितव्यम् मूकस्य शब्दभावनादयस्य
चाग्रूपानुगमस्य तत्राप्यङ्गीकारात् । एवं निर्विकल्पके स्मृतावपि च मूकमचाग्रूपानुग-
मोऽस्तीति मन्तव्यम् ॥ १२४ ॥

पुनरपि सर्वस्य चाग्रूपत्वे धीजमाह—

सर्व व्यवहारो के मूल में बाणी हो है क्योंकि—

सा सर्वविद्याशिल्पानां कलानां चोपबन्धनी ।

तद्वशादभिनिष्पन्नं सर्वं वस्तु विभज्यते ॥ १२५ ॥

सा वाक् सर्वविद्याशिल्पानां सर्वासां विद्यानां सर्वेषां शिल्पानां कलानां
अनुपष्टिकलानां च उपबन्ध्यते अनया उपबन्धनी बोधिका तद्वशात् चाग्रूप-
तावत्ताद् अभिनिष्पन्नं सर्वं वस्तु समुत्थाप्यमानं विभज्यते अयं घटः अयं पट
इति निरूप्यते । अत एव वागव्यवहारेणानुपगृहीतमर्थरूपमसत्ता तुल्यम् अत्यन्तममञ्च-

शशविषाणं गन्धर्वनगरं राहोः शिरः इत्यादिकं वाचा समुत्थाप्यमानं मुख्यसत्तायुक्त-
निव भासते इत्यर्थः ।

और, वही वाणी सब विचारों, शिष्टों और कथनों का बोध कराती है तथा इसी के
द्वारा सत्यत्र घट, पट आदि समस्त वस्तुओं का विभाग भी सिद्ध होता है ॥ १२५ ॥

अर्थ भावः मनुष्याणां सर्वोऽपि लौकिके वैदिके वार्थे यो व्यवहारः । विद्या-
शिल्पकलादिभिः प्रतिबद्धः मनुष्याधीनश्च स्थावरजङ्गमस्य व्यवहारः विद्यादयश्च
वाग्रूपायां बुद्धौ निबद्धाः घटादीनां निष्पादनेऽपि प्रयोजकः 'एवं क्रियताम्' इत्युपदि-
शति प्रयोऽयश्च 'एवं करोमि' इति समीहते स चासम्भवी वाग्रूपतामन्तरेणेति ॥

विद्याः—अष्टादश, ऋग्वेदो यजुर्वेदो सामवेदोऽथर्ववेदः इति वेदाश्चत्वारः ।
शिक्षा कृपो व्याकरणं निरुक्तं छन्दो ज्योतिषम् इति वेदाङ्गानि षट् । पुराणानि
न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणि चेति उपाङ्गानि चत्वारि । अत्रोपपुराणानां पुराणे वैशे-
षिकशास्त्रस्य न्याये वेदान्तशास्त्रस्य मीमांसायाम् महाभारतरामायणयोः सांख्यपा-
तञ्जलपाशुपतवैष्णवादीनां च धर्मशास्त्रेष्वन्तर्भावः । इति मिलित्वा चतुर्दशविद्याः
तदुक्तं—'पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः । वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य
च चतुर्दश ॥' इति । एता एव चतुर्भिः आयुर्वेदधनुर्वेदगान्धर्ववेदार्थशास्त्राण्यैरुपवेदैः
सहिता अष्टादश विद्या भवन्ति । अर्थशास्त्रे—नीतिशास्त्रभ्रंशास्त्रगजशास्त्रशिल्पशा-
स्त्रसूपकारशास्त्राणामन्तर्भावः विस्तरस्तु महिम्नोऽत्रान्तर्गतं 'त्रयीसांख्यम्' इति श्लोक-
व्याख्याने मधुसूदनसरस्वतीकृते द्रष्टव्यः ।

शिल्पं—शिल्पशास्त्रं गृहादिनिर्माणप्रकारबोधकं शास्त्रम् ।

चतुः पट्टिकलाश्च—गीतम्, वाद्यम्, नृत्यम्, नाट्यम्, आलेख्यम्, विशेष-
कच्छेदम्, तण्डुलकुसुमवेलिविकाराः, पुष्पास्तरणम्, दशनवसनाङ्गरागाः, मणिभूमि-
काकर्म, शयनरचनम्, उदकवाचम्, उदकवाद्, अद्भुतदर्शनवेदिता, मालाप्रधानकल्पः,
शेखरापीडयोजनम्, नेपथ्ययोगः, कर्णपत्रभङ्गाः, गन्धयुक्तिः, भूषणयोजनम्, इन्द्र-
जालम्, कौस्तुभारयोगाः, हस्तलाघवम्, चित्रशाकापूपभक्तविकारक्रियाः, पानकरस-
रागासवयोजनम्, सूचीवापकर्म, सूत्रक्रीडा, वीणादमरकवाद्यानि, ग्रहेलिकाप्रतिमालाः,
दुर्वज्रकयोगाः, पुस्तकवाचनम्, नाटिकाख्यायिकादर्शनम्, काव्यसमस्याप्रणम्,
पट्टिकावेष्टनविशेषाः, तर्ककर्माणि, तद्वर्णम्, ज्ञास्तुविद्या, रूपरत्नपरीक्षा, धातु-
वाद्, मणिरामज्ञानम्, आकरज्ञानम्, वृत्तायुर्वेदयोगाः, मेघकुक्कुटलावकयुद्धविधिः,
शुकसारिकाप्रलापनम्, उत्सादनम्, केशमार्जनकौशलम्, अक्षरमुष्टिकाकथनम्,
श्लेच्छित्तकविकल्पाः, देशभाषाज्ञानम्, पुष्पशकटिकनिमित्तज्ञानम्, यन्त्रमातृका,
धरणमातृका, असंवाच्यसम्पाद्यम्, मावसकाव्यक्रियाविकल्पाः, दलितकयोगाः,
अभिधानकोशच्छन्दोज्ञानम्, क्रियाविकल्पाः, ललितविकल्पाः, वस्त्रगोपनानि,
वृत्तविशेषः, आकर्षक्रीडा, बालक्रीडनकानि वैतयिकविद्याज्ञानम्, वैजयिकविद्या-
ज्ञानम्, चैतालिकविद्याज्ञानम्, दान ॥ १२५ ॥

किंच—

और—

सैषा संसारिणां संज्ञा बहिरन्तश्च वर्तते ।

तन्मात्रामनतिक्रान्तं चैतन्यं सर्वजन्तुषु ॥ १२६ ॥

सा एषा वाक् संसारिणां संज्ञा इत्युच्यते या बहिः बाह्यस्य लोकव्यवहार-
स्य साधनं या च अन्तः सुखदुःखादिसंविद्रूपा वर्तते यतः सर्वजन्तुषु तन्मात्रां
वाङ्मात्राम् अनतिक्रान्तं चैतन्यं वर्तते न स प्राणिष्विषयो यस्य चैतन्यं वाप्रपानु-
गमो नास्तीत्यर्थः ॥

और, यही वाणी प्राणिजों में चेतना शक्ति है जो बाह्य लोक-व्यवहार का साधन है तथा
अन्तःकरण के सुख दुःख का ज्ञान कराती है । क्योंकि ऐसा कोई प्राणी नहीं है जहाँ चेतन
हो और वाक्मात्रा न हो ॥ १२६ ॥

अर्थ भावः यावद्वाप्रपानुवृत्तिस्त्वावदेव अन्तः संज्ञा सुखदुःखसंविन्मात्रा
बहिः संज्ञा बाह्यव्यवहारो लोकव्यवहारश्च वाप्रपानुगमाभावे नियतमुत्सीदेत् । अतः-
चैतन्येनाविष्टा नहि काचिज्जातिरस्ति यस्यां स्वपरसम्बोधानुगमो वाचा न क्रियेत
स्वावरोषु स्वसम्बोधानुगम एव भवति जगत्त्रयेषु मनुष्येषु स्वपरसम्बोधानुगमः । च
वाचा क्रियते इति चित्तिक्रिया वाक्परिग्रहरहिता न भवति इत्येके । वागेव चित्ति-
क्रियारूपा इत्यन्ये ।

यदाहुः—

भेदोद्ग्राहवितर्केन लब्धाकारपरिग्रहा ।

आज्ञाता सर्वविद्यासु वागेव प्रकृतिः परा ॥

एकत्वमनतिक्रान्ता बाह्येना बाह्यव्यवहाराः ।

पृथक् प्रत्यवभासन्ते वाग्विभागा गवादयः ॥

पङ्क्त्यां पङ्क्तिष्वनां पङ्क्तिष्वोर्धा पङ्क्त्ययाम् ।

ते मृत्युमनिवर्तन्ते ये वै वाचमुपासते ॥ इति ।

अयमर्थः—भिद्यन्त इति भेदाः गवादयः तेषामुद्ग्राहः स्वीकारः तदात्मको
यो विकल्पो भेदः तेन लब्ध आकारपरिग्रहो यथा यनश्च भावनाकारपरिग्रहेण परा
प्रकृतिः तच्चैतन्मात्मना विवर्तन इति वाक्चैतन्ययोरभेदः ॥ वाचा नीयन्ते इति
बाह्येनाः शब्दा अर्थाश्च शब्दा अपि वाचमर्थरूपापञ्चां प्रतिपादयन्ति सज्जिवन्धनाः
गवादय वाग्विभागाः वाचोऽभेदमनतिक्रान्ताः वर्तन्ते ॥ पङ्क्त्यां—स्वभावचरणा-
भ्यामयोगादष्टोपपादिताम् । विशिष्टोपगतां चेति प्रतिभां पङ्क्तिष्वोर्धा त्रिदुः ॥ इति
पङ्क्तिष्वोर्धा प्रतिभाद्वारं प्राप्नुयादयो यस्या वाचश्च बहुधा शक्तयो या हि पङ्क्तिष्वोर्धा
प्रतिभां जनयन्ति । ये हि प्रतिभायाम् अर्थाकारास्तेऽस्या अधिष्ठानम् नात्र प्रतिभा

वाचोऽव्यतिरिक्त इति ताभिः षट्प्रबोधां पदव्ययां पदव्ययवाम् पोडेव च तस्याः
प्रतिपादनव्यापारः । सर्वाणि चैतानि रूपाणि तस्या इति ॥ १२६ ॥

यतः वागेव संज्ञा ततः—

प्राणियों में जो संज्ञा है वह वाणी ही है क्योंकि—

अर्थक्रियासु वाक् सर्वान्समीहयति देहिनः ।

तदुत्क्रान्तौ विसंज्ञोऽयं दृश्यते काष्ठकुड्यवत् ॥ १२७ ॥

सर्वान् देहिनः अर्थक्रियासु जलाहरणादिकायेंसु वाक् समीहयति जलमा-
जयेति प्रेरयति वाग्रूपानुषङ्गे एव पदार्थादीनां समीहनं चेष्टनं भवतीति वाचैव युक्ताः
प्राणिनश्चेष्टन्त इति भावः । तदुत्क्रान्तौ अयं देही व्यवहारयोग्यस्य परिच्छेद-
स्य अभावात् काष्ठकुड्यवत् विसंज्ञो दृश्यते विसंज्ञ इति व्यवहियते ॥ १२७ ॥

क्योंकि, समस्त प्राणियों को कार्य करने के लिये वाणी ही प्रेरक है (जैसे पानी लाने)
और इसी वाणी के बन्द हो जाने पर यह देह काष्ठ और बाँत की तरह बिना चेतना
का हो जाता है ॥ १२७ ॥

जाग्रदवस्थायां वाग्रूपानुगममुक्त्वा स्वप्नेऽपि तमाह—

जाग्रतावस्था की भाँति स्वप्नावस्था में भी वाणी का अनुगम होता है जैसे ।

प्रविभागे यथा कर्ता तथा कार्ये प्रवर्तते ।

अविभागे तथा सैव कार्यत्वेनावतिष्ठते ॥ १२८ ॥

यथा प्रविभागे जाग्रदवस्थायां तथा वाचा करणभूतया कर्ता देवदत्तादिः
कार्यं घटादीं प्रवर्तते तथा अविभागे स्वप्नावस्थायां सैव चागेव कार्यत्वेना-
वतिष्ठते चागेव भोक्तृतया भोग्यतया भोगतया च विवर्तत इत्यर्थः ॥ तथा च
श्रुतिः—‘भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्स्या सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म चैतत्’ ।

आह च—

प्रविभज्यात्मनात्मानं सृष्ट्वा भावान् पृथग्विधान् ।

सर्वेश्वरः सर्वमयः स्वप्ने भोक्ता प्रवर्तते ॥ इति ।

जैसे जाग्रत अवस्था में वाणी से प्रेरित होकर कर्ता कार्य करने में प्रवृत्त होता है । वैसे
स्वप्नावस्था में भी वाणी ही भोक्ता, भोग्य और भोगरूप में परिणत हो जाती है ॥ १२८ ॥

एतदुक्तं भवति जाग्रदवस्थायां कर्तृकर्मकरणविभागः सम्भवति बाह्यस्य तदानीं
सत्त्वात् इति सा प्रविभाग इत्युच्यते स्वप्नावस्थायां तु वाग्रूपं शब्दग्रहैव कर्ता कार्यं
करणं च तदानीं बाह्यस्याभावात् इति सा अविभाग इत्युच्यते । यद्यपि जाग्रदवस्थायां
सैव कर्ता कार्यं करणं च तथापि प्रसिद्धत्वादेवमुक्तम् कार्यत्वेन कर्तृत्वकरणत्वे
उपलक्ष्येते ॥

केचित्तु—जाग्रदवस्थायां जीवपरमात्मनोः पार्थक्यात् सा प्रविभागावस्थोच्यते ।

स्वप्ने ॥ 'यत्रैनत्पुरुषः स्वपिति नाम सता मोम्य तदा सम्पन्नो भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपिनीत्याचक्षते स्वं ह्यपीतो भवति' इति श्रुत्या यत्र मुञ्जी पुंसः स्वपितीति नाम भवति तदा पुरुषः सता सम्पन्नस्तेनैकीभूतः हि यतः स्वं सदात्मानमपीतो भवति लीनो भवति इत्यर्थः । मनः प्रचारोपाधिविशेषसम्बन्धादिक्रियाभ्यान् गृह्यस्तद्विशेषोपापन्नो जीवो जागति तदासनाविशिष्टः स्वप्नान् परयन् मनः शब्दवाच्यो भवति स उपाधिविशेषपरमे सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावात् स्वात्मनि प्रलीन इवेति स्वं ह्यपीतो भवतीत्युच्यते इति सा अविभागावस्थोच्यते इत्याहुः ॥ १२८ ॥

सर्था हि विकारो वाच्य एवेति स्वमतं समर्थयते—

समस्त जात वाणी का ही विकार है ।

स्वमात्रा परमात्रा वा श्रुत्या प्रक्रम्यते यथा ।

तथैव रुढतामेति तथा व्यर्थो विधीयते ॥ १२९ ॥

स्यमात्रा स्वस्वरूपं परमात्रा परस्वरूपं यथा भेदेन अभेदेन वा श्रुत्या वाचा प्रक्रम्यते प्रत्याख्यते तथैव भेदेनाभेदेन वा सः व्यर्थो रुढतां प्रतिदिमेति हि यतः तथा वाचा अर्था विधीयते सुद्धावारोच्यते इत्यर्थः ॥

जेते स्वस्वरूप अवका परस्वरूप भेद वा अभेद रूप में वाणी से प्रतीत होता है वैसे ही भेद अवका अभेद रूप में वह शब्द वही अर्थ में रुढ़ हो जाता है । क्योंकि किसी भी अर्थ का ज्ञान शब्द के द्वारा ही होता है ।

अर्थ भावः यथा शब्दोऽतिरोऽभिज्ञत्वेऽपि शब्दोऽतिर इति यथा वा पुरुषस्य चैतन्याभिज्ञत्वेऽपि पुरुषस्य चैतन्यमिति शब्देन भेदः प्रतिपाद्यते यथा च आदेशस्य स्थानिभिज्ञत्वेऽपि स्थानिवत्सूत्रेणाभेदः प्रतिपाद्यते तथैव स रुढि प्रसिद्धिं याति । शब्दस्यैव महिमा यदसदर्थप्रकाशनं नाम । यथाहुः शब्दनकाराः—'अत्यन्तासत्यपि ह्यर्थं ज्ञानं शब्दः करोति च' इति । योगभूतेऽप्युक्तं 'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुज्ञान्यो विकल्पः' इति । शब्दज्ञानमात्रेण सुद्धावनुपपत्तिं वस्तुज्ञान्यः बाह्यार्थज्ञान्यः विकल्पः विकल्पात्मकं ज्ञानमिति तदर्थः । अथ योगवृत्ती नागोजीभट्टाः 'स (विकल्पः) न प्रमाणान्तर्भूतः वस्तुज्ञान्यत्वात् नापि विपर्ययान्तर्भूतः ज्ञानस्य याथार्थ्यं सति यादृशस्तथापार्थ्यनिवन्धनो व्यवहारः शब्दप्रयोगरूपस्तादृशव्यवहारस्यैतोऽपि दर्शनात् । विपर्ययस्तु नैवम् बाधोत्तरमिदं रजतमिति शब्दप्रत्यययोरभावात् यथा चैतन्यं पुरुषस्य स्वरूपमिति अन्यथा चित्तरेव पुरुषत्वाद्भेदनियतसम्बन्धरूपस्य पदार्थस्यापत्तीत्यापत्तिः भवति च चैत्रस्य गौरिति यथार्थशब्दवदत्रापि पदार्थं वृत्तिः ततो विदेहिनामपि चोद्यते । एवं-निष्पन्नः पुरुषः, तिष्ठति वाण, इत्येवमपि द्रष्टव्यम् । अभावस्य अधिकरणमात्रत्वेन क्रियाभावस्य गतिनिवृत्तेश्च पुरुषेण वागेन चानतिरेकादाधाराधेयभात्रानुपपत्तेः' इति ॥ १२९ ॥

योग 'राहु का शिर, भीर 'पुरुष का चैतन्य' इस प्रकार व्यवहार करने हैं और 'स्वानिव-

दादेशः' भी करते हैं। वस्तुतः विचारा जाय तो शिर हो राहु है और चेतन्य ही पुरुष है। किन्तु व्यवहार अभेद में भेद मानकर होता है इसी प्रकार स्थानी और आदेश के भिन्न होने पर भी स्थानिवत् मूल भेद में अभेद सिद्ध करता है और वह उसी प्रकार भेद में अभेद, अथवा अभेद भी भेदरूप से प्रसिद्ध (रुद्ध) हो जाना ॥ १२९ ॥

एतदेव स्पष्टयति—

उदाहरण द्वारा स्पष्ट करते हैं।

अत्यन्तमतथाभूते निमित्ते श्रुत्युपाधयात् ।

दृश्यते अलातचक्रादौ वस्त्वाकारनिरूपणा ॥ १३० ॥

निमित्ते धाद्ये अलातचक्रादौ अलातचक्रशशविषाणत्वपुष्पादिरूपेऽर्थे अत्यन्तमतथाभूते असत्येऽपि श्रुत्युपाधयात् शब्दबलात् घस्त्वाकारनिरूपणा खपुष्पं भयस्तिन्नान्त इत्येवं शब्दप्रयोगो दृश्यते इति अत्यन्तास्तन्तमप्यर्थं शब्द एव जनयतीति सन्तमपि स पृथ जनयतीति शब्दमूलिकैव सृष्टिः अत एव शब्दसत्ताविहीनः कोप्यर्थो न लभ्यते यावत्सत्ताविहीनस्तु शशविषाणादिरूपो लभ्यत इति भावः ॥ १३० ॥

जैसे, शशवस्तु शशविषाण, अलात चक्र, आकाश पुष्प आदि अत्यन्त असत्य है फिर भी शब्द के बल से किसी वस्तु के आकार को बनाने में 'आपका मत खपुष्प की भाँति है।' इस प्रकार के शब्दों का प्रयोग देखा भी जाता है।

जब अत्यन्त असत्य अर्थ भी शब्द से उत्पन्न होता है तो सत्य अर्थ तो शब्द से उत्पन्न होगा ही क्योंकि जगत में जितने पदार्थ हैं वे सब शब्द के विषय हैं। जो जगत् में नहीं है खपुष्प आदि उनकी भी सत्ता शब्द में विद्यमान है। अतः शब्द ही जगत् का कर्ता है या जगत् शब्द का ही विवर्त है यह मान लेना ही चाहिए ॥ १३० ॥

परमात्मनो जगत्कारणताबोधकश्रुतीनामविरोधाप्य शब्दस्यैव परमात्मरूपतामाह—
श्रुतियो में जगत्का कारण परमात्मा माना गया है। किन्तु वह परमात्मा भी शब्द ही है।

अपि प्रायोक्तुरात्मानं शब्दमन्तरवस्थितम् ।

प्राहुर्महान्तमृषमं येन सायुज्यमिष्यते ॥ १३१ ॥

प्रयोक्तुः उच्चारयितुः विवृत्तवाप्रूपस्य जीवस्य आत्मानम् अन्तर्पानिजम् तथा च श्रुतिः 'एष वे आत्मान्तर्याम्यमृतः' इति अन्तः शरीरान्तः हृदयाकाशदेशे अर्वास्थितं प्रतिष्ठितं शालिग्रामशिलायां विष्णुरिव तत्रोपलब्धियोर्यं शब्दं महान्तं व्यापकम् ऋषमं देवं स्वप्रकाशं ब्रह्मस्वरूपमपि प्राहुः येन ब्रह्मणा अविवृत्तवाप्रूपेण ध्वनिगतक्रमोपरगमाभावे सायुज्यम् ऐक्यम् इष्यते। शब्दमेव अविद्यावशं जीवमविचारहितं ब्रह्म चाहुरिति तत्त्वम्।

यही कारण है कि—महर्षियों ने शब्द का उच्चारण करने वाले को आत्मा को जो शरीर के बीच में हृदयाकाश में रक्ख दे (अर्थात् प्रणीत होता है) उसे ही व्यापक देव (ब्रह्म) भी माना है और उसी के साथ सायुज्य (ऐक्य) मुक्ति भी चाहते हैं।

क्योंकि अविद्या से आच्छन्न शब्द जीव और अविद्या से रहित शब्द भेद कहा गया है ॥

तथा च भागवतम्—‘स एव जीवो विवरप्रभृतिः प्राणेन घोषेण च गुहां प्रविष्टः । मनोमयं सूक्ष्ममपेक्ष्य रूपं मात्रा स्वरा वर्ण इति प्रसिद्धः ॥’ इति छाया । स. शब्द एव जीवः विवरेषु हृदयाद्याकाशेषु प्रसूतिरभिव्यक्तिर्यस्य प्राणेन प्रागव्यायुपरिणामरूपेण घोषेण ध्वनिना गुहां हृदयतिरः कण्ठमूर्धरूपां प्रविष्टः सूक्ष्मं रूपम् अपेक्ष्य स्वस्वत्वा मनोमयम् अन्तःकरणपरिणामरूपं विकारं प्राप्यति शेषः । मात्रा स्वरा वर्ण इति प्रसिद्धिमुपगत इत्यर्थः । शब्द एव जीवभाव-मापद्यते स एव च अन्तःकरणद्वारा वर्ण इत्यादिप्रसिद्धिमुपगत इति भावः ।

एतदेवाहुर्महाभाष्यकाराः—‘अथारि शब्दा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो अस्य । त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति महो देवो मर्त्या आविवेश’ इति । अथारि पदज्ञातानि नामाख्यातोपसर्गनिपाताश्च, त्रयो अस्य पादाः त्रयः काला भूतभविष्यद्वर्तमानाः, द्वे शीर्षे द्वौ द्यौर्मात्मानौ नित्यः कार्यश्च, सप्तहस्तासो अस्य सप्त विभक्तः, त्रिधा बद्धः त्रिषु स्थानेषु बद्धः उरसि कण्ठे शिरसीति वृषभो वर्णगात् रोरवीति शब्दं करोति कुत एतद्वीतिः शब्दकर्म महो देवो मर्त्या आविवेशेति महान्वयः शब्दः मर्त्या मरणधर्माणो मनुष्यास्तानाविवेशेत्यर्थः’ इति । अत्रो घोतः ‘महान् परब्रह्मरूपः देवोऽन्तर्यामिरूपः शब्दो मर्त्यैर्वाविष्ट इत्यर्थः’ इति ।

एतदुक्तं भवति शब्दो द्विविधः नित्यः कार्यश्च नित्यः सर्वव्यवहारयोनिः मंह-नक्रमः सर्वेषामन्तः सन्निविष्टः सर्वविशारदाणां प्रभवः शब्दब्रह्मरूपः । अयमेव अविद्या वृत्तः सन् घटस्थितदीप इव नात्र विषयान् आभयन् जीवभावापन्नः कर्मणामाश्रयः सुखदुःखयोरधिष्ठानं घटादिनिवृत्तः प्रकाश इव भवति । कार्यः व्यावहारिकः पुरुषस्य प्राणात्मनः प्रतिविम्बोपग्राही घटपटादिशब्दरूप इति ॥ १३१ ॥

शब्दब्रह्मतादात्म्यभावोपयोगिनमुपायमाह—

शब्दब्रह्म मे तादात्म्यं प्राप्नोते कदा वपाय बह ई वि—

तस्माद्यः शब्दमस्कारः सा मिद्धिः परमात्मनः ।

तस्य प्रवृत्तितत्त्वज्ञस्तद्ब्रह्मामृतमश्नुते ॥ १३२ ॥

यस्मादुक्तं महाग्रन्थं शब्दस्य तस्मात् यः शब्दसंस्कारः अपधंशस्थितेन शनं सा परमात्मनः नित्यस्य शब्दब्रह्मणः सिद्धिः मिद्धियुपायः । अयं भावः व्याव-स्थितमापुर्वेन रूपेण शब्दतत्त्वे संस्क्रियमाणे अपधंशरूपप्रतिबन्धजापगमे धर्मवि-शेष आविर्भवति ततः शब्दब्रह्मतादात्म्योपगमरूपा ब्रह्मणः प्राप्तिर्भवतीति । कथं शब्दमस्कारः ब्रह्मप्राप्त्युपाय इत्याह—तस्य शब्दस्य प्रवृत्तितत्त्वज्ञः प्रवृत्तिः पद-भावविकाररूपा तस्यान्तर्गता प्रतिभाष्या तां यो जानाति ॥ तत् औपनिषदममृतं ब्रह्म अश्नुते तेनैकीभवतीत्यर्थः ॥

इस लिए जो शब्द का संस्कार व्याकरण भिन्नरूप है वह ही उस परमात्मा (नित्यशब्द-
मज्ञ) की सिद्धि (प्राप्ति) का उपाय है । क्योंकि इस शब्द मज्ञ की प्रकृति (वद्भावविकार)
और तत्त्व (प्रतिभा) को जो ठीक समझ सकेगा वह ही उस उपनिषद् में वर्णित अमृत मज्ञ
को प्राप्त कर सकता है । अर्थात् सायुज्य मुक्ति वसे ही मिल सकती ॥ १३२ ॥

तथा चाहुः—

प्राणवृत्तिमतिक्रान्ते वाचरस्तत्त्वे व्यवस्थितः ।

क्रमसंहारयोगेन संहृत्यात्मानमात्मनि ॥

वाचः संस्कारमाधाय वाचं ज्ञाने निवेश्य च ।

विभज्य बन्धनान्वस्याः कृत्वा तां क्षिप्रबन्धनाम् ।

ज्योतिरान्तरमासाद्य क्षिप्रप्रस्थपरिग्रहः ।

परेण ज्योतिरैकत्वं क्षित्वा ग्रन्थीन् प्रपद्यते ॥ इति ।

अयमर्थः 'तस्य प्राणेषु या शक्तिः' इति कारिकाया प्राणाधिष्ठानः बुद्ध्यधिष्ठा-
नश्च द्विविधः शब्द उक्तः तत्र शब्दः प्राणबुद्धिशक्तिभ्यां प्रतिलब्धाभिव्यक्तिरर्थं प्रका-
शयति यदा च प्राणवृत्ति प्राणवायुव्यापारमतिक्रामति तदा न वायोः तत्तत्स्थानेषु
अभिघात इति शब्दे भेदरूपावभासो न भवतीति भेदरूपस्यासत्प्रसावबोधात् प्राण-
वृत्तिमतिक्रान्ते वाचरस्तत्त्वे बुद्धिरथे व्यवस्थितो भवति तत्रापि शब्दात्मा प्रत्यक्षभा-
समानः सक्रमः इय भासते इति क्रमसंहारयोगेन क्रमराहित्यभावनया आत्मनि बुद्धौ
आत्मानं शब्दं संहृत्य क्रमसंहारबुद्ध्या विपरीकृत्य वाचः संस्कारं ध्वन्युपरागरहि-
त्यरूपम् आधाय कृत्वा वाचं ज्ञाने निवेश्य अस्या वाचः बन्धनानि भेदरूपाणि
विभज्य पृथक् कृत्य एतां वाचं क्षिप्रबन्धनानि विद्याहङ्काररहितां कृत्वा क्षिप्रप्रस्थ-
परिग्रहः सन् आन्तरं ज्योतिः पश्यन्तीवाग्रूपं आसाद्य ज्ञात्वा ग्रन्थीन् क्षित्वा परेण
ज्योतिषा शब्दश्रृङ्खला एकत्वं प्रतिपद्यते ॥

इदमत्रावधेयम्—सिद्धान्तशैवादिमते शिवः तस्य समवायिनी शक्तिः ज्ञान-
शक्त्याख्या सा निमित्तकारणम् समवायो नाम तादात्म्यमिति शिवः शक्तिश्च एकं
तत्त्वम् शिवस्य परिग्रहशक्तिः विन्द्याख्या या क्रियाशक्तिरित्युच्यते परिग्रह उपादान-
कारणम् इत्येकं तत्त्वमिति रत्नत्रयम् । स च विन्दुर्द्विविधः शुद्धोऽशुद्धश्च शुद्धविन्दुरेव
महाविन्दुः महामाया इति अशुद्धविन्दुश्च मायेति उच्यते विन्दौ समवायिन्याः शक्तेः
सम्बन्धः स एव विकल्पः भेदज्ञानमित्याख्यायते तं च विरूपमाश्रित्य शिवः शुद्ध-
विन्दुं सोभयति तेन च स शब्दार्थसृष्टिधारां जनयति सा च शब्दधारा परा पश्यन्ती
मध्यमा बैजरी रूपा शुद्धा ततोऽशुद्धविन्दुः शुब्धः अशुद्धां शब्दार्थधारां जनयति सा
च परा पश्यन्ती मध्यमा बैजरीरूपा अशुद्धा । द्विविधस्यापि विन्दोः जडत्वेन अचि-
दात्मकत्वात्तत्परिणामो द्विविधापि परादिरूपा वागचिदपैव तस्या अतिक्रम एव
बन्धनच्छेदलक्षणो मोक्षः न ॥ तत्तादात्म्यस्य स च दीप्तादिव्यापारेण सम्पाद्यते इति ।

यथादुरष्टप्रकरणे—

शब्दतत्त्वमघोषा वाग्वद्वह कुण्डलिनी ध्रुवम् ।
विद्या शक्तिः परा नादो महामायैति दैशिकैः ॥
विन्दुरेव समाख्यातो व्योमानादृतमित्यपि ।
चतस्रो वृत्तयस्तस्या यामिव्याप्तास्त्रिधाणवः ॥
वैखरी मध्यमाभित्या परयन्ती सूक्ष्मसंज्ञिता ।
तत्र मा वैखरी श्रोत्रग्राह्या वार्यस्य वाचिका ॥

एतानेषु विवृते बायौ कृतवर्णपरिग्रहा । प्रयोक्तृणामियं प्रायः प्राणवृत्तिनिबन्धना ॥
केचलं बुद्ध्युपादाना ममाद्वागनुपातिनी । अन्तः संज्ञरूपरूपा तु न श्रोत्रमुपसर्पति ॥
प्राणवृत्तिमतिक्रम्य वर्तते मन्मथामाह्वया । अविभागेन वर्णानां सर्वतः संहतक्रमा ॥
स्वयं प्रकाशा परयन्ती मयूराण्डरसोपमा । स्वरूपयोतिरेवान्तः सूक्ष्मा वागनपायिनी ॥
पर्यां दृष्टस्वरूपायामधिकारो निवर्तते । पुरुषे षोडशकले तामाहुरमृतां कलाम् ॥

तामेव वर्णीं सूक्ष्माख्यामाहुरात्मविदो जनाः ।
प्रत्यात्मनिधत्ता एता वृत्तयो बन्धनात्मिका ॥
आप्त्यो विभक्तमात्मानं न हि परयन्ति पुत्रला ।
यदा वृत्तिरोपेण विलीना चित्तसंश्रया ॥
तदा सूक्ष्मा विशुद्धेव चिदाभासविवेकतः ॥ इति ।

त्रिधाणवः—उत्तममध्यमाधमभेदैर्ज्ञानादिमन्तः । पुत्रलाः—जीवाः । सूक्ष्मा—
परा । यदा वृत्तिरिति । सूक्ष्मा तु अभिधेयवीजत्वेन सर्वभूतेष्ववस्थिता परमेश्वरा
अपि कारणभूता चिदा अत्यन्तसंरलेपात् तद्रूपेव भातीत्यर्थः ॥

अभिनयगुप्तपादाचार्यास्तु प्रकाशः विमर्शश्चेति वस्तुद्वयम् । प्रकाश एव शिवः
विमर्शस्तु तस्य स्वातन्त्र्यशक्तिः उमा इति चाख्यायते । अथापि प्रकाशस्य विमर्शान्य-
तिरेकेण विमर्शस्य प्रकाशस्यतिरेकेणासत्त्वादेकमेव तद्द्वयमिति मन्यन्ते । तन्मता-
नुसारिणोद्वैतिन इत्युच्यन्ते । विमर्शश्च परा वाग प्रकाशश्च अर्थ इति । यदाहुः
'शब्दज्ञानमशेषं तु धत्ते शर्वस्य ब्रह्मभा । अर्थज्ञानमशेषं तु धत्ते मुग्धेन्दुशेखर' इति
सामरस्यमुपगतमनादिमिथुनं वागर्थयुगलं निरञ्जनं परब्रह्मपदमित्यद्वयविदां परि-
भाषा । विमर्श एव च पूर्णाहन्ता यदा च शिवः स्वकीयस्वातन्त्र्येण स्वातन्त्र्यशक्तिं
महोचयति तदा अहमिदं जानामीति भेदमनुभवति इति स्वातन्त्र्यशक्तिरहितोऽशो
नहवर्गः स्वातन्त्र्यशक्तिसहितश्चांशः चेतनवर्गो जायते इति । अवमेव परमेश्वराद्व-
यवाद इत्युच्यते ॥

शङ्कराद्वैतयादिनस्तु यत् प्रकाशः शिव इति विमर्शश्च तत्प्रकाशक इति परमे-
श्वराद्वैतवादिभिरभ्युपेतं तत्र प्रकाशस्यैव स्वप्रकाशत्वमभ्युपेत्य प्रकाशसम्भवे विमर्शो
नास्तीकियते प्रकाश एव ब्रह्म तदेव अनिर्वच्यविद्यया नानारूपं भासत इति यद्वन्ति ।

शब्दब्रह्मवादिनस्तु विमर्शः (परा वाग्) एव ब्रह्म तदेव अविद्या नानारूपं भासते इति प्राहुः ।

यद्यपि परमार्थेन परमेश्वराद्वयवादस्य ब्रह्माद्वयवादस्य शब्दब्रह्माद्वयवादस्य च नात्यन्तं भेदः यतः परमेश्वराद्वयवादे प्रकाशविमर्शयोः भेदाप्रतिभासात् प्रकाश एव विमर्शः ब्रह्मवादे च प्रकाश एवैकं तत्त्वम् शब्दब्रह्मवादे च विमर्श एवेति तथापि तत्त्वनिरूपणप्रणालीनां भिन्नतया त्रयाणां भिन्नतैव ।

अयमत्र निष्कर्षः—विमर्श एव च परा वाक् शब्द ब्रह्म इति च न्यपदिरयते वैयाकरणैः । वैयाकरणमते शब्दब्रह्मणा नादात्म्यमेव जीवस्य मोक्षः मोक्षेऽपि शब्दात्मनावस्थितिरिति यावत् । सिद्धान्तशैवमते च मोक्षदशावामशुद्धवामूपवन्धन स्यातिक्रमे शुद्धवामूपस्यानुगमेऽपि तस्याः शुद्धतया चित्त्वेन प्रतिभासात् चिद्रूपेव तदानीं वाग्भवति जीवस्य च न वाक्तादात्म्यमिति ॥ १३२ ॥

१ अत्रेदं चिन्त्यम्—ब्रह्मवादे शब्दब्रह्मवादे च अनिवंचनीयया मायया कथं शुद्धब्रह्मणः सङ्कीर्णता यतः मूले एकमेवाद्वैत चैतन्यं शब्दो वा परमार्थं तत्त्वं ततो द्वैतस्य कथं कस्य सत्तिरौ स्फुरणम् कस्य अविद्याश्रयः कस्य द्रष्टा एव शुद्धब्रह्म विवर्तात्मकस्य अनादिप्रवृत्तव्यवहारस्याविद्यानमपिकरणमात्रं तत्र कर्तृत्वरूपं स्वात्मन्येव कल्पितं न वास्तवं तथापि करणवाकर्ता जीव ईश्वरो वा न ब्रह्म स्वरूपदृष्ट्या तु स्रष्टृत्वादयः सर्वेऽपि धर्मास्तत्रैवारीयता अध्वस्ताश्च इति यद्वदन्ति तत्र ब्रह्मणो जीवभाव ईश्वरभावो वा कथं भवति भ्रष्टानस्य कुतः कथं प्रवृत्तिः स्वप्रकाशं निरमास्वरं ज्ञानसूर्यमकस्मात् अज्ञानान्धकारः कथमावृणोति प्रज्ञैव अज्ञानवर्धं जीवभावमज्ञानाधीनं च सतीश्वरभावनामोतीति तेषामुक्तिरपि न चैतश्चमत्करोति यदा अज्ञानस्य प्रथमाविर्भावो बुद्धौ नापानि तदा तदधीन जीवत्वमोक्षरत्नं वा कथमुपपद्येत इदं सर्वं शङ्काबालं 'जीवेशौ च विशुद्धा चिदविभाजनयोर्द्वयोः' । अविद्या सच्चिदानन्दोऽयं षट्समाकृत्यनादयः इत्यनादित्वमुक्त्यैव समाधाय सन्तुष्यन्ति । परमेश्वराद्वयवादे च तेषां चोपानामवकाशः तथाहि—तन्मते अज्ञानं माया च अतमनः स्वात्म-व्यवशक्तिमूलकस्त्वेत्यापरीगृहीतो रूपविशेषः । यथा बटः घातैव नानाप्रकारां भूमिकां गृह्णाति एवं परमेश्वरोऽपि स्वेच्छामात्रेण नानाप्रकारां भूमिकां गृह्णाति यतः स स्वतन्त्रः स्वस्वरूपस्यावरोणाय प्रकाशनाय च समर्थः परन्तु सः यदा स्वस्वरूपमावारयति तदापि अनावृतरूप तस्य रूपं व्युत्पन्नं न भवति । अज्ञान तदीयस्वान्-व्यवशक्तेर्विद्वम्भमात्रम् । यथा सूर्यः यदा स्वसुन्दरेन मैथेन स्वमाच्छादयति तदापि सूर्यः आच्छादितोऽपि अनाच्छादितस्वरूप एवावतिष्ठति अन्यथा मैथप्रकाश एव न स्पष्ट एव विश्ववैचित्र्यमपि स्वस्वरूपविमर्शमूलकम् । तदीश्वरवादि-ब्रह्मवादिनोरपि विशेषः यदादिमः—ईश्वरः स्वातन्त्र्यात्मककर्तृत्ववान् इति । द्वितीयस्तु ब्रह्म शुद्धः साक्षी अविद्यानभावम् अर्थात् आत्मा विश्वोत्तीर्णः सच्चिदानन्द एवः तस्य निर्मलः निरदृष्टः अनादिरनन्तः दान्तः सृष्टिरियत्सिंहरकारण भावागमनिर्दीनः स्वप्रकाशः निरयमुक्तः न तत्र कर्तृत्वमस्तीति मन्यते । आगमसम्प्रवृत्ताद्वैतमते च निमर्श एतात्मानः स्वभासः ज्ञानं क्रिया च तदर्थमेकसदृशं तस्य क्रियैव ज्ञानं वनो ज्ञातुः सा धमेः तथा तस्य ज्ञानमेव क्रिया तस्य कर्तृत्वभावत्वात् । ज्ञानक्रिययोरौ-मुख्यत्वेव इच्छेति नाम अतः स इच्छामयः । अथवा इच्छाज्ञान-क्रियाशक्तियुक्तः । ऐश्वर्यं विमर्शः पूर्णाहन्ता इति स्वातन्त्र्यस्यैव नामान्तराणि ।

इदं च महामहोपाध्याय एव, ए, वाराणसेश्वराजकीयसंस्कृतमहाविद्यालयपक्ष गोपीनाथ कविराजलेखस्य कन्यापत्रोपशिक्षाद्व्युत्पत्त्यानुवादमात्रम् ।

मनुमतिव्याकरणस्मृतेः प्रामाण्ये शब्दसाधुत्वज्ञानपूर्वकधर्माधितमद्वारकः शब्द-
महतादात्म्यलक्षणो मोक्ष उपपद्येत तदेव कुतः शब्दसाधुत्वबोधकव्याकरणस्मृतेः
पौरुषेयतया न्यतः प्रामाण्यायोगादिनिघट्टां वेदमूलकत्वेन नत्प्रामाण्यबोधनेनापाक-
रिष्यन् पौरुषेयाणां सर्वाणिमानां वेदमूलकत्वात् प्रामाण्यमाह—

यद्यपि शब्दसाधुत्वज्ञान से उत्पन्न धर्म द्वारा शब्द नञ् में नादात्म्यरूप मोक्ष मिलता
है, शब्दों का साधुत्व व्याकरण द्वारा बन जाता है, व्याकरण द्वारा मनुष्य निर्मित है वह
भ्रमप्रमादादि मानव दोषों से दूषित होने के कारण स्वयः प्रमाण माना नहीं जा सकता।
तथापि पौरुषेय आगम वेदमूलक होने के कारण प्रमाण माने जाते हैं क्योंकि—

न जात्यकर्तृकं कश्चिदागमं प्रतिपद्यते ।

वीजं सर्वागमापाये त्रय्येवातो व्यवस्थिता ॥ १३३ ॥

जातु कदाचिदपि कश्चित् सांख्य्यादिः आगमं स्वगमं कापिलादिदर्शनम्
अकर्तृकम् अपौरुषेयम् न प्रतिपद्यते न स्वांकोनेति सर्वागमेषु कर्तृपरिग्रहस्य दृढ-
स्मरणान् अतः आगमानां पौरुषेयत्वान् सर्वागमापाये सर्वेषामागमानां विनाशे
व्यवस्थिता नित्या त्रयी श्रम्यजुःसामवेदलक्षणा त्रिवेदी एव सर्वागमानां वीजं
मूलमिष्यर्थः ॥ न हि तदानीमागमान्तराणि मूलं तेषां रिच्छिष्यत्वात् पौरुषेयाणामा-
गमानां स्वतः प्रामाण्यं त्वयम्भवि प्रायेण पुंयामनुनवादिग्राद् भ्रमप्रमादादिमम्भवा-
च्चेति अपौरुषेयाणि वेदवाक्यान्वेय आगमाभ्युपगमनमन्वाये वीजवदतिष्ठन् इति
भावः ॥ १३३ ॥

सांख्य आदि जिनने दर्शन है वे कोई भी भिन्नी भी अवस्था में अपौरुषेय नहीं माने जा-
सकते। इसलिये अनित्य इन आगमों का जब विनाश हो जाता है उस अवस्था में व्यवस्थित
(नित्य) और अपौरुषेय लोगों वेद सब आगमों के बीज रूप में स्थित रहते हैं। (अर्थात्
वेद में ही सब आगम उत्पन्न होते हैं और आगमों के नाश होने पर भी उनका बीज वेद
में सुरक्षित रहता है) ॥ १३३ ॥

नन्वागमानां विच्छेदे तन्मूलभूतश्रुतीनामस्मदाद्यप्रत्यक्षतया धर्मानुष्ठानविच्छे-
दोऽपि स्यादित्यत आह—

आगमों के विनाश हो जाने पर भी उस आगम मूलभूत श्रुतियों की भी अनजानी में
(महानमें) भी धर्मानुष्ठान में विच्छेद नहीं हो सकेगा। क्योंकि—

अस्तं यातेषु वादेषु कर्तृष्वन्येष्वसत्स्वपि ।

श्रुतिस्मृत्युदितं धर्मं न लोको न्यतिवर्तते ॥ १३४ ॥

वादेषु धर्मशास्त्रेषु अस्तं यातेषु विनष्टेषु अन्येषु कर्तृषु धर्मशास्त्रप्रणेवृषु
असत्सु अनुत्पन्नेषु अन्तराले लोकः शिष्टो जनः श्रुतिस्मृत्युदितं धर्मं श्रुतिविहि-
तानि कर्माणि स्मृतिविहितान् मध्यामध्यादिनियमांश्च न न्यतिवर्तते नातिरुमति
शाब्दमशाब्दं वा स्मरणमङ्गीकृत्य धर्मानुष्ठानपरम्परा न कदाचिदपि व्यवच्छिद्यत
इति भावः ॥ १३४ ॥

अब धर्मशास्त्र विनष्ट हो जाते हैं और दूसरे धर्मशास्त्री जबतक नहीं उत्पन्न हो जाते इस अवधि के बीच में शिष्ट पुरुष स्मृति और स्मृति में वर्णित धर्मों का पालन परम्परा के आधार पर करने हैं तथा परम्पराओं का उल्लंघन नहीं करते ॥ १३४ ॥

ननु कपिलादीनां स्वाभाविकमेव धर्माधर्मादिज्ञानं नागमान्तरमूलं न वा वेदमूलमिति तदीयागमप्रामाण्यं स्वत एवेति न वेदमूलपेक्षेत्यत आह—

जो लोग मद्र्षि कपिल आदि के ज्ञान को धर्मनिर्णय और अधर्मनिर्णय में स्वतः प्रमाण मानते हैं न कि वेदमूलक होने के कारण ने नहीं मूल करते हैं । क्योंकि—

ज्ञाने स्वाभाविके नार्थः शास्त्रैः कश्चन विद्यते ।

धर्मो ज्ञानस्य हेतुश्चेत्तस्याग्रायो निबन्धनम् ॥ १३५ ॥

कस्यचित् कपिलादेः स्वाभाविके प्रमाणान्तरानपेक्षे ज्ञाने धर्माधर्मविषयकं ह्युपमाने शास्त्रैः कपिलादिदर्शनैः कश्चन अर्थः किमपि प्रयोजनं न विद्यते कपिलादिवदन्येषामपि जीवानां स्वत एव धर्माधर्मावबोधसम्भवात् । अथ कपिलादीनां ज्ञानस्य धर्मो हेतुरिति तेषामेव धर्मानुग्रहवशादतीन्द्रियार्थविषयकं ज्ञानं भविष्यति न गृहीतकर्मणां मन्दावबोधानामिति नागमप्रणयनवैधर्म्यमिति चेत् तस्य अतीतार्थविषयकज्ञानहेतोर्धर्मस्य तदानीम् आस्त्रायो वेदो निबन्धनं मूलं नागमान्तरं तेषां विशिष्टज्ञत्वादिति भावः ॥ १३५ ॥

प्रमाणान्तर की अपेक्षा के बिना स्वाभाविक किसी भी व्यक्ति के धर्माधर्म विषयक ज्ञान में शास्त्रों का कोई प्रयोजन नहीं है क्योंकि सब लोगों के स्वाभाविक ज्ञान में कोई विरोध हेतु है तो वह वेद मूलक होने के अनिश्चित और कुछ नहीं हो सकता ॥ १३५ ॥

ननु सर्वांगमानां वेदमूलकत्वादेव प्रामाण्ये तर्कस्थं पूर्वोत्तरमीमांसाशास्त्रमनर्थकं तन्निर्णेतव्यार्थस्य अस्मदाद्युपलभ्यमानवेदादेवावगन्तुं शक्यत्वात्त आह—

यद्यपि जितने आगम हैं सब वेद मूलक हैं और वेद के ज्ञान हो जाने पर इन पूर्वमीमांसा, उत्तरमीमांसा आदि दर्शनों की कोई आवश्यकता नहीं है । क्योंकि इन आगमों में वर्णित विषय वेद के द्वारा जाने जा सकते हैं तथाऽपि—

वेदशास्त्राविरोधी च तर्कश्चक्षुरपश्यताम् ।

रूपमात्राद्वि वाक्यार्थः केवलाभावतिष्ठते ॥ १३६ ॥

अपश्यताम् वेदार्थनिर्णयासमर्थानां मन्दावबोधानां मादृशां वेदशास्त्राविरोधी वेदार्थव्यवस्थापकः तर्कः पूर्वोत्तरमीमांसासालक्षणः चक्षुः हि यतः केवलात् तर्कसहकृतात् रूपमात्रात् वेदशब्दस्वरूपमात्रात् वाक्यार्थः श्रुतितात्पर्यविषयीभूतोऽर्थः नावतिष्ठते न निश्चितो भवतीत्यर्थः । वेदार्थनिर्णयाय तर्कस्थं मीमांसाशास्त्रमाचर्यकमत एवाहुः 'यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मो वेद नेतरः' इति भावः ॥ १३६ ॥

जो लोग वेद के अर्थ का निर्णय नहीं कर सकते उनके लिए वेद के अर्थ का व्यवस्थापक मीमांसा और वेदान्त रूपी तर्क ही नेत्र है । क्योंकि केवल वेद के शब्दमात्र से वेद का तात्पर्यरूपी वाक्यार्थ निश्चित नहीं हो सकता ॥ १३६ ॥

ननु को वेदवाक्यार्थविषयीभूतोऽर्थः यदर्थं तन्निवेद्येत आह—

वेद के वे वाक्यार्थमून अर्थ जिनके लिए तत्काल का अपेक्षा की जाती है—

सतोऽविवक्षा पारार्थ्यं व्यक्तिरर्थस्य लैङ्गिकी ।

इति न्यायो बहुविधस्तर्केण प्रविमज्यते ॥ १३७ ॥

ग्रहं समाष्टिं इत्यादौ ग्रहपदोत्तरैकवचनार्थस्यैकत्वस्य सतोऽविवक्षा सतो बहुनां पात्राणां समागः सिध्यति पारार्थ्यं परोक्षप्रवृत्तकृतिप्राप्यत्वरूपमद्वयं^३ 'बहिर्देवं सदनं दामि' इत्यादिमन्त्राणां बहिर्लवनाद्वचन अर्थस्य 'अक्ताः' शर्करा उपपत्तिः इत्यादौ घृतसाधनकाजनरूपस्य लैङ्गिकी अन्वय इति वाच्यसन्निधौ 'तेजो वै घृतम्' इति घृतस्तुतिरुपलब्धजग्या व्यक्तिः प्रतिपत्तिः इति इत्येवं रूपो बहुविधो न्यायः तात्पर्यनिर्णयः तर्केण मीमांसया प्रविमज्यते क्रियते ॥ १३७ ॥

वेद के वाक्यार्थ जानने के लिए अनेक तर्कों का प्रयोग होता है जैसे—सद्यः (वर्तमान) की अविवक्षता, पारार्थ्य और अर्थ की लिङ्ग द्वारा प्रगति इस प्रकार के अनेक न्याय (तात्पर्य निर्णय) तर्क (मीमांसा) के द्वारा किये जाते हैं ।

सतः अविवक्षा—'ग्रहं समाष्टि' इस वाक्य में ग्रहपद के साथने द्वितीया का एक वचन अन्वय विभक्ति है । एक वचन के कारण एकत्र विभक्त्यर्थ है । यदि उक्त वाक्य में यह एकत्र भी वक्ता के तात्पर्य का विषय हो तो एक ग्रह का सम्मानन हो सकता है । दूसरे ग्रह (पात्र) बिना मोजे हो रह जायेंगे । अतः एकत्र की अविवक्षा कर दी जाती है । अतः सत पात्र मोजे जा सकें ।

पारार्थ्य—पर (स्वर्ग और अग्निहोत्र) के उद्देश्य से प्रवृत्त पुरुष की, कृति का विषय अग्निहोत्र और दही दोनों हैं । इसलिये स्वर्ग के प्रति अग्निहोत्र और अग्निहोत्र के प्रति दही अन्न है । जैसे 'बहिर्देवं सदनं दामि' इस मन्त्र में 'दामि' इस पद से छेदन की प्रगति होने के कारण यह मन्त्र लवन (छेदन) में अन्न हो जाता है ।

'अक्ताः शर्करा उपपत्तिः' इस वाक्य को सुनकर शर्करा की अक्त बनाने के लिए घृत और तेल या डालवा के सहायक दार्थ्य व्यवयोग में लाया जा सकता है किन्तु उक्त वाक्य के आगे 'तेजो वै घृतम्' इस वाक्य के रहने से प्रकरणवश ही की स्तुति शर्करा की

१. ग्रहमिति । ग्रह इति पात्रविशेषस्य सती । ग्रहपदोत्तरादिनोपार्थैकत्वस्य विवक्षणे ग्रहं संवृज्याय वं सद्यस्याय स चैव इत्येवं ग्रहोद्देशेन एकत्रसमागौषगविवी वाक्यभेदः स्यादिति एकत्वमविवक्षितम् । पशुना यजेतेत्यादौ तुतिपार्थैकत्वस्य विवक्षायामपि वायोद्देशेन एकत्वविशिष्टपशोविधानेन न वाक्यभेद इति न तत्रैकत्वाविवक्षा ।

२. परेति । परं स्वर्गादि अग्निहोत्रादि च तदुद्देशेन प्रवृत्तो यः पुरुषः सत्कृतिप्राप्यता अग्निहोत्रादौ दध्यादौ च इति स्वर्गं प्रति अग्निहोत्रः अग्निहोत्रं प्रति च दध्याच्छ्रमः ।

३. बहिरिति । दामोत्वस्य लवनप्रकाशकत्वः अर्थप्रकाशनं लिङ्गमिति लिङ्गेन अस्य मन्त्रस्य लवेनोद्भवा ।

४. अक्ताः शर्करा इति । अक्ता इति पदेन सामान्यतः सर्वाजनद्रव्यप्रसङ्गे घृतद्रव्यमेवाजनसाधनत्वेन गृह्यते तत्सन्निधौ तेजो वै घृतमिति घृतस्तुतिरुपातिह्यात् ।

धी में ही अक्त करना चाहिए न कि घृतेवर में दस अर्थ की प्रतीति होती है। इसी प्रकार से अर्थ की लिङ्ग द्वारा प्रतिपत्ति के लिए अनेक प्रकार का न्याय तर्क (भीमांसा) के द्वारा करते हैं ॥ १३७ ॥

अयं पूर्वोक्तस्तर्कः शब्दमूलक एव इत्याह—

यह तर्क भी शब्दमूलक ही है क्योंकि—

शब्दानामेव सा शक्तिस्तर्को यः पुरुषाश्रयः ।

शब्दाननुगतो न्यायोऽनागमेष्वनिबन्धनः ॥ १३८ ॥

पुरुषाश्रयः पुरुषनिष्ठः यः वाक्यभेदादिज्ञानलक्षणः तर्कः स शब्दानामेव शक्तिः सामर्थ्यम् न हि शब्दशक्तिमनपेक्ष्य पुरुषैः तर्कः कर्तुं शक्यते शब्दशक्तेः एतादृशैर् अर्थप्रकरणलिङ्गादिभिरनुगमं कुर्वन्ति पुरषे शब्दाश्रितमेव तर्कं पुरुषाश्रितं मन्यन्ते तन्नामानुगृहीतं तर्कमधिकृत्यैव 'यस्तर्केणानुसंधत्ते' स धर्मं वेद नेतर' इति-वचनम् अनागमेषु आत्मनिरपेक्षेषु पुरुषेषु वर्तमानो यः शब्दाननुगतः शब्द-शक्त्याऽपरिगृहीतो न्यायस्तर्कः स अनिवन्धनः न आगमार्थनिर्णयजनक इत्यर्थः । एतादृशं शुष्कं तर्कमधिकृत्यैव 'हेतुकान् वक्तव्यं वाचात्रिणापि नार्थयेत्' इति निषेध इति भावः ॥ १३८ ॥

लोगों को जो 'महं सम्मार्ष्टि' वाक्य के अर्थ में वाक्य भेद का तर्क होता है वह शब्दों की ही शक्ति है जो आगम को प्रमाण न मानकर केवल शब्द शक्ति से अपरिगृहीत तर्क है वह तो आगम के अर्थ निर्णय का कारण भी नहीं बन सकता ॥ १३८ ॥

ननु यथा अर्थलोभकत्वं साधुष्विव असाधुषु वर्तते तथा धर्मजनकत्वं साधुष्विव-साधुष्वपि स्वादिति शङ्कामपाकर्तुं दृष्टान्तमाह—

जैसे साधुशब्दों की भाँति असाधुशब्दों में अर्थलोभकत्व है। वैसे साधुशब्दों की भाँति असाधुशब्दों में धर्मजनकत्व नहीं है क्योंकि—

रूपादयो यथा दृष्टाः प्रत्यर्थं यतशक्तयः ।

शब्दास्तथैव दृश्यन्ते विपापहरणादिषु ॥ १३९ ॥

यथा तुल्येऽपि रूपत्वे नीलं चक्षुषोऽनुग्राहकं भास्वरं तूपघातकं तुल्येऽपि रसत्वे मधुरः श्लेष्माणं जनयति कटुकः पित्तम् इति दृष्टफलाः । यथा तुल्ये रूपयोगे वायव्योऽजः श्वेतगुण एवालभ्यते तुल्येऽपि जलत्वे मद्यं पापफलं तीर्थोदिकं तु पुण्यफलमिति अदृष्टफला रूपादयः प्रत्यर्थं यतशक्तयो नियतशक्तयो दृष्टाः तथैव तुल्येऽपि शब्दत्वे केचन शब्दाः दृष्टेः विपापहरणादिषु केचन सूक्षादयोऽन्यस्यमाना अदृष्टेषु धर्मादिषु यतशक्तयो दृश्यन्ते ॥ १३९ ॥

जैसे सब रूपाँ में रूपत्व एक है किन्तु नील रूप नेत्र को ठण्डा करता है और चमकीला रूप आँखों को चकाचौंध पैदा करता है, सब रसों में रसत्व एक है किन्तु मधुर रस पैदा करता है और कटु पित्त । इस प्रकार रूपादिकों की शक्तियाँ मित्र-मित्र विषयों में

नियत हैं। जैसे सन शब्दों में रहने वाला शब्दत्व एक है। चाहे वह साधु हो या असाधु। फिर भी कुछ शब्द सौंप का विष दूर करने के लिए नियत देये जाते हैं। (अर्थात् उन्हीं शब्दों को पढ़ने में विष उन्मत्ता है) ॥ १३९ ॥

दाष्टान्तिवसाह—

यथेपां तत्र सामर्थ्यं धर्मेऽप्येवं प्रतीयताम् ।

साधूनां साधुभिस्तस्माद्वाच्यमभ्युदयार्थिभिः ॥ १४० ॥

यथा येषां केषांचित् शब्दानां तत्र विषापहरणादौ सामर्थ्यं वर्तते एषं धर्मेऽपि साधूनां शब्दानां प्रतीयताम् यत एवं तस्मात् अभ्युदयार्थिभिः अदृष्टार्थिभिः पुरुषैः साधुभिर्वाच्यं नामाधुमिरित्यर्थः ॥ १४० ॥

जैसे कुछ शब्दों की शक्ति विष दूर करने में देखी गई है। जैसे साधुत्व के एक होने पर भी वाच्य वाग में हवेन भज हो मारा जाना है। सब जनों में चलता एक है फिर भी मध्य पापजनक और तीर्थोदक पुण्यजनक है। इसी प्रकार धर्म के विषय में साधु शब्दों की भी मानना चाहिए क्योंकि वाच्य वाचने वाले साधु का प्रयोग करते हैं असाधु का नहीं ॥ १४० ॥

ननु शब्दविशेषाणां विषापहारकत्वं प्रत्यक्षसिद्धं साधूनां तु अदृष्टजनकत्वं न प्रत्यक्षसिद्धं तत्कथं स्वीक्रियतामत आह—

जिन शब्दों का सामर्थ्य प्रत्यक्ष है उनके बारे में प्रमाणान्तर की आवश्यकता नहीं किन्तु—

सर्वोऽदृष्टफलानर्थानागमात्प्रतिपद्यते ।

विपरीतं च सर्वत्र शक्यते वक्तुमागमे ॥ १४१ ॥

सर्वो जनः अदृष्टफलानर्थान् यागादीनागमात् यजेत स्वर्गकाम इत्येवंरूपात् प्रतिपद्यते यागः स्वर्गसाधनमिति मनुते ण्वम् 'एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः मुष्टु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग्भवति' इत्येवंरूपात् आगमात् साधूनामपि अदृष्टजनकत्वं मन्यताम् । मन्वरष्ट्वाविशेषात् साधूनामधर्मजनतसामर्थ्यमेव किं न कल्प्यते इत्यत आह विपरीतमिति । एवं मति विपरीतम् आगमेन यस्य पुण्यजनकतोक्ता तस्य पापजनकत्वं यस्य पापजनकतोक्ता तस्य पुण्यजनकत्वमिति सर्वत्र आगमे वक्तुं शक्यते तथापि कंचिदागमं प्रमाणीकृत्यं ननुपोद्बलकतया कंचिद्युक्तिमुदाहरन्तो धरन्ते जना इत्यागमात् साधूनां पुण्यजनकत्वमसाधूनां च पापजनकत्वमिति मन्त्यम् नात्र विचिन्तव्यं तथा सति सर्वगमोच्छेद एव स्यादिति भावः ॥ १४१ ॥

जैसे जो शब्द अदृष्टजनक है उनका प्रामाण्य तो सब लोग 'यजेत स्वर्गकामः' इस प्रकार के आगम को ही मानते हैं। जैसे 'एक शब्दः सम्यग् ज्ञातः स्वर्गे लोके च कामधुग् भवति' इस प्रकार के आगम से साधु शब्दों की भी अदृष्टजनक मानते हैं। यदि कोई इसके विपरीत कल्पना करे कि जो पुण्यजनक है वे पापजनक और जो पापजनक वे पुण्यजनक तो सब आगमों के बारे में यह विपरीत कल्पना हो सकती है। अतः लोक व्यवहार की ध्यान में रखकर आगमों को प्रमाण मानना ही पड़ना है ॥ १४१ ॥

ननु कोऽसावागमः बह्वलेन साधुस्त्वज्ञानेन येन च साधूनां पुण्यजनकत्वमित्यत आह—
बह्वर्तुः आगमः ई ज्यो साधुस्त्वज्ञानं और उससे पुण्यजनकत्व ज्ञान करना है—

साधुत्वज्ञानविषया सैषा व्याकरणस्मृतिः ।

अविच्छेदेन शिष्टानामिदं स्मृतिनिबन्धनम् ॥ १४२ ॥

यथा भक्ष्याभक्ष्यगम्यागम्यविषयाः स्मृतयो व्यवस्थिताः तासु निबद्धमाचारं च शिष्टा न व्यनिक्रामन्ति तथा साधुत्वज्ञानविषया वाच्यावाच्यविषया एषा व्याकरणस्मृतिर्वर्तते पारम्पर्यात् स्मृतो ह्यर्थः पुनः पुनर्निबध्यत इति इदं व्याकरणं शिष्टानामविच्छेदेन पारम्पर्येण स्मृतिनिबन्धनम् अनादिरागममूला ज्येष्ठं स्मृतिः स्मृत्यन्तरवद्व्यन्तमादरणीयेति तारपर्यम् ॥ १४२ ॥

यह व्याकरण आगम शब्दों का साधुत्व बतलाना है और यह व्याकरण शिष्टों की अनादि परम्परा से चलता आ रहा है अनादि है आगम (वेद) मूलक है ॥ १४२ ॥

एवं शिष्टानुगृहीतस्मृतिर्येन व्याकरणस्मृतेः प्रामाण्यमुपपाद्य तस्याः सर्व-
शब्दविषयकत्वमाह—

वैखर्या मध्यमायाश्च पश्यन्त्याश्चैतदद्भुतम् ।

अनेकतीर्थभेदायास्तस्या वाचः परं पदम् ॥ १४३ ॥

अनेकतीर्थेन अनेकस्थानेन प्राणबुद्धिहृदयाख्येन भेदो बस्यास्तस्या अनेक-
तीर्थभेदायाः वैखर्याः मध्यमायाः पश्यन्त्याश्च तस्या वाच पतदद्भुतं
व्याकरणं परं पदम् परमं स्थानं व्याकरणेन त्रयी वाक् विज्ञानं शक्येति भावः ॥

और यही व्याकरण स्मृति-शिष्टों से आदृत होने से प्रमाणभूत है और समस्त शब्दों का ज्ञान इसी से होता है । क्योंकि प्राण, बुद्धि और हृदयरूपी अनेक स्थानों में वैखरी, मध्यमा और पश्यन्ती नाम से प्रसिद्ध तीन वाणियों का यही व्याकरण स्मृति ही आदृत स्थान है ।

तत्र परधोत्रविषया श्लिष्टव्यक्तवर्णा प्राप्तसाधुभावा भ्रष्टसंस्कारा च वैखरी ।

अन्तः सन्निवेशिनी परिगृहीतकमेव बुद्धिमात्रोपादाना सूक्ष्मप्रागवृत्त्यनुगता मध्यमा । क्रमसंहारभावेऽपि व्यक्तप्राणपरिग्रहेति केचित् ।

प्रतिसिद्धतक्रमाः सत्यप्यभेदे समावृष्टक्रमशक्तिः पश्यन्ती सा चलाचला प्रति-
लम्भसमाधाना च आवृता विशुद्धा च सन्निविष्टजेष्वाकारा निराकारा च परिच्छिन्नार्थ-
प्रत्यवभासा संस्पृष्टार्थप्रत्यवभासा प्रज्ञान्तसर्वार्थप्रत्यवभासा च । तत्र व्यावहारि-
कीषु मूर्तासु प्राग्वत्स्थानसु व्यवस्थिताः साव्यवसायप्रविभाषाः पुरस्कर्तारहेतुः परन्तु
पश्यन्तीरूपमनप्रभ्रंशमसंकीर्णं लोकव्यवहारातीतं तस्या एव वाचो व्याकरणेन
साधुत्वज्ञानलभ्येन वा शब्दपूर्वेण योगेन अभिगम इति । यदाह—

गौरिव प्रणरत्वेका रसमुत्तमशालिनी ।

दिव्यादिव्येन रूपेण भारती गौः शुचिस्मिता ॥

एतयोरन्तरं परस्परं सूक्ष्मयोः स्पन्दमानयोः ।
 प्राणापानान्तरे नित्यमेका सर्वस्य निष्ठानि ॥
 अन्या त्वप्रेर्यमाणेव विना प्राणेन वर्तते ।
 जायते हि ततः प्राणो वाचमाप्यामयन् पुनः ॥
 प्राणेनाप्यायिता सेवं व्यवहारनिवन्धना ।
 सर्वस्योच्छ्वासमासाद्य न वाग्यदति कर्हिचित् ॥
 घोषिणी जातनिर्घोषा अधोपा च प्रवर्तते ।
 तयोरपि च घोषिण्योनिर्घोषैव गरीयसी ॥ इति ।

पुनश्चाह—स्थानेषु विद्युते वायो कृतवर्णपरिग्रहा ।
 वैद्यरी वाक् प्रयोक्तृणां प्राणवृत्तिनिवन्धना ॥
 केवलं बुद्धिपादानां क्रमरूपानुपातिनी ।
 प्राणवृत्तिमतिक्रम्य गच्छमा वाक् प्रवर्तते ॥
 अविभागा तु पर्यन्ती सर्वतः संहतक्रमा ।
 स्वरूपज्योतिरेवान्तः सूक्ष्मा वागनपायिनी ॥
 सेवमाकीर्णमाणापि नित्यमागन्तुकैर्मलैः ।
 अनया बलेव सोमस्य नात्यन्तमभिभूयते ॥
 तस्यां दृष्टत्वरूपायामधिकारो निवर्तते ।
 पुरुषे षोडशकले तामाहुरमृतां कलाम् ॥
 प्राप्नोपारामरूपा सा किञ्चिद्वैरनुपद्भिः ।
 वैद्यरी सप्तमाश्वेव गुणैर्न व्यवहरीयते ॥ इति ।

स्थानेष्वसि—तादृशादिस्थानेषु, वायो—प्राणमंशे, विद्युते अभिघातार्थं निरुद्धे
 सति कृतवर्णपरिग्रहेति हेतुद्वारा विशेषणं ततः ककारादिवर्णरूपस्वीकारात् वैद्यरी-
 संज्ञा वक्तृभिर्विदिष्टायां परावस्थायां स्पष्टरूपायां भवा वैद्यरीति निरुक्तेः, केचित्तु
 विश्वर इति देहेन्द्रियसङ्गत उपपत्तेरुत्पन्नमया वैद्यरीति, वाक् प्रयोक्तृणां सम्बन्धिनी ।
 यद्वा तेषु स्थानेषु । तस्याश्च प्राणवृत्तिरेव निवन्धनम् । तत्रैव निवृद्धा या तन्म-
 यत्वात् । या पुनरन्तः मङ्गल्यमाना क्रमवती श्रोत्रप्राज्ञवर्णरूपाभिष्यन्निरदिता
 वाक् या मय्यमेत्युच्यते । तदुक्तं केवलं बुद्धिपादानेति । अस्यार्थः सूक्ष्मां प्राणवृत्तिं
 हेतुभ्येन वैद्यरीवदनपेक्ष्य केवलं बुद्धिरेवोपादानं हेतुयस्याः सा प्राणस्यत्वात् क्रम-
 रूपमनुपतति अन्याश्च मनो मूमाववस्थानम् । वैद्यरीपर्यन्त्योर्मध्ये भावात्म्यमा-
 वागिति । या तु प्राज्ञमेदकमादिरहिता स्वप्रकाशा संविद्रूपा वाक् या पर्यन्ती-
 त्युच्यते तदुक्तम् अविभागा त्विति । अस्यार्थः पर्यन्ती यस्यां वाच्यावाचक्योर्वि-
 भागेनावभासो नास्ति सर्वतश्च सजानीयविज्ञातीयापेक्षायां मंहतो वाच्यानां

चाचकानां च क्रमो देशकालकृतो यत्र क्रमविवर्तस्तस्मिन् विद्यते । स्वरूपमिति न्यप्रकाशा येद्यवेदकमेवानिक्रमात् सूचमातुल्यत्वा अनपादिनी कालभेदस्पर्शाभावात् ।

इदमत्राचयेयम् पर्यन्ती मध्यमा वैखरी चेति त्रिविधैव वाक् । त्रिविधापि सा स्थूला सूचमा परा चेति भेदत्रयेण भिद्यते इति वाचो नवभेदाः सम्पद्यन्ते । वर्णादीनां प्रविभागरहिता स्वरप्रधाना सङ्गीतरूपा वाक् स्थूला पर्यन्ती, जिगामारूपा सैव सूचमा पर्यन्ती, जिज्ञामाहीना संविद्रूपा परा पर्यन्ती । एवं चमांवनद्ये मूदत्रादीं कर्वासादिना समुद्रता त्वनिरूपा वाक् स्थूला मध्यमा, विवादयिषारूपा सैव सूचमा मध्यमा, तादृशेच्छारहिता निरूपाधिका सैव परा मध्यमा । एवं परस्परवैलक्षण्यपादानेन स्फुटीकृता वर्णरूपा वाक् स्थूला वैखरी, विवहारूपा सैव सूचमा, विवहारहिता परसंविद्रूपा सा परा इति । पर्यन्त्येव सूचमत्वेन परा वाक्, पर्यन्तीमतिक्रान्ता तद्विन्नरूपा वा सा इति विचारस्तु न्यर्थ एव सगुणनिगुणादिभेदेन परापरभेदेन वा द्विविधतया वर्णितस्यापि ब्रह्मणे यथा एकत्वं न विरुद्धम्, तथा एकैव प्रत्यक्षमर्शिनी वाक् गुणभूमिमसीत्य कदाचित्पर्यन्तीति कदाचिच्च परेति संज्ञयोपपद्यते । प्राचीनेर्बैयाकरणैः पर्यन्त्येव परा इति स्वीकृतमासीत् । अत एव—‘इत्याहुस्ते परं ब्रह्म यदनादि तथाकथम् । तच्चरं शब्दरूपं सा पर्यन्ती परा हि वाक् ॥’ इति शिवरष्टौ वैयाकरणमतानुवादावसरे पर्यन्त्येव परात्वेनोपवर्णिता । वाचां त्रितये एव मध्यमा बागिति न्यपदेश इत्युपपद्यते ।

इदमत्र तत्त्वम्—यथा एकस्मादेव बिन्दोः रेखाश्रयभावेन परिणामे रेखाश्रयमूलभूता बिन्दवः एकत्रस्थिताः एवमेकैव वाक् परसूचमस्थूलपर्यन्ती परसूचमस्थूलमध्यमा परसूचमस्थूलवैखरीरूपेण विवर्तते इति अवस्थाभेदेन नवधा वाक् सम्पद्यते तदा सर्वावस्थाकारणं परा वाक् दशमीत्याख्यायते । पूर्वोक्ता नव कारणभूताश्च निष्ठा वाचः सम्भूय द्वादश भवन्ति ता इमा द्वादशरमय इत्याख्यायन्ते तदाचार्य रविरित्याख्यायते । यदाहुः—सर्वभूतान्तरचरः शब्दब्रह्मात्मको रविः । भिरा यं योधसङ्गो न निर्गच्छन्त्यविशङ्किताः । इति ‘सूर्य आत्मा जगतस्तत्स्थुषश्च’ इति श्रुतेः । आत्मैव सूर्यः सूर्य एवचारमा वेदितव्यः । आत्मशक्तयः चिन्मरीचय एव सूर्यरमयः सूर्यस्यार्थभासकत्वेन शब्दब्रह्मात्मकत्वे वेदात्मकत्वं च शास्त्रेषु प्रसिद्धम् । षोडशकले पुरुषे पञ्चदशकलानां परिणामशालित्वेऽपि षोडशीरूपैकाचित्त्वला परिणामस्य साक्षिभूता परमात्मनस्वरूपा निष्ठति । अस्यां दृष्टस्वरूपायामधिकातो निवर्तते । इयं दैवी वाक् योगिभिर्ज्ञानिभिश्च द्रष्टृत्वेन निर्दिश्यते । अमृतरूपाया अस्या निरोधोऽपि न सम्भवति कुतस्तु विनाशः तथापि वक्तुर्विवक्षावशाच्चिरोधे न्यपदिश्यमाने महाविन्द्वात्मकनिष्कलासनमाखण्डं निष्कलं परमं तत्त्वं तत्त्वोत्तीर्णमपि परतत्त्वरूपेणोपवर्णमानं नित्यलीलासोहासपरं स्वात्मनि याचात्क्रियते सामरस्यमुपगमनादिमिधुनं वागर्थयुगलमेव निरञ्जनं परब्रह्मपदमिति ।

सिद्धान्तशैवास्तु परापर्यन्त्यादयश्चतस्रो वाचः शून्यं च ताम्यो व्यतिरिक्त-
मिति । पर्यन्त्यादयस्त्रिसोऽपि वाचः परावस्थायां परपिदात्मना परब्रह्मणा सङ्गति-
गतास्तदेकात्मतयाऽवतिष्ठन्ते । तदानीं तत्पतिः (वाचस्पतिः) परमेश्वरः स्वात्म-
ज्योतिषा स्वाभिन्नं भावजानं बिन्यं भासयते तद्भासनादेव तत्रेच्छायाः समुद्रेको
भवति यदधीनः विश्वमर्गादिष्वप्यतः इति चक्षन्ति ।

नागोजीभट्टास्तु—सिद्धान्तशैवानां मतं, परा बाह्यमूलचक्रस्था परधन्वी
नाभिसंस्थिता । इदिरथा मध्यमा ज्ञेया वैखरी कण्ठजैश्या इति तन्त्रशास्त्रं चाधिराय-
मूलाधारस्थवनसंस्कारीभूता मूलाधारस्था शम्भुप्रह्वरूपा स्पन्दरूप्या विन्दुलुपिणी
परा बागुच्यते, नाभिसंस्थितापञ्चतातेन वायुनाभिव्यक्ता मनोमोचरीभूता परधन्वी
बागुच्यते, ततो हृदयपर्यन्तम्रागच्छता तेन वायुनाभिव्यक्ता सत्तदर्शनाचक्रशम्भु-
रसौटरूपा श्रोत्रप्रह्वणायोव्यखेन सूक्ष्मा जपादां बुद्धिनिर्माणा मध्यमा बागुच्यते,
तत आर्यपर्यन्तमागच्छता तेन वायुनोर्ध्वमाक्रमता च मूर्धानमाहृत्य च सत्तत्त्वा-
नेष्वभिव्यक्ता परश्रोत्रेणापि ग्रहणयोग्या वैखरी बागुच्यते इति वाचस्पतिविधाच-
माहुः । तेषु व्याकरणसिद्धान्तानवबोधनिबन्धनम् । इत्यादिभिर्वाचस्त्रिदो-
ष्टवाद् । न च चत्वारि बाहू परिमिता इति भाष्योदाहृतभुतिमूलकं नागोजी-
भट्टोक्तम् अत एव माधवेन ऋग्वेदभाष्यं चत्वारि वाक्परिमितापदानीत्यनेन
वैखरीमध्यमापरधन्वीपारूपाणि दर्शितानि व्याख्यातं चैवमेवोच्यते इति वाच्यम् ।
कैयटेन उक्तमुतेः तत्र चतुर्णां (नामाख्यातोपसर्गविपाताप्यानां) पदजाता-
नामैककस्य चतुर्धभागं मनुष्याः भवैवाकरणावदन्तीति व्याख्यातत्वेन माधवादि-
त्यादयोपसर्गं तन्त्रशास्त्रादसन्नमित्युक्तम् । वैखरीपरधन्वीपारूपाः । चतुर्धात्वं च
वाग्ब्राह्मणः 'पादोऽस्य विश्वभूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति भुतिमिदम् ॥

बागी के तीन भेद—आचार्य मनुजि ने बागी का तीन ही भेद स्वीकार किया है वैखरी
मध्यमा और परधन्वी । बागी के तीन होने पर ही दूसरी का नाम मध्यमा पड़ना युक्ति-
मान्य भी है । शिवइष्टिकार जे बागी का तीन भेद ही वैवाकरण सम्मान कहा है । श्यादुक्ते
पर पद्म चक्रादि तथा श्रवणम् । तद्वद्वरूपा सा परधन्वी परा हि बाहू । इस कारिका
से यह भी पता चलता है कि शिवइष्टिकार अच्छी तरह जानते हैं कि परधन्वी और परा एक
ही वस्तु है । हाँ, वैवाकर्णों के यहाँ तीनों के तीन तीन भेद मान्य है स्थूला सूक्ष्मा और परा ।
वर्गों के विभाग से रहित स्वरूपान्न सगुण रूप बागी स्थूला परधन्वी है । वही त्रिधासा से
युक्त होने पर सूक्ष्मा परधन्वी है और वही त्रिधासा से रहित संविष् रूप में परा परधन्वी
कहा जाती है । इसी प्रकार मूढक में हाथ के बाधान से लब्ध ध्वनिरूपी बागी स्थूला मध्यमा,
वमाने की इन्द्रारूप से स्थिर नहीं सूक्ष्मा मध्यमा और विवादविषा से रहित निरुपाधिक
वही परा मध्यमा बहो जाती है इसी प्रकार विलक्षण रूप से प्रवीण होने वाले वर्ग रूप बागी
स्थूला वैखरी विवक्षा रूप में वही सूक्ष्मा वैखरी और विवक्षा से रहित ध्वनि रूप वही
परा वैखरी करी जाती है । जैसे मनुज निर्गुण के भेद से ब्रह्म को पर और अपर ब्रह्म कहा

जाना है वैसे पश्यन्ती से विलक्षण परा नाम का भेद स्वीकार करना व्याकरण सिद्धान्त का मूल रूप से अशान हो है ।

अतः नागेश भट्ट ने अपने ग्रंथों में जो वाणी के चार भेद बताये हैं वह अत्यन्त अनुचिन् हैं । वाणी के चार भेद मानने वाले सिद्धान्त शैवों के मन से तो परा वाणी भी बड़ा नहीं है । फिर उनके सिद्धान्त के आधार पर व्याकरण सिद्धान्त की व्याख्या करना व्याकरण के मूल सिद्धान्त पर ही कुठाराघात हुआ है । क्योंकि आचार्य भर्तृहरि ने वाणी के तीन भेद ही स्वीकार किया है । यद्यपि 'चत्वारिवाक् परिमिता पदानि—' मन्त्र की व्याख्या करते हुए सायग और नागेश ने परा पश्यन्ती मध्यमा वैखरी आदि भेद से वाणी के चार भेद का प्रतिपादन किया है तथापि यह व्याख्या तन्त्र शास्त्र की धारणा से की गई है । क्योंकि आचार्य कण्ड ने 'चत्वारि' पद की व्याख्या में 'नामाख्यान उपसर्ग और निगम' का नाम लिया है तथा वाणी में चार अंश माने हैं । जो 'पादोऽस्य त्रिधाभूतानि त्रिपादस्यामृतं त्रिवि' मन्त्र के द्वारा प्रतिपादित मन्त्र के चतुरश्रत्व की भाँति शब्दमन्त्र की चतुरश्रता सिद्ध करते हैं । कुछ लोगों का मत है कि अवैयाकरण चतुर्थ भाग बोलते हैं और वैयाकरण शब्द के समस्त अर्थों को जानते हैं ॥ १४३ ॥

शब्दसाधुष्वव्यवस्थाया अपरिज्ञानमूलकत्वमाह—

तद्विविमागाविभागभ्यां क्रियमाणमवस्थितम् ।

स्वभावज्ञैश्च भावानां दृश्यन्ते शब्दशक्तयः ॥ १४४ ॥

विभागाविभागभ्यां विभाग. परप्रत्यायमाय कल्पितः प्रकृतिप्रत्ययादिभेदः यथा धातवस्तन्मदादयश्च अविभागः यत्र स्वरूपेणोच्चारणं यथा दाधति दधति इत्यादयः ताभ्यां क्रियमाणम् तद्—व्याकरणम् अवस्थितं व्यवस्थितम् भावानां पदार्थानां स्वभावज्ञैः सर्वज्ञैष्वप्रतिबद्धान्तःप्रकाशैर्बोधिभिः शब्दशक्तयः शब्द-सामर्थ्यानि इदं धर्मजननयोग्यमित्थमर्थजननयोग्यमित्यादिरूपाणि दृश्यन्ते अतीन्द्रियार्थदर्शिभिः ऋषिभिः शब्दानां सामर्थ्यं दृष्ट्वा साधुसाधुप्रविभागः कृतो व्यवस्थितो द्रष्टव्यो न केनचिदन्वया कर्तुं शक्य इति भावः ॥ १४३ ॥

यह व्याकरण शास्त्र दूसरी की भी समझ में आ जाय इसलिये विभाग (प्रकृति प्रत्यय भेद) और अविभाग (स्वरूपोच्चारण जैसे श्रेयिष्य, श्रोत्रियः, दाधति दधति इत्यादि) के द्वारा रचा गया है और व्यवस्थित है । पदार्थों के स्वभाव की ठीक रीति से समझने वाले भर्तृहरि ने शब्दों की शक्तियों (जैसे वह शब्द धर्मजनन योग्य है वह नहीं है) देखीं । (इसलिये उन्हें कोई मिटा नहीं सकता है) ॥ १४४ ॥

कालो न लोकशून्यः कालत्वादिद्वान्नीतिनकालवत् इत्यनुमानेन सृष्टिप्रलयमन-
हीकुर्वतां मीमांसकानां भतेन श्रुतिस्मृतिपरम्पराज्विच्छेदमाह—

कालः, न लोकशून्यः, कालत्वात्, इदानीं न कालवत् इति अनुमान से जो सृष्टि का प्रलय नहीं मानते उन मीमांसकों का मत है कि—

अनादिमन्यवच्छिन्नां श्रुतिमाहुरकर्तृकाम् ।

श्रुतिर्निवध्यमाना तु न व्यवच्छिद्यते स्मृतिः ॥ १४५ ॥

अकर्तृकां कर्तृरहिताम् अत एव अनादिम् अव्ययच्छिन्नामनश्वरां श्रुति-
माहुः स्मृतिस्तु शिष्टैः निवच्यमाना न व्यवच्छिद्यते । अयं भावः सृष्टिकाले
गतकल्पीयां श्रुतिं स्मृत्वा परमेश्वरः ब्रह्मणे उपदिशति इति परमेश्वरकृतत्वाभावात्
श्रुतिः अनादिनिधना, स्मृतिस्तु प्रतिकालं तैस्तैः शिष्टैरन्यथा अन्यथा निवच्यमाना
पुरुषनिर्मितत्वेऽपि प्रवाहनित्यतया नित्येति ॥ १४५ ॥

जिसका कोई कर्ता नहीं है, जो अनादि है, प्रत्येक कर्ता में उनी रूप में जो रहता है,
नित्य है वह वेद है। स्मृतिचा तो समय समय पर बड़े बड़े महर्षियों से भिन्न-भिन्न रूप में रची
गई है इसलिए उसमें भी व्यवच्छेद नहीं है। (अर्थात् प्रवाह निरपत्ता उनमें भी है) ॥ १४५ ॥

सृष्टिप्रलयवादिनां मतेन वेदप्रामाण्यमाह—

जो लोग सृष्टि का प्रलय मानते हुए वेद को अपौरुषेय मानते हैं, उनका मत है कि—

अविभागाद्विवृत्तानामभिख्या स्वप्रवच्छ्रुतौ ।

भावतत्त्वं तु विज्ञाय लिङ्गेभ्यो विहिता स्मृतिः ॥ १४६ ॥

अविभागात् एकस्मात् शब्दमक्षणः विवृत्तानाम् ऋषीणां श्रुतौ स्वप्रवत्
अभिख्या ज्ञानं प्रद्वैव ऋषिरूपेण विवर्तते तत्र यथा स्वप्ने श्रोत्रनिरपेक्षं ज्ञानं तथा
ऋषीणां बुद्धौ वेदज्ञानं न उपदेशापेक्षा ततः भावतत्त्वं वेदार्थसामर्थ्यं विज्ञाय
लिङ्गेभ्यो वैदिकशब्देभ्यः स्मृतिर्विहिता ।

एक और अधिभक्त या निवचक शब्द महा के बिल्कुल (ऋषि रूप में व्यक्त) ऋषियों को
स्वप्न की भाँति वेदज्ञान स्वयं उत्पन्न हो जाता है। इसके बाद वे ऋषि पदार्थों का सागर्भ्य
समझकर लिङ्गों (वैदिक शब्दों) से स्मृति की रचना करते हैं ॥ १४६ ॥

यथाहुः—अथाह नित्य पुराणमगमः (संप्रवर्तते)

भार्षजानावबुद्धो वा पूर्वं भवति कस्यचित् ।

ततस्तेनापरेभ्योऽग्रीं शिष्येभ्यः प्रतिपाद्यते ॥

तैरप्यन्वीभ्य इत्येवं शिष्याचार्यपरम्परा ।

प्रवृत्ता सावदेवास्ते यावदाभूतमप्लवम् ॥

पुनः सृष्टौ ततः कश्चिदाश्वनापार्श्वं दर्शनात् ।

नित्यं दृष्ट्वागमं साक्षाच्छिष्येभ्यः प्रतिपादयेत् ॥

ससाक्षात्कृतधर्मस्यस्तेऽपरभ्यो यथाविधि ।

उपदेशेन संप्रादुर्मन्त्रान् ब्राह्मणमेव च ॥

लशक्वालूपदेशेन ग्रहीतुमपरे तथा ।

वेदमभ्यस्तवन्तस्ते वेदाङ्गानि च यत्नतः ॥

प्रथमाः प्रतिमानेन द्वितीयास्तूपदेशतः ।

अभ्यासेन तृतीयास्तु वेदार्थं प्रतिपेदिरे ॥ इति ।

निरुक्तकारा अपि 'साक्षात्कृतधर्माण ऋषयो बभूवुः तेवम्योऽसाक्षात्कृतधर्मैभ्य

उपदेशेन मन्त्रान् संप्रादुः उपदेशाय ग्लायन्तोऽवरे विह्वमग्रहणायैमं ग्रन्थं ममान्ना-
सिपुर्वेदं च वेदाङ्गानि च' इति ॥ १४५ ॥

श्रुतिस्मृतीनां स्वरूपमुक्त्वा व्याकरणस्मृतेरन्यस्मृतितुल्यतामाह—

अन्य स्मृतियों के समान व्याकरण भी स्मृति है।

कायवाग्बुद्धिविषया ये मलाः समवस्थिताः ।

चिकित्सालक्षणाध्यात्मशास्त्रस्तेषां विशुद्ध्यः ॥ १४७ ॥

कायवाग्बुद्धिविषयाः कायाश्रितोः रोगः वागाश्रितोऽपभ्रंशः बुद्ध्याश्रितो
रागद्वेषादिः एते ये मलाः समवस्थिताः वर्तन्ते तेषां चिकित्सालक्षणाध्यात्म
शास्त्रैः चिकित्साशास्त्रं चरकादिः लक्षणशास्त्रं व्याकरणं अध्यात्मशास्त्रं वेदान्तः तैः
विशुद्ध्यो भवन्ति यथा आयुर्वेदशास्त्रं रोगान् आध्यात्मशास्त्रं च रागद्वेषादीन्
समूलघातमुपहन्तीति संप्रतिपन्नं तथा लक्षणशास्त्रमपि वाचो मलान् अपभ्रंशादुप-
हन्तीति संप्रतिपत्तव्यमिति भावः ॥ १४७ ॥

(एक प्राणी के) काय, वाणी और बुद्धि के मल (रोग, अपभ्रंश, और राग द्वेष आदि)
को शोधित है। उनकी विशुद्धि क्रम से चिकित्सा, लक्षण, और अध्यात्म शास्त्र (वेदान्त विद्या)
के द्वारा ही होती है।

नारपदं यह है कि जैसे चिकित्सा से कायमल—(रोग) दूर होता है, अध्यात्म शास्त्र से
बुद्धिमल (राग-द्वेष) दूर होता है। जैसे वाणी का मल (अपभ्रंश) व्याकरण के द्वारा दूर
किया जाता है। अतः चिकित्साशास्त्र और वेदान्त शास्त्र को भी व्याकरण शास्त्र भी मनुष्य
के जीवन का उपयोगी शास्त्र है ॥ १४७ ॥

कः पुनरपभ्रंशो नामेत्यत आह—

समग्रकार के मल से अपभ्रंश लक्षण—

शब्दः संस्कारहीनो यो गौरिति प्रयुयुक्षिते ।

तमपभ्रंशमिच्छन्ति विशिष्टार्थनिवेशिनम् ॥ १४८ ॥

गौरिति प्रयुयुक्षिते गौरिति प्रयोक्तुमिष्टे यः संस्कारहीनः शब्दः गान्धा-
दिनिष्पद्यते विशिष्टार्थनिवेशिनम् विशिष्टे साक्षादिमत्स्यर्थे निविष्टमानं ताम्रभ्रंश-
मिच्छन्ति । यथाह संग्रहकारः—'शब्दप्रकृतिरपभ्रंशः' इति ॥ १४८ ॥

गौ शब्द प्रयोग करने की इच्छा होने पर जो व्याकरण संस्कार से हीन शब्द (गौरी,
गावी, अरव आदि) उसी साक्षात् वाली गौ के लिए अबवा अद्भ के लिए प्रयुक्त होने लगते हैं
उन्हें अपभ्रंश कहते हैं ॥ १४८ ॥

शब्दानां साधुत्वमर्थविक्षेपनिवन्धनमित्याह—

शब्दों के साधुत्व और असाधुत्व की व्यवस्था भी अर्थ विक्षेप में हो है।

अस्वगोण्यादयः शब्दाः साधवो विषयान्तरे ।

निमित्तभेदात् सर्वत्र साधुत्वं च व्यवस्थितम् ॥ १४९ ॥

अस्वगोण्यादयः शब्दाः विषयान्तरे नास्ति स्वं धनं यस्येत्यस्मिन्नर्थे आपनने अर्थं च साधयः निमित्तभेदात् प्रवृत्तिनिमित्तभेदात् सर्वत्र अस्वादिशब्दे साधुत्वं व्यवस्थितम् धनामात्रं प्रवृत्तिनिमित्तमादाय प्रयुज्यमानः अस्वशब्दः साधुः अश्ववजातिं प्रवृत्तिनिमित्तमादायात्साधुः आपनत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमादाय गोणीशब्दः साधुः गोरवजातिं प्रवृत्तिनिमित्तमादाय चासाधुरिति भावः ॥ १४९ ॥

उत्ते अस्व शब्द दरिद्रता का वाचक है अश्व का वाचक नहीं और गोणी शब्द एक ढंग के घोड़ा का वाचक है गो का नहीं, इस प्रकार अश्व और गोणी शब्द किसी भिन्न अर्थ में साधु होने पर भी अश्व और गो अर्थ में असाधु हैं। क्योंकि साधुत्व सर्वत्र प्रवृत्तिनिमित्त पर विपर है। (अर्थात् जिस शब्द से जो अर्थ प्रतीत होता है वह शब्द उन उन अर्थों में साधु है) ॥ १४९ ॥

तार्किकाद्यभिमतं साक्षाद्वाचकत्वलक्षणं साधुत्वं निर्धक्ति—

जो तार्किक असाधु शब्दों को साक्षात् वाचक मानते हैं उनका मन है कि—

ते साधुप्यनुमानेन प्रत्ययोत्पत्तिहेतवः ।

तादात्म्यमुपगम्येव शब्दार्थस्य प्रकाशकाः ॥ १५० ॥

पूर्व ते अपभ्रंशाः गाव्यादयः साधूनां शब्दानां विषये प्रयुज्यमाना साधुषु अनुमानेन साधुशब्दविषयकस्मृत्वा प्रत्ययोत्पत्तिहेतवः अपार्थबोधकारणानि भवन्ति पश्चात्तादात्म्यम् अर्थतादात्म्यमुपगम्य इव शब्दार्थस्य प्रकाशका भवन्ति । तत्र गौरिति प्रयोक्तव्ये केनचित् अशक्त्या प्रमादेन वा गावीति प्रयुक्तं ततः श्रोतुः गौरितिप्रयोक्तव्ये गावीत्येवम प्रयुक्तमिति गोपदस्मृत्वा गोविषयको बोधो जातः ततः पार्थस्येन गावीशब्दादेवास्य बोधो जात इति आगत्या प्रतिपन्नमिति तेन गानीशब्दस्य गौरूपेऽर्थे तादात्म्याभावेऽपि तदात्म्यमुपगम्य गावीशब्दादेव साक्षाद्बोधो भवतीति भावः । स्पष्टं चेदं 'तदशक्तिश्चानुरूपत्वात्' इति सूत्रे शायरभाष्ये ॥ १५० ॥

जब कोई असाधु शब्द का प्रयोग करता है तब साधु शब्द समझने वाला विद्वान् असाधु शब्द से साधु का अनुमान कर लेता है और उसी अनुमान के द्वारा अर्थ बोध होता है । वाद में पार्थस्व वाचक की ती बीव के अनुमान का पता नहीं चलता, वह गावी शब्द का गौरूप अर्थ में तादात्म्य मान बैठता है और उसे साक्षात् गावी शब्द से ही बोध होने लगता है ॥ १५० ॥

तनु साक्षादेवापभ्रंशानां कुतो न वाचकत्वमित्यत आह—

किन्तु वैवाकरण असाधु शब्दों को साक्षात् वाचक नहीं मानते क्योंकि—

न शिष्टैरनुगम्यन्ते पर्याया इव साधवः ।

ते यतः स्मृतिशास्त्रेण तस्मात्साक्षादवाचकाः ॥ १५१ ॥

यतः शिष्टैः पर्यायाः साधव इव ते असाधवः स्मृतिशास्त्रेण व्याकरण-स्मृतिमूत्रेण न अनुगम्यन्ते तस्मात् साक्षादवाचकाः असाधव इत्यर्थः । यदि-असाधवो वाचकाः स्युस्तदा यथा पर्यायाः साधवः करः हस्त इत्यादयः अनुगम्यन्ते

तथा तेऽपि अनुगम्येरन् नात्रुगम्यन्ते अतो न वाचकाः करः हस्त पाणिरित्येवमादिषु अभियुक्तोपदेशादनादिरमीषामर्थेन सम्बन्धः तस्मात्साक्षाद्वोधकत्वं साधुत्वं परम्परया बोधकत्वमसाधुत्वमिति भावः ॥ १५१ ॥

बड़े बूटे व्याकरण जैसे साधु (कर, हस्त और पाणि) शब्दों को पर्याय मानते ॥ और उनका व्याकरण सूत्रों से साधुत्व भी मानने हैं वैसे असाधु शब्दों का व्याकरण शास्त्र द्वारा साधुरा और पर्याय नहीं मानते । इसलिए असाधु शब्द साक्षात् अव्याचक हैं ॥ १५१ ॥

साधौ प्रयोक्तव्ये कथमभाष्यकारेण कुतो वा ततो बोध इत्यमुमर्थदृष्टान्तेनोपपादयति—
साधु शब्दों को सिखाते समय असाधु शब्द का उच्चारण तो हो जाता है—

अम्बाम्बेति यथा बालः शिक्षमाणः प्रभाषते ।

अव्यक्तं तद्विदां तेन व्यक्ते भवति निर्णयः ॥ १५२ ॥

यथा अम्बाम्बेति शिक्षमाणः बालः अव्यक्तं प्रभाषते तद्विदां शब्द-प्रकृतिं व्यक्तं जानतां तेन अव्यक्तेन व्यक्ते साधौ निर्णयो साधुविषयकं ज्ञानं भवति इति । अव्यक्तशब्दज्ञानपूर्वकव्यक्तशब्दज्ञानाद्वोध इत्यर्थः ॥ १५२ ॥

जैसे बालक ने अम्बा अम्बा सिखाया जा रहा है किन्तु बोलने में असमर्थ बालक अव्यक्त (ब, वं) बोलने लगता है । किन्तु इससे समझने वाले लोग उस अव्यक्त (ब, वं) से अम्बा अम्बा का ही निर्णय करते हैं । (अर्थात् साधु शब्द का अनुमान कर ॥ १५२ ॥)

वार्त्तान्तिक्माह—

एवं साधौ प्रयोक्तव्ये योऽपभ्रंशः प्रयुज्यते ।

तेन साधुव्यवहितः कश्चिदर्थोऽभिधीयते ॥ १५३ ॥

एवं साधौ गीरीत्यादौ प्रयोक्तव्ये प्रयोक्तुमिष्टे योऽपभ्रंशः प्रमादाद्वा अप-भ्रंशः गीरीत्यादि प्रयुज्यते तेन अपभ्रंशेन साधुव्यवहितः साधुव्यवधानेन कश्चिदर्थोऽभिधीयते न साक्षादित्यर्थः ॥ १५३ ॥

इसलिए जो साधु शब्द का प्रयोग करने के स्थान पर अपभ्रंश अथवा प्रमाद से असाधु (अपभ्रंश) शब्द का प्रयोग करता है उसके उस असाधु शब्द से जो चोरी अर्थ प्रतीत होता है वह साधु शब्द के व्यवधान से प्रतीत होता है (अर्थात् साधुशब्दानुमान द्वारा ही प्रतीत होता है) ॥ १५३ ॥

नन्वेवं साधुशब्दमजानतां स्त्रीशूद्रचाण्डालादीनां बोधो न स्यात्तेषामसाधुशब्द-ध्वनेन साधुशब्दस्मरणार्थमभावादत आह—

किन्तु जो साधु शब्द नहीं जानते उन्हें असाधु शब्द सुनने से साधु शब्द का स्मरण भी नहीं होता उनके लिये तो साधु ही अव्याचक है । क्योंकि—

पारम्पर्यादपभ्रंशा त्रिगुणेष्वभिधातुषु ।

प्रसिद्धिमागता येषु तेषां साधुरवाचकः ॥ १५४ ॥

अभिधातृषु शब्दप्रयोगेषु विगुणेषु दन्तादिभद्रवशेन विकल्पे सुखे जाय-
माना अपभ्रंशा येषु स्त्रीशूद्राच्छाब्दादिषु पारम्पर्यात्प्रसिद्धिमागताः तेषां स्त्री
शूद्रादीनां साधुरयाचकः किन्तु अमाधव एव वाचकाः साधवश्च असाधुस्मरणद्वारा
बोधका इति मतिर्भवति ॥ १५४ ॥

जब शब्दों का उच्चारण करने वाले दोनों के टूट जाने के कारण शुद्ध शब्द नहीं बोल
पाते तब वे ही अपभ्रंश जिन लिंगों में परम्परा से प्रसिद्ध हो जाते हैं उनके लिए साधु ही
अवाचक हैं ॥ १५४ ॥

स्वमतेनापभ्रंशपदार्थं निर्वचतुं वस्तुस्थितिमाह—

अपने मन से तो अपभ्रंश का दूसरा ही लक्षण है ।

दैवी वाग्व्यवकीर्णैर्यमशक्तैरभिधातृभिः ।

अनित्यदर्शिनां त्वस्मिन्वादे बुद्धिविपर्ययः ॥ १५५ ॥

पुराकल्पे यथा मनुष्याणामनृतादिभिरसंकीर्णं वागासीत्तथा सर्वैरपभ्रंशैरसंकीर्णं
पश्चात्तु अनृतादिभिरिवापभ्रंशैरपि संकीर्णं जाता इयं दैवी वाग् अशक्तैरभिधातृभिः
व्यवकीर्णा व्यवच्छिन्ना अपभ्रंशपङ्कमलिनीकृता अस्मिन्वादे साध्वमाधु विभाते
अनित्यदर्शिनां शब्दानित्यत्वादिनां तार्किकाणां साधूनां धर्महेतुत्वमजानतां बुद्धि-
विपर्ययः एते अपभ्रंशा एवार्थबोधका इति ध्रुमः साधुत्वेन व्यवहियमाणा अपि
बाह्यमलसंक्रमादपभ्रंशा एव वाच्यो बाह्यमलसंक्रमश्च भेदरूपावभास एवेति भावः ॥

यह दैवी वाक् असमर्थ बलाओं के द्वारा भ्रष्ट कर दी गई । इसी लिये इस साधु शब्द
और असाधु शब्दवाद में शब्द को अनित्य मानने वाले तार्किकों की बुद्धि उलट गई है वे
असाधु शब्द को भी वाचक मानने लगे हैं ॥ १५५ ॥

स्वमते साधूनामिवासाधूनामपि वाचकत्वमाह—

उभयेपामविच्छेदादन्यशब्दविवक्षया ।

योऽन्यः प्रयुज्यते शब्दो न सोऽर्थस्याभिधायकः ॥ १५६ ॥

इति वाक्यपदीये ब्रह्मकाण्डं समाप्तम् ।



अन्यशब्दविवक्षया योऽन्यः शब्दः प्रयुज्यते सः अस्वार्थस्य अभि-
धायको न भवति न हि घट इति प्रयोक्तव्ये घट इति प्रयुक्ते कस्यापि घटरूपाय-
प्रतिपत्तिर्भवति इति उभयेषां साधूनामसाधूनाम् अविच्छेदाद्विच्छेदेन शिष्टैः
स्मरणान्न वाचकत्वं सममिति शेषः । तदुक्तं भाष्ये 'समानायामर्थावगती शब्दैश्चाप-

ज्ञानैश्च शास्त्रेण धर्मनियमः क्रियते' इति तथाच म्वमते पुण्यजनकतावच्छेदकधर्मवत्त्वं
वाह्यमलसंकमरहितत्वं वा साधुत्वम्, तद्वहितत्वं चासाधुत्वमिति भावः ॥ १५६ ॥

न्यायव्याकरणसाहित्याचार्य श्रीसूर्यनारायणशुक्ल प्रणीते वाक्यपदीय-

भावप्रदीपे ब्रह्मकाण्डं समाप्तम् ।



वस्तुतः जो किसी शब्द के प्रयोग करने के स्थान पर दूसरे शब्द का प्रयोग करने से उस
अर्थ का बोधक नहीं होता है किन्तु साधु शब्द और असाधु शब्द का शिष्टों ने अन्वय प्रयोग
रिया है अतः दोनों वाचक हैं ॥ १५६ ॥

इन दोनों मतों में भेद यह है कि साधु शब्द के प्रयोग से धर्म होता है और असाधु
शब्दों के प्रयोग से धर्म नहीं होता है। इसलिए साधु शब्दों का ही प्रयोग करना चाहिये।
साधुत्व के बारे में कुछ मतभेद है। कुछ लोग साक्षात् बोधक को साधु और परम्परया बोधक
को असाधु मानते हैं। वैवाकरण लोग पुण्यजनकत्व को साधुत्व और पुण्य अजन्यतर को
असाधुत्व मानते हैं।

इस प्रकार वैवाकरणों के सिद्धान्त के रूप में शब्द के दो रूप व्यक्त किए गये। एक तो
जगत् का कारण ध्वनि व्युत्पन्न स्फोट रूप ब्रह्म और दूसरा कार्य रूप में परिणत शब्द इमलिये
इस काण्ड का नाम ब्रह्म काण्ड है। द्वितीय काण्ड को वाक्यकाण्ड और तृतीय काण्ड को
पद काण्ड कहा गया है।

१

न्यायव्याकरणसाहित्याचार्य श्रीरामगोविन्दशुक्ल द्वारा रचित वाक्यपदीय

ब्रह्मकाण्ड की हिन्दी व्याख्या समाप्त ।



वाक्यपदीय-कारिकाणामनुक्रमणिका

अ	का०	पृ०		का०	पृ०
अग्निशब्दस्तथैवा-	६०	७२	आविर्भूतप्रकाशानां	३७	५६
अज्ञवृत्तिर्यः शब्दः	११६	११२	आसन्नं महणस्तस्य	११	२०
अणवः सर्वशक्तिवाद्	११०	११८	इ		
अत्यन्तमतथाभूते	१३०	१४०	इति कर्तव्यता लोके	१२१	१३१
अतोऽनिर्ज्ञातरूप-	५७	७१	इदमाद्यं पदस्थान	१६	२५
अत्रातीतविपर्ययः	१७	२६	इदं पुण्यमिदं पापमि-	४०	५७
अतीन्द्रियानसवेद्या-	३८	५६	इन्द्रियस्यैव संस्कारः शब्दः	७८	९०
अथर्वणामद्भिस्तां	२१	२२	इन्द्रियस्यैव संस्कारः समा-	७९	९०
अथाद्यमान्तरो ज्ञाना	११२	११९	उ		
अव्याहितकलां यस्य	३	७	उच्चान् परतन्त्रावात्	६२	७४
अनवस्थितकल्पेऽपि	१०६	११५	उभयेषामविच्छे-	१५६	१५९
अन्तःकरणतत्त्वस्य	११४	१२१	ए		
अनादिनिघनं प्रज्ञा	१	२	एकमेव यदाप्रार्त	९	६
अनादिमन्त्रवच्छिन्नां	१४५	१५४	एकस्य सर्वबीजस्य	४	८
अनेकव्यवयविभ्यः-	९३	१०६	एवं साधो प्रयोक्तव्ये	१५३	१५८
अपि प्रयोजतुरात्मान	१३१	१४०	क		
अपोद्धारपदार्था ये	२४	४३	कायवानुद्विग्विषया	१४७	१५६
अभ्यान्देनि यथा	१५२	१५८	कार्यकारणभावे	२५	४३
अरुणिर्यं यथा	४६	६३	कार्ये नित्यतायां वा	७०	७९
अर्थप्रवृत्तितत्त्वानां	१३	२२	ग		
अर्थक्रियासु वाक्	१२७	१३८	गुणप्रकर्षहेतुयः	६४	७५
अर्थोपसर्जनीभूतानभि-	५४	६९	ग्रहणप्रक्षयोः सिद्धा	९७	१०९
अस्यै महति वा शब्दे	१०३	११३	ग्राह्यस्य ग्राहकत्वज्ञ	५५	७०
अवस्थादेशकालानां	३२	५२	च		
अधिकारस्य शब्दस्य	९४	१०७	चक्षुः प्राप्यकारिणे	८०	९१
अविभागाद्विभूतानां	१४६	१५५	चैतन्यमिव यथायम-	४१	५८
असत्तन्त्रान्तराले	८५	९९	ज		
अस्तं यातेषु वादेषु	१३४	१४५	ज्ञाने स्वामाधिके	१३५	१४६
अस्य गोप्यादयः शब्दाः	१४९	१५६	त		
आ			तत्रार्थवत्वात् प्रथमा	६७	७७
आण्डभावमिवापन्नः	५१	६७	तद्भारमपवर्गस्य	१४	२४
आत्मभेदस्तयोः	४५	६२	तद्विभागाविभागाभ्यां	१४४	१५४
आत्मरूपं यथा	५०	६७	तस्मादकृतकं शास्त्रं	४३	६०
आद्यःकरणविन्यासः	१२२	१२९	तस्मात् शब्दः	१३२	१४१

	का०	पृ०		का०	पृ०
तस्मादभिन्नकालेषु	१०१	११२	प्रत्यस्तमितभेदाया	१८	२७
तस्यार्थवादरूपाणि	८	१४	प्रत्ययैरनुपाख्येयैः	८३	९५
तस्याभिभेयभावेन	६५	७५	प्रविभागे यथा कर्ता	१२८	१३८
तस्य कारणसामर्थ्याद्	१०९	११७	प्राक्संज्ञिनामिसम्बन्धात्	६६	७६
तस्य प्राणे च या	११७	११७	प्रप्युपायोऽनुकारश्च तस्य	५	८
ते लिङ्गैश्च स्वशब्दैश्च	२६	४३	प्रासरूपविभागाया यः	१२	२१
ते साधुष्वनुभावेन	५५०	१५७	अ		
द			मागवत्त्वपि तेष्वेव	९२	१०७
दूरात्प्रमेव दीपस्य	१०४	११४	भिन्नं दर्शनमाश्रित्य	७४	८३
देशादिभिश्च	९६	१०८	भेदानां बहुमार्गाखं	६	१०
देवीवाक्यवर्णनेय-	१५५	११५	भेदानुकारः ज्ञानस्य	८६	१००
द्वायुपादानशब्देषु	४४	६०	भेदेनावगृहीतो द्वी	५८	७१
द्रव्याभिघाताश्रयिणी	१०५	११५	य		
ध			यः संयोगविभागान्यां	१०२	११३
धर्मस्य चाव्यवच्छिन्नाः	३१	५२	यत्नेनानुमितोप्यर्थः	३४	५४
न			यत्र चावो निमित्तानि	२०	२६
न चागमादते धर्मस्तर्केण-	३०	५०	यथाद्यमव्यामहणं	८७	१००
न चानिर्देश्यभिव्यक्ति-	९१	१०७	यथानुवाकः श्लोको वा	८२	९५
न जात्यकर्तृकं	१३३	१४१	यथानुपूर्वनिगमो	९१	१०३
न वर्णव्यतिरेकेण	७२	८०	यथाप्रयोक्तुः प्राग्	५३	६९
न शिष्टैरनुगम्यते	१५१	१५७	यथार्थजातयः	१५	२५
न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके	१२३	१३३	यदेकं प्रक्रियाभेदैः	२२	३०
नादेराहितवीजाया-	८४	९७	यथैकबुद्धिषिपया	५१	६८
नादस्य क्रमजननत्वात्	४८	६५	यथैव दर्शनेः	८९	१०२
नातथिंकामिमां	२९	४२	यथैषां पत्र सामर्थ्यं	१४०	१४९
निरायाः शब्दार्थसम्बन्धाः	२३	३४	यो य उच्चार्यते	६१	७३
निराये कृतकत्वे च	२८	४८	यो यस्य स्वमिव	३९	५७
निर्ज्ञातशक्तेर्द्रव्यस्य	३३	५३	र		
प			रूपादयो	१३१	१४८
पदभेदेऽपि वर्णाना-	७१	८०	ल		
पदे न वर्णा विद्यन्ते	७३	८१	लब्धक्रियः	१०६	११६
परेषामसमाख्येयं	३५	५४	व		
पारम्पर्यादपभ्रशा-	१५४	१५८	व्यज्यमाने तथा वाक्ये	९०	१०२
प्रत्ययमनुमानं च	३६	५५	वायोरणूनां ज्ञानस्य	१०७	११६
प्रतिघ्नं यथान्यत्र	४९	६६	वाग्रूपताचेष्टिक्कामेद-	१२४	१२४
प्रकाशकानां भेदाश्च	९९	१११	वितर्कितः पुरा बुद्ध्या	४७	६४
प्रत्येकं व्यञ्जका	८८	१०१	विघातस्तस्य लोकानां	१०	१८

	का०	पृ०		का०	पृ०
विभज्य स्वात्मनो	११५	१२१	सत्याविशुद्धिस्तत्रोक्ता	९	१६
विहङ्गपरिणामेषु	१००	११२	सदृशग्रहणां च	९८	११०
विषयस्वमनापन्नैः	५६	७१	संज्ञिनीं स्वकृमिच्छुम्भि	६९	७८
वेदशास्त्राविरोधी च	१३६	१४६	स मनोभावमापद्य	११३	११३
चैकृतं समतिक्रान्ताः	१९	२७	सर्वोऽदृष्टफलाभ्यां	१४१	१४९
चैत्र्या मध्यमायाश्च	१४३	१५०	सामान्यमाश्रितं	६३	७४
वृद्धपादयो यथाभावा	५९	७१	सा सर्वविधासिद्धानां	१२५	१३५
रा			साधुत्वज्ञानविषया	१४२	१५०
वाङ्मः संस्कारहीनो यो	१४८	१५६	सैषा संसारिणां संज्ञा	१२६	१३७
वाङ्मस्य परिणामोऽर्थ	१२७	१२५	स्फोटस्यामित्रकालस्य	५५	८४
वाङ्मस्योत्पत्तिभिः	७७	८७	स्फोटरूपाविभागेन	८१	९२
वाङ्मानामेव सा शक्तिः	१३८	१४८	स्वमात्रा परमात्रा वा	१२९	१३९
वाङ्मस्यैवाश्रिता	११८	१२३	स्मृतयो बहुरूपाश्च	७	१२
वाङ्मस्यः क्षायमात्र	२७	४६	स्वभावभेदादित्यस्यै	७९	८५
प			स्वसन्नौ श्यञ्जमानायां	१११	११८
पद्मादिभेदः शब्देन	११९	१२४	स्वरूपमिति	६८	७७
स			इ		
सतोऽविवक्षा पारार्थ्य	१३०	१४०	हस्तस्पर्शादिबान्धेन	४२	५९